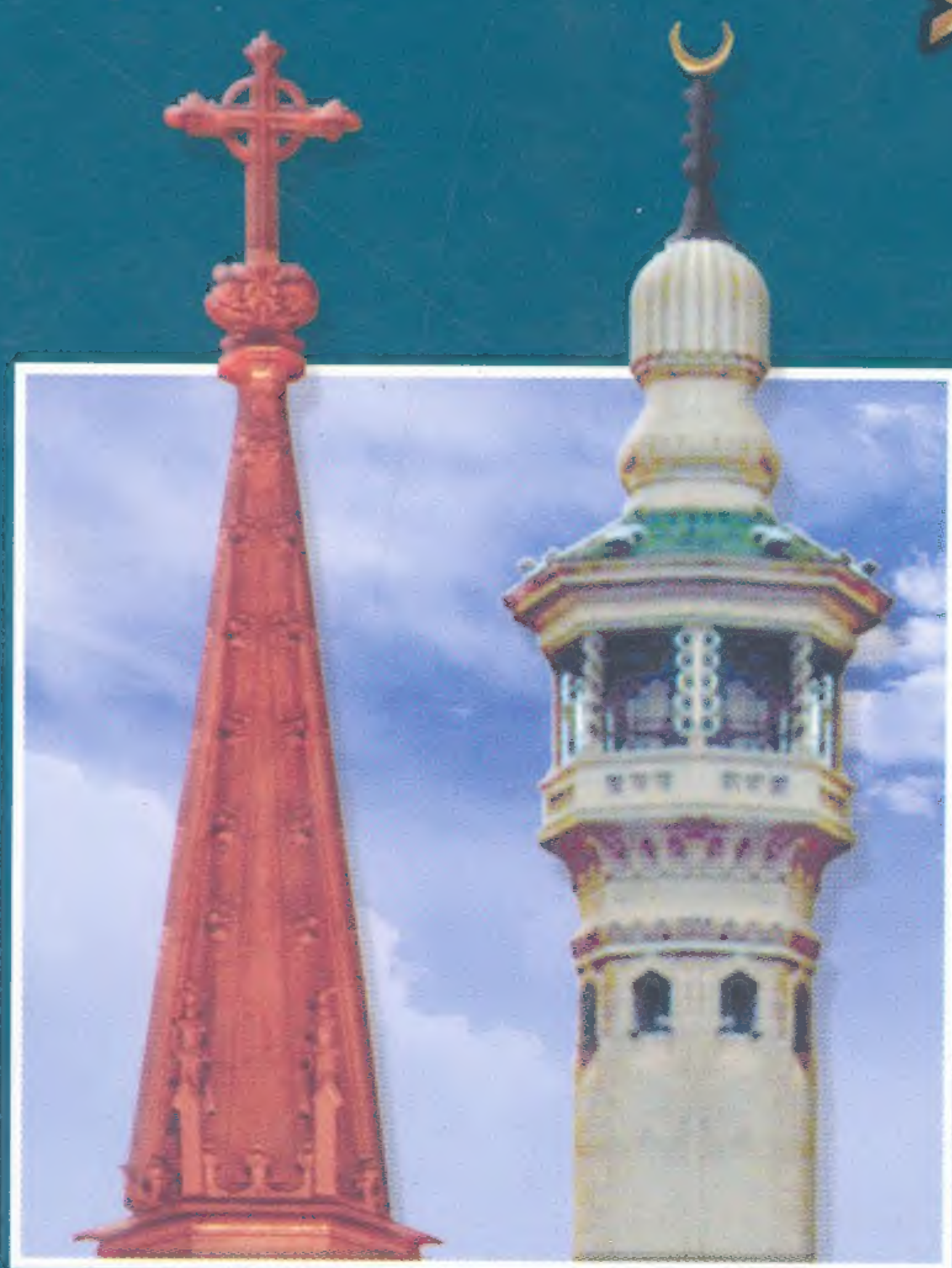


المستشار: محمد عزت الطهطاوى

فى مقارئة الأديان

النصرانية والإسلام



مكتبة النافذة

في مقارنة الأديان

النصرانية والإسلام

تأليف

المستشار محمد عزت الطرطاوي

الناشر

مكتبة النافذة

في مقارنـة الأديان النـصـريـة والإسـلام

تأليف: المستشار محمد عزت الطهطاوي

الطبعة الأولى: (٢٠٠٤)

كل الحقوق
محفوظة

ولا يجوز اقتباس أو تقليد أو إعادة طبع أى جزء من هذا الكتاب أو تخزينه،
فى نطاق استعادة المعلومات أو نقله بأى طريقة دون إذن خطى مسبق من الناشر

الناشر: مكتبة النافذة

المدير المسئول: سعيد عثمان

الجيزة ٢ شارع الشهيد أحمد حمدي - الثلاثيني - فيصل

تليفون وفاكس: ٧٢٤ ١٨٠٢

Email : alnafezah@hotmail.com

أهداء

إلى روح الصديق الوفي الأستاذ الفاضل كعبة العلم والعلماء في عصره
المرحوم الإمام الشيخ أحمد عبد المجيد المصري رحمه الله .

أهدى هذا الكتاب جزاء ما جاهد وناضل بنفسه وبلسانه وبقلمه
في صمت وإخلاص دفاعاً عن عقيدة الإسلام وشريعته قرابة نصف
قرن من الزمان، أمام النصرانية وحملاتها الضخمة في أعماق الصعيد الأوسط
بمصر دون أن يحس أو يشعر به أحد .

المستشار محمد عزت إسماعيل الطهطاوى

بسم الله الرحمن الرحيم

قال تعالى :

وقالوا اتخذ الرحمن ولدا (٨٨) لقد جئتم شيئا إدا (٨٩) تكاد السموات
يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا (٩٠) أن دعوا للرحمن
ولدا (٩١) وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا (٩٢) إن كل من في السموات
والأرض إلا آتى الرحمن عبدا (٩٣) (١)

صدق الله العظيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي كان
رحمة للعالمين . وكان من سامي خلقه العظيم مادة أهل الكتاب وتركهم
وشأنهم وما يدينون ، رغم عدم إجابتهم دعوة الإسلام وبقائهم على
ما ورثوه من تحريف وانحرافات ...

وبعد : —

فإن الأحقاد الطائفية والحروب الدينية غريبة على أرض الإسلام وبعيدة
عن أخلاق المسلمين ، فقد أُلِف هذا الدين منذ بدأت إشراقات أنواره أن
يعاشر غيره على المياسرة واللفظ وأن يرعى حسن الجوار فيما يشرع
من أحكام ويضع من تقاليد ، وهو في ميدان الحياة العامة حريص على
احترام شخصية من يخالفونه في العقيدة فلم يفرض عليهم شرائعه في الحلال
والحرام ، أو يقهرهم على الخضوع لأحكامه في العقيدة والاعتقاد ، بل ترك
أهل الأديان وما يدينون .

لكن أعداء الإسلام من سلالة الصليبيين وقد هالهم ذلك الهدوء والوثام
بين المسلمين وطوائف أهل الكتاب الذين يجاورونهم أو يشتركون معاً
في عمارة أوطانهم وحماية بلادهم عملوا على فتح جبهات خبيثة لهم في أوطان
المسلمين ، يستفزونهم ويشيرون الشبهات ضد الإسلام ونيبه صلى الله عليه
وسلم ، وقد برعوا في نشر الأضاليل حتى بلغت بهم الصفاقة أن يعكسوا
الحقائق . مما دفعني إلى تحرير هذا الكتاب (وهو ما لم أذكره في مقدمة
الطبعة الأولى لأسباب كانت قائمة في وقتها) فما من بد من البيان وعدم الكتمان
لأن الله أخذ الميثاق على حملة وحى السماء أن يعالخوا بالحق ويكشفوا للناس

— ٨ —

أمر الباطل ، وذلك في قوله تعالى : ﴿ لتبينه للناس ولا تكتُمونه ﴾ سورة
آل عمران الآية ١٨٧ .

هذا وبالله التوفيق ﴿ ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكثبنا مع
الشاهدين ﴾ سورة آل عمران الآية ٥٣ .

المستشار

محمد عزت الطهطاوى

مَعْرِفَةٌ

الطبعة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، المنزه عن الصاحبة والولد ، لا إله إلا هو وحده لا شريك له ، تقدست عن الأشباه ذاته ، وتزهت عن مشابهة الأمثال صفاته ، وشهدت بربوبيته آياته ، ودلت على وحدانيته مصنوعاته ، المتقدس في كمال وصفه عن الشبيه والنظير ، المنزه في كمال ذاته عن التمثيل والتصوير ، ليس كمثل شيء وهو السميع البصير .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد أظهر الأنبياء حجة ، وأبينهم برهاناً ، وأرجحهم في العلم والفضل ميزاناً ، وأصدقهم لهجة وأكثرهم بياناً .

فهو صلى الله عليه وسلم رسول التوحيد الخالص إلى جميع الشعوب والأمم ، المنزل عليه القرآن الكريم من لدن عزيز حكيم ، فدعا الناس إلى توحيد الله سبحانه ، هذا التوحيد الذي جاءت به الكتب السماوية المقلصة ، المنزلة على من سبقه من الأنبياء والمرسلين ، فصحيح بالإسلام وعقيدته السليمة ما أصاب تلك العقائد السابقة من انحراف وتبديل ومسح وتغيير .

قال تعالى :

﴿ قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا أرباباً من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون ﴾ (١) .

وقال تعالى :

﴿ قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا الذي له ملك السموات والأرض لا إله إلا هو يحيي ويميت ، فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون ﴾ (١) .

صدق الله العظيم

المستشار : محمد عزت إسماعيل الطهطاوى

الباب الأول

عقائد النصرانية وشعائرها وعباداتها

تمهيد

تنحصر عقيدة النصرانية أو المسيحية في العناصر الآتية ، التي بدون الإيمان بها لا يكون الشخص المسيحي مسيحياً ، وهذه العناصر هي :-

أولاً : التثليث - وألوهية المسيح - وألوهية الروح القدس .

ثانياً : تجسد الابن وظهوره بمظهر البشر ، ليصلب تكفيراً للخطيئة التي ارتكبها آدم أبو البشر .

ثالثاً : أن الإله الآب ترك للإله الابن حساب الناس على خطاياهم ، فالإله الابن حينما ظهر بمظهر الإنسان كان أقرب لفهم الإنسان ، وحدث هذا الحساب بعد قيامة المسيح من الأموات .

وهذه العناصر الثلاثة منفردة لها ، في هذا الباب ، الفصل الأول .

كما أن هناك شعائر أخرى فرضت على المسيحيين كطقوس تدخلت في حياتهم وبعد مماتهم ، وهي لازمة للمسيحي وعليه أن يقوم بها وهي :

١ - تعميد الأطفال عقب ولادتهم .

٢ - العشاء الرباني الذي يتحول إلى دم المسيح وإلى عظامه .

٣ - الاعتراف الذي يتبعه غفران الذنوب .

٤ - حضور القسيس عند الموت .

٥ - حضور القسيس عند الزواج .

٦ - الميرون، وهو حلول روح القدس على الكاهن المسيحي فيقوم عندئذ بمسح الشخص المسيحي بدهن الميرون المقدس .

٧ - الكهنوت وهو خلافة رسولية أخذها آباء الكنيسة الأولون عن الرسل أتباع المسيح ويسلمونها لمن هم بعدهم .

وهذه الشعائر سنفرد لها الفصل الثانى يليه الفصل الثالث عن العبادات فى المسيحية ، وقبل أن نغوص فى أمر العقيدة والشعائر تفصيلاً نبدى الملاحظات الآتية :

١ — بتقليب صفحات كتاب التوراة وما ألحق به من أسفار الأنبياء والمزامير والأناشيد بالعهد القديم يتبين أنه لا يوجد فيها قصص الآب والابن والثالوث — وألوهية المسيح وألوهية الروح القدس ، وتجسد الابن وصلبه تكفيراً لخطيئة آدم أبى البشر ، أو موت الابن وقيامه ، أو المعمودية بمفهوم المسيحية الغفران من خطيئة آدم ، أو ما يشير إلى اتحاد الابن الأزلى أو ما شابه ذلك .

٢ — أن القصص السابقة والكلمات والعبارات المشار إليها فيما سلف لا توجد فى أقوال المسيح ولا فى أقوال تلاميذه الذين آمنوا به وسمعوا منه تعاليمه ، مما يفيد أن مسائل التثليث وتأليه المسيح وتأليه روح القدس أمور لا أصل لها فى كتب الله ولكنها أمور مخترعة ، بعضها بمعرفة بولس الرسول الذى كان عدواً للمسيح والمسيحية فى أول أمره ، كما أن المسيح لم يحتره من تلاميذه ، فضلاً عن أنه لم ير المسيح ولم يسمع منه مواعظه . والبعض الآخر بمعرفة آباء الكنيسة ومجامعها المسكونية فى القرون التالية للمسيحية .

٣ — أن بشارت الأنبياء التى أعلنت عن مجىء المسيح فى العهد القديم ما ذكرت إلا كونه نبياً من البشر دون أى إشارة إلى أنه سيقتل أو يصلب ، بل على العكس فإنها تدل على أن الله تعالى يحميه ويعصمه من كيد اليهود ويحفظه من شرورهم .

ويقرر الكاتب المسيحى ألفريد إى أن تعاليم المسيح تجمعها العناصر الآتية :

- ١ — قيام مملكة الله حيث المساواة والعدالة .
- ٢ — الله هو أبو البشر وهو الأمل الذى تهفو نحوه أرواح العباد جميعاً .
- ٣ — الكمال التام لله والحب الشامل .

تلك هي الديانة المسيحية لا أكثر ولا أقل ، أما ما سوى ذلك من أسس دينية فقد اعتمدت المسيحية فيها على التوراة ، وقد مدح المسيح نفسه بقوله أنه جاء ليتم التوراة لا ليبدأ ديناً جديداً ، « لا تظنوا أني جئت لأنقض التوراة أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل » (انظر إنجيل متى - إصحاح ٥ عدد ١٧) .

٤ - إن المؤرخ الشهير ويلز wells يستنكر كل هذه المبادئ والشعائر ، ويرى أنها جميعها موضوعة ولا سند لها من الأناجيل ، ومن العسير أن نجد أية كلمة تنسب فعلاً إلى المسيح فسر فيها مبادئ الكفارة والقضاء أو حض فيها أتباعه على تقديم القرابين أو اصطناع عشاء رباني .

٥ - إن المطلع على الأناجيل الثلاثة الأولى المنسوبة إلى متى ومرقس ولوقا يجد أنها لا تحوى أى إشارة عن التثليث أو ألوهية المسيح أو ألوهية روح القدس أو عقيدة القداء ، وهو تجسد الابن وظهوره بظهر البشر ليصلب تكفيراً للخطيئة ، أما ما جاء بإنجيل يوحنا من ذكر صريح لألوهية المسيح التي هي ركن أساسى من أركان التثليث ، فإن هذا الإنجيل (١) برمته لا يسلم به محققو المسيحية . فعلماء المسيحية في أواخر القرن الثانى الميلادى أنكروا نسبة هذا الإنجيل إلى يوحنا الحوارى ، وكان بين ظهريهم أرينيوس تلميذ بوليكارب تلميذ يوحنا الحوارى ولم يرد عليهم بأنه سمع من أستاذه صحة تلك النسبة ، ولو كانت صحيحة لعلم بذلك تلميذه بوليكارب ، ولأعلم هذا تلميذه أرينيوس ، ولأعان هذا الأخير تلك النسبة عندما شاع إنكارها .

والنتيجة لكل ذلك أن أنجيل يوحنا هذا مزور النسبة إلى يوحنا الحوارى .

٦ - انفرد إنجيل يوحنا فى صدر إصحاحه الأول بالعبارات الآتية (٢) :

(١) كتاب (محاضرات فى النصرانية) للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .
(٢) كتاب (الفارق بين المخلوق والخالق) للأستاذ الحاج عبد الرحمن بك أفندى باجه جى زاده .

« في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله ، هذا كان في البدء عند الله » هذه الفقرات متناقضة المعنى لاتتفق مع مفهوم العقل ، فإن قوله (والكلمة كان عند الله) لا يلتئم مع قوله (وكان الكلمة الله) - فإذا كان الله عين الكلمة لا يصح أن تكون الكلمة عنده ، لأن العندية تقتضي المغايرة لأنها عبارة عن حصول شيء عند شيء كحصول المال عند زيد ، ولا شك أن المال غير زيد ، وزيد غير المال ، وهذا ظاهر لا جدال فيه ، فكيف تكون الكلمة عنده وأيضا تكون عين ذاته ثم تتجسد وتكون ابنه ، والابن عين أبيه والأب عين الابن - والكلمة والكلام هنا صفة للمتكلم والصفة لا تكون عين الموصوف ، فكلمة الله ليست ذات الله تعالى ، ولم ير في شرائع الأنبياء أو في كتبهم إطلاق الكلمة على ذات الله تعالى ، والقول بخلاف ذلك هو مخالفة لشرائع الأنبياء والمرسلين وتجاوز على مقام رب العالمين .

٧ - ولقد قال أستاذلن في العصور المتأخرة ونقله عنه صاحب كاتلاك في صحيفة ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ أن كافة إنجيل يوحنا تصنيف طالب من طلبة مدرسة الإسكندرية صنفه باللغة اليونانية (تلك المدرسة التي اعتنقت مبادئ الثلاث وألوهية المسيح والروح القدس وبشرت بها) ولقد كانت فرقة ألوجين في القرن الثاني تنكر هذا الإنجيل وجميع ما أسند إلى يوحنا من تصانيف ، ويقول بذلك أيضا المحقق (برطشيلدر) .

٨ - جاء في دائرة المعارف البريطانية التي اشترك في تأليفها خمسمائة من علماء النصرانية ما نصه : « أما إنجيل يوحنا فإنه لا مربة ولا شك كتاب مزور أراد صاحبه مضادة اثنين من الحوارين بعضهم البعض ، وهما القديسان يوحنا و متى ، وقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب أنه هو الحوارى الذى يحبه المسيح ، فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علانها ، وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحوارى ووضعت اسمه على الكتاب نصاً ، مع أن صاحبه غير يوحنا يقيناً ، ولا يخرج هذا الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة

التي لا رابطة بينها وبين من نسبت إليه ، وإنا نرأف ونشفق على الذين يبدلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو بأوهى رابطة ذلك الرجل الفاسق الذي ألف هذا الكتاب في الجيل الثاني بالحواري يوحنا الصياد الجليلي ، فإن أعمالهم تضيع عليهم سدى ، لحبطهم على غير هدى .

٩ — ويقول هورن في تاريخ تدوين ذلك الإنجيل أنه ألف سنة ٦٨ أو سنة ٦٩ أو سنة ٧٠ أو سنة ٨٩ أو سنة ٩٨ مما يثير الشك في هذه التواريخ جميعها ، لأنه لا يوجد تاريخ محدد لتدوينه .

١٠ — ولقد قالوا أنه كتب لغرض خاص ، وهو أن بعض الناس قد سادت عندهم فكرة أن المسيح ليس بإله ، وأن كثيرين من فرق الشرق كانت تقرر تلك الحقيقة ، فطالب إلى يوحنا أن يكتب إنجيلا يتضمن بيان هذه الألوهية فكتب هذا الإنجيل . وقد قال جرجس زوين اللبناي فيما ترجمه « إن شيرينطوس وأبيسون وجماعتهما لما كانوا يعلمون المسيحية بأن المسيح ليس إلا إنساناً وأنه لم يكن قبل أوه مريم ، فلذلك في سنة ٩٦ اجتمع عموم أساقفة آسيا وغيرهم عند يوحنا والنسوا منه أن يكتب عن المسيح وينادي بإنجيل مما لم يكتبه الإنجيليون الآخرون ، وأن يكتب بنوع خصوصي لاهوت المسيح » .

١١ — وقال يوسف الدبس الحورى في مقدمة تفسيره (من تحفة الجيل) إن يوحنا صنف إنجيله في آخر حياته بطلب من أساقفة كنائس آسيا وغيرها ، وانسبب أنه كانت هناك طوائف تنكر لاهوت المسيح فطلبوا منه إثباته ، وذكر ما أهماه متى ومرقس ولوقا في أناجياهم .

١٢ — وقال صاحب مرشد الطالبين : أنه لا يوجد اتفاق بين العلماء بضبط السنة التي كتب فيها يوحنا إنجيله ، فإن بعضهم يزعم أنه كتبه في سنة ٦٥ قبل خراب أورشليم ، وآخرون ممن يوجد فيهم بعض الأقدمين يروون أنه قام بكتابته في سنة ٩٨ وذلك بعد رجوعه من النفي ، فالمقصد بكتابته إيماء بعض مسامرات المسيح الضرورية ، ذات التروى مما لم يذكره باقي (م ٢ - النصرانية والإسلام)

الإنجيليين ، وإفناء لبعض هرطقات مفسدة أشهرها معلمون كذبة في شأن ناسوت المسيح وموته ، وخاصة ترسيخ النصارى الأوائل في الاعتقاد بحقانية لاهوت وناسوت ربهم وفاديتهم ومخلصهم ، وقد قيل إن يوحنا لم يؤلف إنجيله إلا بعد صلاة عامة قلبية مع التبعة لأجل أن يوصيه الروح القدس بذلك .

١٣ - ولا نجد ما نعلق به على الوقائع السابقة أجمل مما علق به الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة (١) إذ يقرر أنه يستنبط مما سبق الأمور الآتية :

(أ) أمر صريح وهو أن الأناجيل الثلاثة الأولى ليس فيها ما يدل على ألوهية المسيح ، أو هي كانت كذلك في الزمان الأول للمسيحية قبل تدوين الإنجيل الرابع على الأقل ، وهذه حقيقة يجب تسجيلها ، وهي أن النصارى مكثت أناجيلهم نحو قرن من الزمان ليس فيها نص على ألوهية المسيح ، ومعنى آخر أن الطبقة الأولى من معتنقي النصرانية إلى نهاية القرن الأول كانت تنكر ألوهية المسيح .

ويقرر الدكتور أحمد شلبي في كتابه (مقارنة الأديان) أنه كان يستحيل أن تهمل الأناجيل الثلاثة الأولى أساساً هو في الحقيقة أهم أسس الدين المسيحي وهو ألوهية المسيح ، فلو أن لهذه الألوهية أصلاً في الديانة المسيحية لما كان من الممكن أن تهملها هذه الأناجيل الثلاثة .

(ب) الأمر الثاني أن الأساقفة اعتنقوا فكرة ألوهية المسيح قبل وجود الإنجيل الذي يدل عليها ويصرح بها ، فلما أرادوا أن يحتجوا على خصوصهم وبدفعوا هرطقهم في زعمهم لم يجدوا مناصاً من أن يلتمسوا دليلاً ناطقاً يثبت ذلك ، فاتجهوا إلى يوحنا ، فكتب كما يقولون إنجيله الذي يشتمل على الحجة وبرهان القضية والبيئة فيها على زعمهم ، فخالفت به الطبقة الأولى الذين هم أعلم

(١) كتاب (محاضرات في النصرانية) للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة ، عليه رحمة الله .

بحقيقة المسيح وأدري بأخباره ، وبذلك خالفت الطبقة الثانية من النصرانية الطبقة الأولى وابتدعت هذا الضلال .

وهذا ينبيء عن أن الاعتقاد بالوهية المسيح سابق لوجود نصر عليه في الكتب ، وإلا ما اضطروا اضطراباً إلى إنجيل جديد طلبوه وافقدوه فلما لم يجدوه طلبوا من يوحنا أن يكتبه .

(ج) وبالاطلاع على رسائل الرسل التي كتبت - في قولهم - قبل هذا الإنجيل يتبين أن فيها ما ينبيء عن ألوهية المسيح ، أفلم تكن فيها حجة لا تجعلهم في حاجة ماسة إلى إنجيل جديد ، وفيها غناء من البيان يغنيهم عما سواه ، أم لعل تلك الرسائل المشتملة على هذه الألوهية كتبت بعد هذا الإنجيل ليؤيدوه بها وليثبت ما أتى به ويرسخ في نفوس المسيحيين ، ثم نسبت إلى السابقين (١) .

وأما إنجيل متى (٢) فإنه كتب في سنة (٤١) باللسان الآرامي - لكن الموجود منه الترجمة اليونانية - وأن نسخته الأصلية التي كتبت بالآرامية فقدت ثم ظهرت ترجمتها اليونانية (٣) وهذه ترجمت إلى اللاتينية ومنها إلى لغات العالم المختلفة .

١ - ولم يعلم إلى الآن كيف ترجم هذا الإنجيل .

٢ - ولا من هو المترجم له .

٣ - وما هو حال هذا المترجم في القوة أو الضعف في المسيحية ، فهل هو من المسيحيين أم من اليهود أو من غيرهم .

(١) كتاب (محاضرات في النصرانية) للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

(٢) كتاب (الفارق بين المخلوق والخالق) للأستاذ الحاج عبد الرحمن بك أفندي باجة
حي زاده .

(٣) تحقيق في أسفار العهد الجديد بين اللغات التي ألقت بها والتي ترجمت إليها للأستاذ الدكتور علي عبد الواحد وافي ، نشر بمجلة الأزهر ، شوال ١٣٧٨ - إبريل سنة ١٩٥٩ -
الجزء العاشر - المجلد الثلاثين .

٤ - ومع كل ذلك فالنصارى تجزم بأنه إنجيل معتمد لديهم ، وتتخذونه دستوراً مقدساً ترجع إليه في عقائد دينها وأصوله مع أنه لا دليل على أنه لى الحوارى .

١٤ - أما إنجيل مرقس : فيقول عنه بطرس قوماج في كتابه (مروج الأخبار في تراجم الأبرار) المطبوع في بيروت سنة ١٨٨٠ ما ملخصه :

« إن مرقس هذا كان يهودياً لاوياً وهو تلميذ لبطرس ولد بإقليم الخمس مدن وصنف إنجيله بطلب من أهالى رومية ، كان هو وأستاذه بطرس ينكر ألوهية المسيح ، ولم يذكر في إنجيله مدح المسيح لبطرس ، ومات مقتولاً في سجن الإسكندرية سنة ٦٨ ميلادية . قتله الوثنيون » .

وإذا كان مرقس هذا ينكر ألوهية المسيح التى هى مدار الاختلاف بين معتقى النصرانية وغيرهم فكيف يستقيم ذلك مع ما ورد فيه من أن المسيح ابن الله كما هو وارد مثلاً في بداية الإصحاح الأول منه ؟ والجواب على ذلك أن مثل هذه الكلمات إلحاقية وليست من أصل الإنجيل وقد ذهب إلى ذلك الرأى المفسرون من علماءهم .

ويقون ويلز : إن النقاد يميلون إلى اعتبار إنجيل مرقس أصح ما كتب عن شخص المسيح وأعماله وأجدرها بالثقة (١) .

ويقول الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة عن ذلك في كتابه (محاضرات في النصرانية) إن ابن البطريق وهو من المؤرخين المسيحيين الشرقيين يقرر أن الذى كتب إنجيل مرقس هو بطرس الحوارى عن مرقس ونسبه إليه ، وإن أرنؤس يقرر أن الذى كتبه هو مرقس من غير تدبير بطرس ، لذلك

(١) هذا الإنجيل كتب باللغة اليونانية ومنها إلى اللاتينية ومنها إلى لغات العالم المختلفة = انظر بحث (تحقيق في أسفار العهد الجديد بين اللغات التى ألقت بها والتى ترجمت إليها) للأستاذ الدكتور عل عبد الواحد وانى نشر بمجلة الأزهر عدد شوال ١٣٧٨ - إبريل ١٩٥٩ .

لا يمكن الجزم فيمن كتبه ، أما زمن تأليفه فيقول عنه هورن : إنه ألف سنة ٥٦ وما بعدها إلى سنة ٦٥ أو سنة ٦٠ أو سنة ٦٣ . ويقول كتاب (مرشد الطالبين) أنه كتب سنة ٦١ (انتهى كلامه) .

والعجب أن يتبدىء الإصحاح الأول بعد ذلك بالآتي :

و كما هو مكتوب في الأنبياء ، ها أنا أرسل أمام وجهك ملاكى الذى
يبي^١ طريقك قدامك .

والمكتوب في الأنبياء مقصود به ما ورد عن ذلك في سفر ملاخى
إصحاح ٣ عدد ١ : ها أنا ذا أرسل ملاكى فيبي^١ الطريق أمامى ، ويأتى
بغثة إلى هيكله السيد الذى تطلبونه ، وملاك العهد الذى تسرون به هو ذا
يأتى . قال رب الجنود - وهو مكتوب في ملاخى وليس في سفر
أشعيا -

لكن الصحيح من ترجمة هذا النص من نفس التوراة العبرانية التى
بأيدى اليهود هو كالآتي :-

و ها أنا سوف أرسل رسولى فيعزل طريقاً بحضورى وحينئذ يأتى بغثة
إلى هيكله الولى الذى أنتم ملتصقون ، ورسول الختان الذى أنتم راغبون أيضاً
هو ذا آت : قال الله رب الجيوش .

وهذا النص يشير إلى رسول الختان ، وهو النبي محمد صلى الله عليه وسلم (١)
الذى أعاد تلك السنة بعد أن أبطلها أساقفة المسيحية .

إن خاتمة إنجيل مرقس في الإصحاح ١٦ عدد ٩ إلى ٢٠ لا توجد في
أقدم مخطوطتين كاملتين لإنجيل مرقس واللذين يرجع تاريخهما إلى القرن
الرابع الميلادى وتتضمن هذه الخاتمة (التبشير بالإنجيل للخلقة كلها) .

بل إن جيروم وهو أحد آباء النصرانية في القرن الخامس الميلادى وأحد

(١) كتاب (محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن) لمؤلف .

علمائهم كان يصرح بأن بعض المتقدمين من العلماء كانوا يشكون في ذلك الباب الأخير جميعه أى يشكون في الإصحاح السادس عشر من إنجيل مرقس جميعه (١) .

١٥ - أما إنجيل لوقا :

١ - فيقول عنه مؤرخو النصرانية : إن لوقا كان تلميذاً لبولس فهو لم ير المسيح وكان طبيباً من أهل إنطاكية وقيل كان مصوراً ، وقال صاحب (مرشد الطالبين) إنه كتب إنجيله برسم ناوفليوس المزعوم أنه مصرى ، وإن كان البعض يقول أنه يونانى ، وكان ذلك سنة ٥٨ - ٦٠ ميلادية ، إلا أن ذلك الإنجيل حرره باللغة اليونانية وقتها وترجم إلى اللاتينية ، وعن هذه الأخيرة ترجم إلى جميع لغات العالم .

٢ - ويقول العالم زميس في كتابه المعروف بأنسائى كلويدياريس أن إنجيل لوقا على ما حققه (مستر كون) في (رسالة الإلهام) ليس إلهامياً .

٣ - أن واتسن صرح في المجلد الرابع من كتابه (رسالة الإلهام) التى أخذت من تفسير دكتور بنسن بأن عدم كون إنجيل لوقا إلهامياً يظهر مما كتب في ديباجته . وهكذا قال القدماء من العلماء أيضاً بأنه ليس إلهامياً .

٤ - صرح جيروم في كتابه على ما نقاه وارد كاتناك عنه أن بعض القدماء كانوا يشكون في بعض كتاباته لأنها لم تكن في نسخة فرقة مارسيونى .

٥ - جزم إكهاردن في كتابه بأنه اختلط الكذب للراوين ببيان المعجزات التى نقلها لوقا ، والكاتب ضمه على طريق المبالغة الشاعرية لكن تميز الصدق عن الكذب في هذا الزمان عسير .

٦ - ويقول (كل فى شيس) أن متى ومرقص يتخالفان في التحرير وإذا انفقنا ترجح قولهما على قول لوقا . والمراد من التخالف في هذه الأناجيل الاختلاف اللفظي والمعنوي مما يهدر كونها جميعها إلهامية ، ويستوى في ذلك إنجيل لوقا وإنجيل متى وإنجيل مرقس .

(١) كتاب إظهار الحق تأليف الشيخ رحمة الله ابن خليل الرحمن الهندى الباب ص ٤٣

٧ - ويقول ماراغوستيوس « إنى لم أكن أومن بإنجيل لوقا لو لم تسلمنى إياه الكنيسة المقدسة » مما يفهم منه أنه لولا أن الكنيسة تعتبر أن إنجيل لوقا قانونى فى الإيمان لرفض قبوله .

١٦ - أن الأناجيل الأربعة المتداولة بين المسيحيين حالياً منسوبة إلى أصحابها متى ومرقس ولوقا ويوحنا ، بمعنى أنها مؤلفة بمعرفةهم ، ويفهم من ذلك أنها ليست هى الإنجيل الذى نزل فيها سبق على المسيح ، بدليل أن بعض هذه الأناجيل الأربعة وبعض الرسائل تذكر فيها تذكر كلمة إنجيل أو بشارة التى هى ترجمة لكلمة إنجيل باليونانية . إضافة إلى الملكوت ، وأحياناً إلى ملكوت الله ، وأحياناً إلى الله ، وأحياناً إلى عيسى طبقاً للآتى :-

(أ) ورد فى إنجيل متى الإصحاح ٤ عدد ٢٣ .

« وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم ويكرز ببشارة الملكوت ويشفى كل مرض وكل ضعف فى الشعب . »

و (بشارة الملكوت) هى ترجمة (إنجيل) باليونانية .

(ب) وورد فى إنجيل مرقس الإصحاح الأول عدد ١٤ :

« وبعدما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله ويقول : قد كمل الزمان واقرب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالإنجيل . »

(ج) وجاء فى رسالة بولس إلى أهل رومية فى الإصحاح الأول عدد ١ :

« بولس عبد يسوع المسيح المدعو رسولا المعزز لإنجيل الله . »

(د) وجاء فى رسالة بولس إلى أهل رومية أيضاً فى الإصحاح الأول السابق عدد ٩ : « فإن الله الذى أعبدته بروحى فى إنجيل ابنة شاهد لى كيف بلا انقطاع . . أذكركم . »

١٧ - وقد تأيد هذا القول ببعض مؤرخى المسيحية الذين تقيدوا

في أنحاثهم بالعلم والحقائق التاريخية مثل العلامة إكهارن إذ يقول أنه كان في ابتداء الملة المسيحية في بيان أحوال المسيح رسالة مختصرة يجوز أن يقال أنها هي الإنجيل الأصلي ، والغالب أن هذا الإنجيل كان للمريدين الذين كانوا لم يسمعوا أقوال المسيح بأذانهم ، ولم يروا أحواله بأعينهم ، وكان هذا الإنجيل بمنزلة القلب ، وما كانت الأحوال المسيحية مكتوبة فيه على الترتيب ، وقد ورد كل ذلك في الكتاب الذي ألفه نورتن ، المطبوع في مدينة بوسطن سنة ١٨٣٧ بالمجلد الأول بعد المقدمة .

ويستطرد إكهارن في مقدمته قائلاً أن كثيراً من القدماء كانوا شاكين في الأجزاء الكثيرة من أناجيلنا هذه .

١٨ - ومن ذلك يبين احتمال أن هذه الرسالة كانت المرجع لجميع الأناجيل (١) التي كانت رائجة في القرن الأول والقرن الثاني الميلادي ، ومنها الأناجيل المتداولة بين النصارى حالياً ، لكن هذه الرسالة فقدت ولم يعثر لها على أثر وبفقدتها ضاع الإنجيل الأصلي ، وترتب على ضياعها أن التحريف والتبديل قد وقعا في تلك الأناجيل . بل إنه لا توجد أي إشارة عن وجود الأناجيل المتداولة حالياً حتى ابتداء القرن الثالث ، ويؤيد ذلك قول سلسوس من علماء القرن الثاني الميلادي أن المسيحيين بدلوا أناجيلهم ثلاث مرات أو أربع أو أزيد من هذا تبديلاً ، كما أن مضامينها أيضاً بدلت . ويعلل سلسوس سبب ذلك في كتيبه بأن الكذب والخداع كانا بمنزلة المستحبات الدينية وقتئذ .

١٩ - بل إن (أرجن) كان من الذين أفتوا بجواز تأليف الكتب الكاذبة ونسبتها إلى الحواريين أو التابعين أو إلى قسيس من القسيسين المشهورين ، ومصرح بذلك في الحصة الثانية من الباب الثالث من تاريخ

(١) كتاب (محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن) للمؤلف .

كاسيا المطبوع سنة ١٨٤٨ لوليم ميوز باللغة الأوردية وهى إحدى لهجات الهند .

٢٠ — لذلك كان من التجاوز إضافة مجموع العهد الجديد إلى الله أو إلى السيد المسيح . بل إنه مضاف إلى مصنفه فقط ، كما يقال حالياً إنجيل فلان ورسالة فلان .

ويؤيد هذا النظر أن النسخ الموجودة باللسان اليونانى هى التى تحمل اسم (إنجيل) بصورة العنوان فقط ، أما النسخ المكتوبة باللسان السريانى وهى المعتمدة أساساً لدى الطوائف النصرانية فقد وضع عليها اسم (كاروزونا) أى موعظة (بالمعنى العربى) بل كلمة إنجيل ، إذ ليس لأى سفر من أسفار العهد الجديد حق بأن يحمل اسم إنجيل ، لأن هذه العبارة لا يحق استعمالها لغير إنجيل المسيح نفسه ، والقول بغير ذلك هو اعتداء على مقام المسيح عليه السلام ، ولكن أين هذا الإنجيل الخاص بالسيد المسيح (١) .

والجواب : لا يوجد له أثر .

وهذه النتيجة التى استخلصت من كل ما تقدم تأيدت بما ذكره القس المارونى فى كتابه (ذخيرة الألباب) ونصه أن أسفار العهد الجديد لا تستغرق كل أعمال المسيح ولا تتضمن كل أقواله كما شهد به القديس يوحنا .

٢١ — وقد نقل الشيخ محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار عن دائرة المعارف الفرنسية أن الأناجيل الأربعة المعتمدة لدى النصارى ما ظهرت إلا بعد ثلاثة قرون من تاريخ المسيح .

وعى متعارضة متناقضة مجهولة الأصل والتاريخ ، بل وقع الخلاف بينهم فى مؤلفيتها ، واللغات التى ألفت بها ، كما أن نسخها الأصلية فقدت .

٢٢ — أن الأب عبد الأحد داود المطران المسيحى الأشورى الذى اعتنق الإسلام يقرر فى كتابه (الإنجيل والصليب) أن الأناجيل المعتمدة الآن لم تكن معترفاً بها قبل القرن الرابع الميلادى ، لذلك تراه يقول أن هذه السبعة

(١) كتاب (الإنجيل والصليب) للأب عبد الأحد داود الأشورى .

والعشرين سفراً ، أو الرسالة الموضوعية من قبل ثمانية كتاب لم تدخل في عداد الكتب المقدسة باعتبار مجموع هيتها بصورة رسمية إلا في القرن الرابع بإقرار مجمع نيقية العام وحكمه سنة ٣٢٥ ميلادية . لذلك لم تكن إحدى هذه الرسائل مقبولة ومصدقة لدى الكنيسة وجميع العالم العيسوى قبل التاريخ المذكور ، ثم جاء من الجماعات العيسوية في الأقسام المختلفة من كرة الأرض ما يزيد على ألفى مبعوث روحاني ، ومعهم عشرات الأناجيل ومئات الرسائل إلى نيقية لأجل التدقيق ، وهناك تم انتخاب الأناجيل الأربعة من أكثر من أربعين أو خمسين إنجيلا ، وتم انتخاب الرسائل الإحدى والعشرين من رسائل لا تعد ولا تحصى وصدق عليها . وكانت الهيئة التي اختارت العهد الجديد هي تلك الهيئة التي قالت بالوهية المسيح . وكان اختيار كتب العهد الجديد على أساس رفض الكتب المسيحية المشتملة على تعاليم غير موافقة لعقيدة نيقية وإحراقها كلها .

ويؤكد هذا المطران المسيحي أن الأناجيل الأربعة لم تكن موجودة في زمن الحوارين الخمسة أو الستة الذين كتبوا تلك الرسائل ، لأن الرسائل لا تبحث عن محتويات هذه الأناجيل قطعا ولا تشير إليها .

كما أن كاتب الرسائل لم يكونوا على علم بهذه الأناجيل الأربعة ، مع أنه لو صحت نسبة الأناجيل إلى أصحابها لكانت أسبق من الرسائل .

ويقول فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ محمد أبو زهرة : إن الأناجيل الأربعة لم يملها المسيح ولكنها كتبت من بعده ، وبالتالي فليست هي الوحي الذي أوحى إليه ، وهي كما تشتمل على أخبار المسيح من وقت ولادته حتى وقت الحكم عليه بالموت صلبا وصلبه بالفعل على حد اعتقادهم ، فإنها أيضا تشتمل على أخبار يوحنا المعمدان حتى قتله (١) .

وأما رسائل الرسل فإن كتبها لم يدعوا لأنفسهم أنهم رسل من الله حتى

(١) كتاب (محاضرات في النصرانية) لفضيلة الأستاذ محمد أبو زهرة .

يمكن القول بأن ما حرروه هو وحى من الله أو بإلهام منه . فمثلا بطرس في رسالته يقدمها بأنه رسول يسوع المسيح . . ولم يذكر لنفسه وصف الرسالة المطابقة من الله . .

ولم يشذ عن هذه القاعدة إلا رسائل بولس ، فهو الذى يذكر في رسالته أنه يتكلم عن الله ، وأحيانا يقول أنه يتكلم عن نفسه ، مع أنه لا يوجد في كتب المسيحية ما يشهد له بالرسالة والإلهام أو الإيمان إلا سفر أعمال الرسل . وسفر الأعمال هذا يزعم النصارى أنه محرر بمعرفة لوقا صاحب إنجيل لوقا ، وأنه من الرسل الملهمين ، فكلامه جاء من الروح القدس الذى ملأ إخوانه الرسل . ويرد على ذلك بالآتي :-

١ - أنه لا توجد معجزة للوقا تثبت إلهامه حتى يمكن التصديق بكل ما كتب .

٢ - لم يرد في كتب المسيحية أن لوقا كان من السبعين الذين أرسلهم المسيح وأخبرهم أن أسماءهم كتبت في السماء ، وأنه كان من أولئك المائة والعشرين الذين ألقى فيهم بطرس خطبته وامتلاوا بالروح القدس على حد زعمهم .

والنتيجة من كل ذلك :

أن لوقا وبولس ليسا من الرسل الملهمين حتى يمكن التعويل على ما حرره كل منهما .

وقبل أن نختم هذا التمهيد نشير إلى الآتي :

١ - أنه لم يرد في العهد القديم أو في العهد الجديد أى إشارة إلى أن المسيح أو الروح القدس أقنوم من ثلاثة أقانيم بالمعنى المفهوم في عقيدة النصرانية (١) :

(١) الأقانيم كلمة سريانية مفردتها أقنوم ، وهى تعنى «شخص» ، أو كائن مستقل بذاته .

٢ — بل إن عبارة أقنوم نفسها لا توجد إطلاقاً في جميع أسفار العهد القديم أو العهد الجديد ، ونتيجة لذلك يتبين أن عقيدة الأقانيم ليس لها أى سند أو دليل من الأسفار القديمة أو الجديدة في الكتاب المقدس (١) .

(١) كتاب (سلاسل المناظرة الإسلامية النصرانية) بقلم الشيخ عبد الله العلمي الغزي
الدمشقي أستاذ دروس تفسير القرآن والتأليف الديني الإسلامي في الجامع الأموي بدمشق سابقاً .

الفصل الأول

العقيدة عند المسيحيين

البحث العلمى فى عقائد المسيحية أو النصرانية :

التثليث :

١ - يتضح من الاطلاع على تاريخ (موسيم) أن التثليث لم يكن معروفا عند المسيحيين حتى أواخر القرن الثانى الميلادى . وكان الأب أثيناغورس هو أول من نطق بكلمة ثالث ، لأنه راعى عادات الرومان أصحاب السلطان على الإمبراطورية الرومانية وقتئذ حيث كانوا معتقدين لديانتهم الوثنية ، إذ أن معتقضى المسيحية ماقدروا أن يتصوروا معنى الألوهية بغير ما هو ممتزج بأفهامهم وما هو مغروس فى قلوبهم من طقوس الوثنية الشائعة لديهم .

٢ - فكان مثلاً عند المصريين القدماء فى مدينة طيبة ثلاثة آلهة : آمون وموت وخنسو . وكان فى مدينة أيلدوس ثلاثة آلهة : إيزيس - وأوسيريس - وحوريس ، ومن الأمثلة على ذلك أيضاً الإله « رع » مظهر الشمس فإنه سعى فى الصباح هرماخيس . وعند الظهر را ، وعند الغروب أتوم أو نمو . ومن مصر غزت عقيدة الثالث حوض البحر الأبيض المتوسط . وكانت صورة إيزيس الأم وهى تحمل الإله الابن هى الصورة السائدة فى أنحاء العالم الرومانى .

٣ - هذا الثالث المصرى لم يكن قاصراً على حوض البحر الأبيض المتوسط بل شارك المصريين فيه البوذيون والبراهمة . كما اعتبره الآشوريون والبابليون والميترايزميون حتى أنه كثيراً ما كانت آلهة المكان الواحد ثالثاً مثلثاً أو عدة حاصلة من ضرب الثالث الواحد فى نفسه أى تسعة أو عدة تسعات .

ما هو الثالوث أو الأقانيم الثلاثة وتاريخ تقريرها :

لقد تم وضع قانون الإيمان المسيحي ، أو الإيمان الثالوثي في مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ميلادية بمعرفة القساوسة المجتمعين هناك ، فهم الذين صاغوه وهم الذين قدموه عقيدة للشعوب المسيحية مفروضاً عليهم بسلطان قبصر الرومان قسطنطين .

وتقوم فكرة الثالوث على الآتي :

الإيمان بإله واحد مؤلف من ثلاثة أقانيم أو ثلاثة أشخاص (كما يقول بذلك اللاتين) الآب والابن والروح القدس . وهذه الثلاثة أقانيم ظواهر لحقيقة واحدة . واحد في ثلاثة وثلاثة في واحد ، ويشبهون هذه الظاهرة بقرص الشمس ونورها وحرارتها .

١ - فالآب لاهوت وهو الخالق .

٢ - والابن جمع بين اللاهوت والناسوت وهو القادى .

٣ - والروح القدس لاهوت محض وهو المظهر المنبثق من الآب .
الناظر إلى هذه الثلاثة مجدها منفصلة ، ولكنهم يقولون إنهم إله واحد ، يقولون إنهم ثلاثة في واحد وواحد في ثلاثة .

وهذا أمر معقد لا يستقيم مع العقل والمنطق السليم ، لذلك يقولون أن هذه العقيدة فوق العقل ، مع أن الثابت بالأناجيل المتداولة أن المسيح عليه السلام كان شديد الرغبة في العبادة أو الصلاة لله ، ولو كان إلهاً ولاستحال ذلك لأن الإله لا يعبد نفسه .

الوهية المسيح :

بعد ذهاب السيد المسيح لقي المسيحيون الأول صنوفاً من الاضطهادات المدمرة على يد اليهود والرومان الوثنيين قرابة ثلاثة قرون ، حتى لقد ألهمت

كثيراً (١) من كتبهم ومراجعهم، وقضت على أتباع المسيحية الحقيقيين أو كادت ، ففقدت المسيحية طابعها البسيط السهل وامتلاّت بكثير من الحرافات ممزوجة بالثقافات الوثنية التي كانت تسود الشعوب التي دخلت في المسيحية أو النصرانية وقتئذ ، كالمصريين واليونانيين والرومانيين ، خصوصاً ما اتصل بالمسيح نفسه ، فقد كان بعضهم يراه رسولا ككل الرسل الذين سبقوه . وراه آخرون إلهاً ، وراه فريق ثالث أنه ابن الله ، له صفة القدم ، فهو أكبر من رسول له صلة خاصة بالله ، وهكذا تباينت نحلهم واختلقت مذاهبهم ، وكل واحدة تدعى أنها هي المسيحية الحقّة ، واختلفوا في ذلك اختلافاً شديداً اضطّر معه الإمبراطور قسطنطين ، الذي قيل أنه اعتزم الدخول في النصرانية ، إلى عقد مجمع مسكوني في مدينة نيقية سنة ٣٢٥ ميلادية .

وتصادف في نفس الزمن أن كان الخلاف على أشده بين كنيسة الإسكندرية وعلى رأسها البطريك بطرس وبين القسيس أريوس المصري ، إذ كان هذا الأخير داعية قوى الحجة جريئاً واسع الحيلة ، فقاوم كنيسة الإسكندرية ، فيما بثته بين المسيحيين من أفكار تقوم على ألوهية المسيح ، فحارب تلك الأفكار ناشراً فكرة الوجدانية ، مقرأً بوحدة المعبود ، منكراً ما جاء في بعض الأناجيل مما يؤهم تلك الألوهية .

١ - وية قول ابن البطريق عن أريوس أنه كان يقول : إن الأب وحده الله والابن مخلوق مصنوع وقد كان الأب إذ لم يكن الابن .

٢ - ويقول مؤلف تاريخ الأمة القبطية في كتابه « الذنب ليس على أريوس بل على فئات أخرى سبقته في إيجاد هذه البدع ، فأخذ هو عنها ، ولكن تأثير تلك الفئات لم يكن شديداً كما كان تأثير أريوس الذي جعل الكثيرين ينكرون سر الألوهية حتى انتشر هذا التعليم وعم » .

(١) مقارنة الأديان - كتاب المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .

٣ - ولقد كان لرأى أريوس فى إنكار ألوهية المسيح واعتباره مخلوقاً أنصار كثيرون ومشايخون عديدين (١) .

(أ) فقد كانت كنيسة أسبوط على رأيه وعلى رأسها ميلتوس .

(ب) وكان أنصاره يغلبون فى نسبهم العديدة فى مدينة الإسكندرية أقوياء من حيث المجاهرة بما يعتقدون .

(ج) بل تعدى الأمر ذلك النطاق المحدود فى مصر ، إذ كان لرأيه مشايخون كثيرون فى فلسطين والقسطنطينية ومقدونيا .

ما هى الحجة التى استند إليها بطريرك الإسكندرية لمقاومة أريوس :

١ - عندما أراد بطريرك الإسكندرية بطرس القضاء على فكرة أريوس لم يلجأ إلى الجدل والمناقشة ، لافتقاره إلى الحجة المقنعة القوية ، وتوقع غلبة أريوس عليه ، لذلك عمد إلى لعنه وطرده من حظيرة الكنيسة ، بل ونفيه استناداً إلى زعمه بأنه رأى فى منامه المسيح يتبرأ من أريوس ويلعنه ، لذلك فهو ينصح المسيحيين ويقول لهم إن السيد المسيح لعن أريوس هذا فاحذروه ، فإنى رأيت المسيح فى النوم مشقوق الثوب ، فقلت له : يا سيدى من شق ثوبك ؟ فقال : أريوس ، فاحذروا أن تدخلوه معكم (٢) .

٢ - لما ولى أمر كنيسة الإسكندرية البطريرك إسكندر ، رأى أن الرؤى والأحلام والنفى لم تقض على أفكار أريوس بين الناس ، لذلك أخذ يعالج المسألة بنوع من الحيلة والصبر ، فكتب إلى أريوس وأنصار رأيه يدعوهم إلى اعتناق رأى كنيسة الإسكندرية ، ولما لم يجد محاولته نفعا عقد مجمعا فى كنيسة الإسكندرية حكم فيه على أريوس بالحرمان ، إلا أن أريوس لم يخضع له ، بل غادر الإسكندرية إلى فلسطين .

(١) محاضرات فى النصرانية - للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

(٢) المرجع السابق .

٣ - لما تفاقم الخلاف بين آريوس وبطريق الإسكندرية ، حاول الامبراطور قسطنطين التدخل في الأمر للوفاق بينهما ، وقد جمع بينهما ، ولكنهما لم يتفقا فدعا إلى عقد مجمع نيقية سالف الذكر للنظر في أمر هذا الخلاف أيضا .

كيف انعقد مجمع نيقية :

يقول ابن البطريق المؤرخ المسيحي في وصف ذلك « بعث الملك قسطنطين إلى جميع البلدان فجمع البطارقة والأساقفة فاجتمع في مدينة نيقية ٢٠٤٨ من الأساقفة وكانوا مختلفين في الآراء والأديان :

١ - فمنهم من كان يقول أن المسيح وأمه إلهان من دون الله ويسمون المريميين .

٢ - ومنهم من كان يقول أن المسيح من الآب بمنزلة شعلة نار انفصلت من شعلة نار ، فلم تنقص الأولى بانفصال الثانية منها ، وهي مقالة سابليوس وشيعته .

٣ - ومنهم من كان يقول أن مريم لم تحبل به تسعة أشهر ، وإنما ر في بطنها كما يمر الماء في المزاب لأن الكلمة دخلت في أذنها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعها وهي مقالة إيلان وأشياعه .

٤ - ومنهم من كان يقول أن المسيح إنسان خلق من اللاهوت كواحد منا في جوهره ، وأن ابتداء الابن من مريم . وأنه اصطفى ليكون مخلصا للجوهر الإنسي صاحبته النعمة الإلهية ، وحلت فيه بالمحبة والمشيئة ، ولذلك سمى ابن الله ، ويقول أن الله جوهر قديم واحد ، وأقنوم واحد ويسمونه بثلاثة أسماء ولا يؤمنون بالكلمة ، ولا بروح القدس ، وهي مقالة بولس الشمشاطي بطريرك أنطاكية وأشياعه ، وهم البوليفانيون .

٥ - ومنهم من كان يقول أنهم ثلاثة آلهة لم تزل ، صالح وطالح وعدل

(٢ م - النصرانية والإسلام)

بينهما . وهى مقالة مرقيون وأصحابه . وزعموا أن مرقيون هو رئيس
الحواريين وأنكروا بطرس .

٦ - ومنهم من كان يقول بالوهية المسيح ، وهى مقالة بولس الرسول .
ومقالة الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفا من ٢٠٤٨ ممن اجتمع فى مؤتمر نيقية
سنة ٣٢٥ م .

ماذا دار فى مجمع نيقية :

اختلف المجتبعون فى هذا المجمع اختلافاً كبيراً ، ولم يتفقوا على رأى
مما أثار عجب الإمبراطور قسطنطين ، ولما كان الإمبراطور قسطنطين نفسه
ممن يميل مع القائلين بالوادية المسيح طبقاً لما زعمه بولس الرسول ، فقد اختار
من المجتبعين ٣١٨ أسقفاً من أشد المتعصبين لرأيه ، وألف منهم مجلساً
خاصاً خوله لإصدار ما يراه من قرارات . ويقول فى ذلك ابن البطريق
المؤرخ المسيحى : « وضع الملك لثلاثمائة والثمانية عشر أسقفاً مجلساً خاصاً
عظيماً ، وجلس فى وسطهم ، وأخذ خاتمه وسيفه وقضيبه فدفعه إليهم
وقال لهم : قد سلطتكم اليوم على ممالكنا لتصنعوا ما ينبغى لكم أن تصنعوا
مما فيه قوام الدين وصلاح المؤمنين . فباركوا الملك ، وقلدوه سيفه وقالوا له :
أظهر دين النصرانية ، وذب عنه . ووضعوا له أربعين كتاباً فيها السنن
والشرائع ، منها ما يصلح للملك أن يعمل به ويعمل به ومنها ما يصلح للأساقفة
أن يعملوا به » .

قرارات مجمع نيقية :

يتبين مما سبق كيف أن مجمع نيقية أصدر قرارات ضمنها أربعين كتاباً
فيها السنن والشرائع . وبهنا من هذه القرارات القرارات الآتية :

١ - قرار خاص بإثبات الوهية المسيح وتقرير عقيدة التثليث .

٢ - تكفير من يذهب إلى أن المسيح إنسان .

٣ - تكفير آريوس وحرمانه وطرده ، وهو الذى أشرنا إليه بأنه كان

قسيسا في كنيسة الإسكندرية حينئذ ، حيث كان يعتقد وينادى بأن المسيح مجرد بشر مخلوق ، وليس إلها أو ابنا لله .

٤ - إحراق جميع الكتب التي لا تقول بالوهية المسيح . أو تحريم قراءتها . ومن هذه الكتب أناجيل فرق التوحيد التي تقر بشرية المسيح وأنه رسول فقط ومنها إنجيل برنابا .

وقد ذكر صاحب كتاب (تاريخ الأمة القبطية) بيان مجمع نيقية عن العقيدة التي فرضها المجمع بمعاونة سلطان الدولة الرومانية على المسيحيين ، وهالك نص هذا البيان :

« إن الجامعة المقدسة والكنيسة الرسولية تحرم كل قائل بوجود زمن لم يكن ابن الله موجوداً فيه ، وأنه لم يوجد قبل أن يولد ، وأنه وجد من لا شيء ، أو من يقول إن الابن وجد من مادة أو جوهر غير جوهر الله الآب ، وكل من يؤمن أنه خلق أو من يقول إنه قابل للتغيير ويعتريه ظل دوران » .

تقييم قرارات مجمع نيقية والملاحظات عليها :

١ - إن الملاحظ أن المدعويين إلى هذا المجمع رسمياً من جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية وقتئذ كان ٢٠٤٨ أسقفاً ، لكن من أصدر قراراته النهائية لم يتجاوز ٣١٨ أسقفاً .

٢ - كيف يصدر هؤلاء وهم ٣١٨ أسقفاً قرارات تلزم بها الكنائس المسيحية جميعاً ، في حين أن آريوس طبقاً لما ذكره الرواة عنه لما ألقى بدعوته وجادل عن فكرته انضم إليه أكثر من ٧٠٠ أسقف ، وهذا العدد هو أكبر عدد نالته نخلة من تلك النحل المختلفة ، فلو كانت النصر بالكلية النسبية لكان الواجب أن تكون الغلبة لآريوس الذي احتج بما تحت أيديهم من أناجيل ، فلما عارضوه بنصوص أخرى تدل على ألوهية المسيح قرر تحريفها .

٣ - روى مؤرخو المسيحية أيضاً أن عصا السلطان ورهة الملك كان لهما دخل كبير في إصدار القرار بالوهية المسيح ، لأن هؤلاء المجتمعين على ذلك وهم ٣١٨ لم يكونوا مجتمعين على القول بالوهية المسيح ، لكن سلطان الترهيب والترغيب في جانب الإمبراطور قسطنطين امتص خلافتهم ، فأمضوا ما سبق ذكره من قرارات ، وبذلك قرروا ألوهية المسيح ، وقسروا الناس عليها بقوة السيف ورهة الحكام .

٤ - ويستخلص من كل ذلك أن المجمع قرر أن تعاليم الدين المسيحي لا يتلقاها الناس من كتب المسيحية رأساً ، بل لابد من تلقاها من المجامع الرسمية المشكلة من رجال الكهنوت ، وأن أقوالهم في ذاتها حجة سواء أخالفت النصوص أم وافقت ، وسواء كانت صواباً أم جافت الحق .

٥ - أن المجمع أمر بإحراق الكتب التي تخالف رأيه ، وتتبعها في كل مكان وحث الناس على تحريم قراءتها ، فهو بهذا يمنع أن يصل إلى الناس علم بأي أمر من الأمور التي تخالف رأيه ، ويحاول التحكم في القلوب والسيطرة على النفوس ، يحملها على قراءة ما وافق رأيه ومنعها بتاتاً من أن تقرأ غيره ، وهو مخطيء في ذلك ، بدليل أن المجامع التي تلتها دمغته وخطأته فأعادت إلى حظيرة التقديس كتباً حرمها ، بل أعادت تلك المجامع كتباً حرمها المجمع المسكوني الأول ، من كتب العهد القديم ، بل وكتباً من كتب العهد الجديد أيضاً ، وهي رسالة بولس إلى العبرانيين ، والرسالة الثانية لبطرس ، والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ، ورسالة يعقوب ورسالة يهوذا ، ومشاهدات يوحنا ، فإذا كان المجمع المسكوني الأول قد أخطأ في معرفة الصحيح من الكتب فأراؤه الأخرى ، خصوصاً ما تعلق بالوهية المسيح وغيرها ، أكثر عرضة للخطأ ، وهذا ما حدث فعلاً في مجمع صور الذي سيأتي ذكره فيما بعد .

ما هو السر في تدخل الإمبراطور قسطنطين شخصياً لإصدار قرارات مجمع نيقية على الصورة التي صدرت عليها ؟

يتناقل الرواة والمؤرخون أن قسطنطين إمبراطور الدولة الرومانية وقتئذ وإن كان المشهور عنه أنه كان مسيحياً ، إلا أنه وقت انعقاد المؤتمر لم يكن قد دخل المسيحية بعد . فأيد الرأي بالوهية المسيح ، حتى يقرب المسيحية من وثنيته . فهو رجح ما هو أقرب إلى الوثنية لوثنيته ، دون أى حجة له في ذلك .

ومما يؤيد هذا الرأي أن المؤرخ أبوسيوس الذي تقدس الكنيسة كلامه وتسميه سلطان المؤرخين يقول « إن قسطنطين عمده حين كان أسير الفراش ، وأن الذي عمده هو ذلك المؤرخ نفسه وقد كان له صديقاً » .

ومعنى ذلك أن قسطنطين ما كان مسيحياً في إبان انعقاد مجمع نيقية بل صار مسيحياً وهو على فراش الموت ، إذ التعميد إعلان دخول المسيحية (١) .

مجمع صور :

يذكر ابن البطريق المؤرخ المسيحي أن البطريق أوسايوس أسقف نيقومدية كان موحداً من مناصري آريوس في المجمع العام قبل أن تبعده عنه كثرتة . ولعن من أجل هذا ، وأراد أن يتقرب من قسطنطين ، فأظهر له أنه وافق على قرار الثمانية عشر والثلاثمائة فأزال قسطنطين عنه اللعنة وجعله بطريرك القسطنطينية ، فما إن ولى هذه الولاية حتى صار يعمل للوحدانية (٢) في الخفاء فلما اجتمع المجمع الإقليمي في صور وحضره هو وبطريق الإسكندرية الذي كان يمثل فكرة ألوهية المسيح ، ويدعو إليها ، وينفرد من بين البطارقة بالمبالغة في الدعوة إليها ولعن كل من يقاومها ، انتهز البطريق أوسايوس فرصة ذلك الاجتماع ، وأثار مقالة آريوس ورأيه في

(١) محاضرات في نصرانية - للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

(٢) مرجع - سبق .

المسيح ، وإنكار ألوهيته ، وكان في ذلك المجمع كثيرون من الموحدين المستمسكين به ، إذ لم يختلطوا بإيعادهم كما فعلوا في المجمع العام بنيقية ، واشتد النقاش بين رئيس كنيسة الإسكندرية وبين المجتمعين ، حتى وصل إلى الاعتداء عليه وعلى رأسه بالضرب ، حتى كادوا أن يقتلوه ، ولم يخلصه من أيديهم إلا ابن أخت الملك الذي كان حاضراً ذلك الاجتماع ، ولكن لما بلغ ذلك الإمبراطور قسطنطين كرمه ، هذا وقد أصدر مجمع صور قراره القذو وهو وحدانية الله وأن المسيح رسوله فقط (١) .

ما يستنبط من ذلك المجمع من نتائج :

١ — أولى هذه النتائج أن أهل المسيحية الأولى كانت كثرتهم الغالبة من الموحدين المتحمسين لوحداية الإله ، إذ كانوا في مجمع نيقية الكثرة ، وكانوا يناصرون رأى أريوس في عقيدة التوحيد ، ويعارضون التثليث وألوهية المسيح ، وفي مجمع صور الإقليمي كانوا جميعاً موحدين ما عدا بطريرك الإسكندرية ، وإذا كان الأمر كذلك فلا بد أن يكونوا الكثرة في جمهور المسيحيين وقتئذ .

٢ — أن أصل عقيدة المسيحية هو التوحيد الخالص ، وأن فكرة ألوهية المسيح هي العارضة ، إلا أن الإمبراطور قسطنطين كان يشجع دائماً المخالفين لعقيدة التوحيد حينئذ إلى عقيدته الوثنية .

٣ — أن مجمع صور الذي عقد بعد مجمع نيقية بسنين قليلة خالف كل المخالفة مجمع نيقية الذي تحاذل عدده من ٢٠٤٨ أسقفاً إلى ٣١٨ عند تقريره عقيدة التثليث وألوهية المسيح .

٤ — أن كنيسة الإسكندرية وحدها ، هي موطن الدعاية لألوهية المسيح ، ولم تتمكن من السيطرة برأيها على العالم المسيحي الذي كان يدين أكثره بعقيدة التوحيد حتى في إقليم مصر نفسها ، ويقول في ذلك ابن البطريق عن العصر الذي تلا عصر قسطنطين « في ذلك العصر غلبت مقالة أريوس على القسطنطينية ، وإنطاكية وبابل والإسكندرية » . وعن أهل مصر

(١) المرجع السابق .

يقول « فأما أهل مصر والإسكندرية فكان أكثرهم آريوسيين فغلبوا على كنائس مصر والإسكندرية وأخذوها ووثبوا على أثناسيوس بطريرك الإسكندرية ليقتلوه فهرب منهم واختفى (١) .

لماذا لم تغلب آراء الموحدين على أفكار أنصار عقيدة التثليث :

أخذت الدولة الرومانية مستعينة في ذلك بقوة سلطانها ، فعينت في مناصب الأساقفة من لم يكونوا موحدين متخذة في ذلك كل الاحتياط ، فاختمى مذهب الوجدانية الحق في لجة التاريخ ، حتى أنه لا يوجد حالياً في جميع أنحاء العالم المسيحي كنيسة واحدة لا تقول بالتثليث .

ما هو السر في تثبيت كنيسة الإسكندرية بعقيدة التثليث :

السبب في ذلك أن كنيسة الاسكندرية كانت تعتق المذهب الاسكندرائي ، وهو المذهب الفلسفي الذي نادت به مدرسة الإسكندرية التي كان يترعها أفلوطين في القرن الثالث الميلادي ، وإليه تنسب الأفلوطينية الحديثة ، وكانت آراؤها في العقيدة الإلهية تركز على الثالوث المكون من الله والعقل والروح ، وقد امتدت جذور الثالوث الأفلوطيني حتى عقيدة المصريين القدماء في آمون ورع طبقاً لما حكاه المستر وليم أوكسلي في كتابه (مصر وعجائب أرض الفراعنة) أن قدماء المصريين كانوا يعتقدون بأوزوريس كاعتقاد المسيحية بالمسيح تقريباً (٢) .

ما هي الأسس التي استند إليها مجمع نيقية في تقرير ألوهية المسيح :

يقرر بعض المسيحيين أن الأسس التي أدت إلى اتخاذ هذا القرار الخطير هي ما ورد في كتبهم المقدسة طبقاً للآتي :

(أ) يروى متى في الإصحاح ٢٦ عدد ٦٣ و ٦٤ حكاية عن رئيس الكهنة عندما سأل المسيح « وأما يسوع فكان ساكناً ، فأجاب رئيس الكهنة

(١) المرجع السابق .

(٢) (محمد نبي بـ سلام في التوراة والإنجيل والقرآن) للمؤلف .

وقال له ، أستحلنك بالله الحي أن تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله قال له يسوع أنت قلت .

(ب) ما رواه متى في إنجيله بالإصحاح ٣ عدد ١٧ عن الله « هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت » .

(ج) وقول يوحنا في إنجيله في وصف المسيح إصحاح ١ عدد ١ ، « في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله . وكان الكلمة الله .. » عدد ٣ « كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان » وعدد ١٤ « والكلمة صار جسداً وحل بيتنا ورأينا مجده مجداً كما لوحيده من الأب مملوءاً نعمة وحقاً » .

(د) وفي أعمال الرسل إصحاح ٨ عدد ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ حكاية عن فيلبس أحد الحواريين عندما كان يسير مع خصي قرا بماء فطلب الخصى من فيلبس أن يعمده فقال فيلبس إن كنت تؤمن من كل قلبك يجوز . فأجاب وقال أنا أؤمن أن يسوع المسيح هو ابن الله . فأمر أن تقف المركبة فنزلا كلاهما إلى الماء فيلبس والخصي فعمده .

(هـ) قد يقول قائل النصرانية أن التثليث يستند إلى ما ورد بإنجيل متى ص ٢٨ عدد ١٩ من قول منسوب للمسيح « فاذهبوا وتاملوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » .

نقد ومناقشة هذه الأسس :

١ - إن ما يرويه متى أو يوحنا لا يمكن أن يعتبر دليلاً على مثل هذا الأمر الخطير ، وهو اعتبار المسيح إلهاً ، وبخاصة إذا اتضح أن هذه الأناجيل من صنع متى ويوحنا أو من صنع الأجيال المتعاقبة ونسبت إليهم . لأن الصلة بين إنجيل عيسى المسيح وهذه الأناجيل مقطوعة ، والصلة بين هذه الأناجيل والذين نسبت إليهم تكاد تكون مقطوعة أيضاً .

٢ - مما يؤكد هذا النظر أن الكاتب الكبير كالتوف Kalthoff أبان أن الاعتقاد بألوهية المسيح سبق كتابة الأناجيل ، فالاعتماد على الأناجيل

لإثبات ألوهية المسيح عمل بعيد عن الصواب ، لذلك نراه يقول « إن صورة المسيح بكل معالمها وعلاماتها أعدت قبل أن يكتب سطر واحد من الأنجيل . وأن هذه الصورة هي من إنتاج الفلسفة العقلية (الميتافيزيقية) التي كانت إذ ذاك مهيمنة ، وكانت آراؤها شائعة وتكاد تكون عامة أو عالمية » .

٣ - يثبت بينليديربر Pfliederer المصادر الحقيقية للاعتقاد بألوهية المسيح فيقول : إن معالم التنبؤ عند اليهود ، وعظمت الأخبار ، والخيال الشرقي ، والفلسفة الإغريقية قد اختلطت كل ألوانها ، ومن هذه الأصباغ جاءت صورة المسيح التي ظهرت في العهد الجديد . وكل ما يمكن تقريره دون تردد ، هو أن تصور المسيح ورسمه كان الهدف الوحيد للمسيحية في عهدها الأول كما كان هدف دعايتها .

٤ - أن كلمة ابن الله ، أو قول الله تعالى « هذا ابني الحبيب » لو صح هذا أو ذاك لما كان دليلاً قط على ألوهية المسيح ، فإنه استعمال مجازي معناه التكريم والطاعة ، ونظيره إطلاق الأنجيل على العصاة أنهم أبناء الشيطان مع أنهم أبناء آدم ، والغرض من ذلك أنهم يطيعون الشيطان كطاعة الأبناء للآباء .

٥ - ويقول H.D.A.Mazor مدير ريبون هول - أكسفورد : ينبغي أن يلاحظ أن عيسى لم يدع أنه ابن الله من الناحية الحسية الجسدية ، ولا من الناحية الفكرية العقلية ، وإنما من الناحية العامة التي تضع كل الناس من الله بمنزلة الأبناء من الأب في التعلق به والاعتماد عليه والحاجة إليه .

٦ - وردت في الأنجيل التي يعتمد المسيحيون عليها في إثبات البتة عبارات كثيرة تقرر توحيد الله ، وتفيد بوضوح أن المسيح نبي وبشر رسول ، وذلك دليل قاطع على أن المراد من البتة غير ما فهموه ، بل المراد منها الطاعة والمحبة والاعتماد على الله والحاجة إليه كحاجة الابن إلى أبيه ، وإليك بعض هذه العبارات :

(أ) جاء في إنجيل متى إصحاح ٢١ عدد ١١ « فقالت الجموع : هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل » .

(ب) وجاء في الإنجيل السابق لإصحاح ٢٣ عدد ٩ « ولا تدعوا لكم أباً على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات » وهنا نسبت البنوة إلى البشر، ولم يختص بها المسيح فهل البشر يساوون المسيح فى البنوة لله على النحو الذى فهموه ، فإن قالوا هى بنوة الحاجة والطاعة قلنا بنوة المسيح كبنوتهم .

(ج) وجاء فى إنجيل مرقس لإصحاح ١٢ عدد ٢٩ « فأجابه يسوع أن أول كل الوصايا هى اسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد » وفى عدد ٣٢ « فقال له الكاتب جيداً يا معلم بالحق قلت لأنه الله واحد وليس آخر سواه » .

(د) ورد فى إنجيل لوقا لإصحاح ٧ عدد ١٦ ، ١٧ « فأخذ الجميع خوف ومجدوا الله قائلين : قد قام فىنا نبي عظيم ، وافتقد الله شعبه وخرج هذا الخبر عنه فى كل اليهودية وفى جميع الكورة المحيطة » .

(هـ) كما ورد فى الإصحاح ١٣ عدد ٣٣ من الإنجيل السابق وكذلك فى عدد ٣٤ « بل ينبغى أن أسير اليوم وغداً وما يليه لأنه لا يمكن أن يهلك نبي خارج عن أورشليم ، يا أورشليم يا أورشليم ، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها ، كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدوا » .

(و) وجاء فى إنجيل يوحنا لإصحاح ٦ عدد ١٤ « فلما رأى الناس الآية التى صنعها يسوع ، قالوا هذا بالحقيقة النبي الآتى إلى العالم » .

(ز) وجاء فى الإنجيل السابق لإصحاح ٧ عدد ٤٠ ، ٤١ « فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا : هذا بالحقيقة هو النبي ، آخرون قالوا هذا هو المسيح » .

(ح) يروى يوحنا عن عيسى لإصحاح ٢٠ عدد ١٨ قوله « ولكن اذهبى إلى إخوتي وقولى لهم إني أضعهم إلى أبي وأبيكم وإلهي وإذكم » .

(ط) وفي رسالة أعمال الرسل إصحاح ٣ عدد ٢٢ ، ٢٤ أن موسى قال للآباء الآتى « فإن موسى قال للآباء إن نبياً مثلى سيقم لكم الرب إلهكم من إخوانكم له تسمعون فى كل ما يكلمكم به » « وجميع الأنبياء أيضاً من صموئيل فما بعده جميع الذين تكلموا سبقوا وأنبأوا بهذه الأيام » .

٧ - أن بولس نفسه استعمل هذا التركيب « ابنى الحبيب » استعمالاً مجازياً فى رسالة كورنثوس الأولى . قال بولس عن تيموثاوس « لذلك أرسلت إليكم تيموثاوس الذى هو ابنى الحبيب » . مع أنه ليس ابنه .

(انظر رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس إصحاح ٤ عدد ١٧) .

٨ - يقول العالم هارناك Hornack فى شخصية المسيح « ووصف إله السماء والأرض بأنه إله وأبوه وبأنه الأعظم والإله الواحد ، وأن المسيح يعتمد عليه فى كل شئ ، وأن خضوعه له تام ، ويدخل عيسى نفسه ضمن الناس معلناً أنه من طبيعة البشر التى تختلف عن طبيعة الله (الذات الإلهية) »

٩ - ورد فى دائرة المعارف البريطانية ما نصه ، « ولم يدع عيسى قط أنه من عنصر فوق الطبيعة ولا أن له طبيعة أسمى من طبيعة البشر ، وكان قانعاً بنسبه العادى ابناً لمريم منسوباً من جهة الأب إلى يوسف النجار » .

١٠ - أن العبارة المنسوبة للمسيح وهى « عمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » الواردة فى إنجيل متى ص ٢٨ عدد ١٩ لا تفيد أدنى دلالة على التثليث بمفهوم النصرانية ، بل إنها تشير إلى تكليف التلاميذ بتعليم أبناء الأمم ، معرفة الأب وهو الرب الواحد الأحد الذى لا شريك له لأن معنى الآب هو الله ، ومعرفة الابن أى المسيح بمعناه الذى حدده هو عن نفسه بالرسالة أو التعليم من الله ، وباسم الروح القدس أى معرفة الوحي الذى أنزل على المسيح وعلى من كان قبله من الأنبياء والمرسلين (١) ، بل إن كلمة

(١) كتب رسل المناظرة الإسلامية النصرانية بقلم الشيخ عبد الله العلى النزى الدمشقى .

أقوم كما قدمنا آنفاً لا توجد إطلاقاً ، في جميع أسفار العهد القديم والعهد الجديد (١) .

النتيجة والخلاصة :

١ — من كل ذلك يتضح أن فلسفة مدرسة الإسكندرية التي كانت تعتنق مذهب أفلوطين وفلسفة الإغريق هما اللتان دفعا المسيحيين إلى القول بالوهية المسيح أو القول بتعدد الآلة .

٢ — ويؤكد هذا النظر العالم هارناك إذ يقول أن تعدد الآلة هو من عمل أتباع المسيح وهو بعيد كل البعد عن عمل المسيح وقوله .

٣ — ويقول السيد محمود أبو الفضل في كتابه (وحدة الدين والفلسفة والعلم) : إن الاضطهاد الذي لاقاه المسيحيون في عهدهم الأول دفعهم إلى الهجرة ، فرحل بعضهم إلى الإسكندرية حيث أخذوا من مدرستها ، ورحل البعض إلى روما فأخذوا عن الوثنية الرومانية ، ومن هذين المعينين ، جاءت المسيحية الحديثة .

الروح القدس وتقرير الوهية :

الروح القدس في عرف المسيحيين هو الروح الذي حل على العذراء لدى البشارة لها ، وعلى المسيح في العماد ، وعلى الرسل بعد صعود المسيح إلى السماء .

أما في نظر المسلمين فإن الذي أرسل إلى العذراء بالبشارة بولادة عيسى عليه السلام هو الملك جبريل عليه السلام (٢) .

ومجمع نيقية بعد أن قرر مبدأ الثلاث وألوهية المسيح لم يتعرض لألوهية الروح القدس ، بل نص ذلك الاجتماع على ترك الحرية للناس في الاختلاف

(١) انظر صفحة ٢٨ من هذا الكتاب .

(٢) المسيحية : مقارنة الأديان — للدكتور أحمد شلبي .

على الروح القدس . وفي ضوء هذه الحربة وجد اتجاهان يتصارعان هما :

١ — كنيسة الإسكندرية إذ تترجم القول بالتثليث ، أى أن المسيطر على العالم قوى ثلاث : الله وهو المكون الأول — العقل (الابن) — والنفس العامة (الروح القدس) .

٢ — أسقف القسطنطينية مقدونيوس يناصره بعض القسوس ومنهم الأسقف أوسايبوس الذى أنكر وجود (الأقانيم) الثلاثة إذ أعلن أن الروح القدس ليس بإله ولكنه مخلوق مصنوع .

وإزاء هذا الخلاف استدعى الأمر عقد مجمع جديد ، فعقد الإمبراطور ثاوديبوس الكبير مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ ميلادية ولم يحضره إلا ١٥٠ أسقفاً فقط وقرر المجمع الآتى :

١ — حرمان الأسقف مقدونيوس والأسقف أوسايبوس وإسقاط كل منهما من رتبته .

٢ — تقرير ألوهية الروح القدس ، وبذلك اكتمل بنيان الثالث فى نظرهم ، وصار الأب ويعنون به الله ، والابن ويعنون به المسيح ثم الروح القدس ، وكل من هذه الثلاثة أقنوم (أى شخص) إلهى .

ما هو الأساس الذى قرر المجمع عليه ألوهية روح القدس ؟

قدم بطريرك الإسكندرية وقتئذ تفسيراً لهذا المبدأ إلى المجتمعين فى المجمع فوافقوا عليه وهو الآتى :

« ليس روح القدس عندنا بمعنى غير روح الله ، وليس روح الله شيئاً غير حياته ، فإذا قلنا أن روح القدس مخلوق فقد قلنا إن روح الله مخلوق ، وإذا قلنا إن روح الله مخلوقة قلنا أن حياته مخلوقة ، وإذا قلنا أن حياته مخلوقة فقد زعمنا أنه غير حى . فقد كفرنا به ، ومن كفر به وحب عليه اللعن » .

نقد الأساس الذي وافق عليه مجمع القسطنطينية بألوهية الروح القدس :
من النظر في السلسلة السابقة التي قدمها بطريرك الإسكندرية يتضح
الآتي : -

١ - أن مقدمة هذه السلسلة وهي أن روح القدس هي روح الله أي
حياته مقدمة ساقطة خاطئة لا يوافق عليها أهل العلم والكتب المقدسة وخصوصاً
القديمة منها، وعارية عن الدليل عليها . والعقيدة الصحيحة هي أن روح القدس
خلقه الله واتخذ له ليكون رسولا بينه وبين من يريد أن يلقي عليه وحياً من
خلقه أو أمراً كونياً ، والدليل على ذلك ما ورد في العهد القديم والجديد :

(أ) ففي سفر العدد لإصحاح ١١ عدد ٢٥ حاكياً عن موسى
عليه السلام :

« وأخذ من الروح الذي عليه وجعل على السبعين رجلاً الشيوخ فلما
حلت عليهم الروح تنبأوا ولكنهم لم يزيدوا » أي فلما نزل عليهم الملك
بالوحي تنبأوا .

(ب) ورد في سفر أشعيا عليه السلام لإصحاح ١١ عدد ١ وما بعده .
« ويخرج قضيب من جذع يسي وينبت غصن من أصوله ويحل عليه
روح الرب » .

(ج) ورد في إنجيل لوقا لإصحاح ٢ عدد ٢٥ « سمعان عليه روح
القدس » .

ولو كان كل من يتصف بصفة الروح أو من عليه الروح إلهاً لاشترك
في الألوهية مع المسيح السبعون رجلاً الشيوخ من بني إسرائيل مع موسى
وسمعان وغيره ممن تأيدوا بالروح .

٢ - ولكن هذا المجمع لم يكن يفكر ولم يجتمع ليناقد ، مع
أن المقدمات الواردة بتفسير بطريرك الإسكندرية غير مسلم بها (١)

(١) محاضرات في النصرانية - للأستاذ الشيخ محمد أبو رعة .

ونتأجها غير مرتبة ولا مبنية بالضرورة على المقدمات ، لذلك فإن المجمع ما اجتمع إلا ليتخذ قراراً مبيتاً قبل اجتماعه ، ولذلك سرعان ما اتخذوا قرارهم بألوهية الروح القدس وبلعن من يقول بغير ذلك .

٣ - ومرة أخرى فرض هذا القرار فرضاً على المسيحيين ، وعذب ولعن من خالفه وحرم من الوظائف، وصودرت آراؤه وقتلت .

ما قاله ابن البطريق أحد المؤرخين المسيحيين في إثبات قرار ألوهية روح القدس وشرحه . يقول ابن البطريق : « زادوا في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة والثانية عشر أسقفاً الذين اجتمعوا في نيقية - الإيمان بروح القدس المحي المنبثق من الآب ، الذي هو مع الآب والابن مسجود له وممجّد ، وثبتوا أن الآب والابن وروح القدس ثلاثة أقانيم ، وثلاثة وجوه ، وثلاث خواص ، وحدية في تثليث وتثليث في وحدية ، كيان واحد في ثلاثة أقانيم ، إله واحد ، جوهر واحد ، طبيعة واحدة » (١) .

هل اكتفى رجال الكنيسة بهذا الثالث على هذا الوضع :

لم يكتف بعض رجال الكنيسة بهذا الثالث على هذا الوضع السابق شرحه . بل تراهم كأنهم تصوروا منافسة بين الله جل جلاله وبين المسيح ، فلم يقنعوا بأن يكون الروح القدس منبثقاً من الآب بل عقدوا مجعاً آخر هو مجمع طليطلة سنة ٥٨٩ ميلادية ، وقرروا أن الروح القدس منبثق من الابن أيضاً (٢) وهذا مناقض لما قالوه سابقاً من أنه هو الذي حل على العذراء لدى البشارة لها ، وعلى المسيح عند العماد ، فمتى يفيق هؤلاء المساكين .

ولم تقبل الكنيسة اليونانية هذه الزيادة الجديدة وكذلك الكنيسة القبطية بمصر ولا تزال عبارة « ومن الابن أيضاً » موضع خلاف بين الكنيسة اليونانية والقبطية وبين الكنيسة الكاثوليكية وسبباً لعدم الالتقاء بينها .

(١) كتب محاضرات في النصرانية للمرحوم الشيخ محمد أبو زهره .

(٢) المسيحية - مقارنة الأديان - للدكتور أحمد شلبي .

ويقول الدكتور أحمد شلبي في كتابه القيم «مقارنة الأديان (المسيحية) .

وهكذا اتخذت تلك المجامع سلطة صنع الآلهة — (باللعجب العجائب) .

ثانياً : صلب المسيح للتكفير عن خطيئة البشر ، وهو الأساس الثاني في عقيدة المسيحية ، ويعبر عنه في لغة المسيحيين بظهور الله في الجسد ، حيث جاء بالشكل المنسوب للمسيح . وأساس هذا العنصر الثاني عند المسيحيين أن صفات الله العدل والرحمة فبمقتضى صفة العدل كان على الله أن يعاقب ذرية آدم بسبب الخطيئة التي ارتكبها أبوه وطردها من الجنة واستحق هو وأبناؤه البعد عن الله بسببها .

وبمقتضى صفة الرحمة كان على الله أن يغفر سيئات البشر .

ولم يكن هناك طريق للجمع بين العدل والرحمة إلا بتوسط ابن الله ووحده وقبواه أن يظهر في شكل إنسان وأن يعيش كما يعيش الإنسان ثم يصلب ظلماً ليكفر خطيئة البشر ، وهذا ما يعبر عنه النصارى بالخلاص . وهنا تمت المصالحة بين الله والناس .

ويبدل المسيحيون على ذلك بالآتي :

١ — ما ورد بإنجيل مرقس الإصحاح ١٠ عدد ٤٥ « لأن ابن الإنسان أيضاً لم يأت ليخدم ، بل ليعبد ، ولينذل نفسه فدية عن كثيرين » .

٢ — ما ورد بإنجيل يوحنا إصحاح ٣ عدد ١٧ « لأنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم ليدين العالم بل ليخلص به العالم » .

٣ — رسالة رومية إصحاح ٣ عدد ٢٤ ، ٢٥ وما بعدها « متبررين مجاناً بنعمته بالفداء الذي بيسوع المسيح الذي قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه لإظهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السالفة بإمهال إلى الله » .

٤ — رسالة رومية إصحاح ٥ عدد ١٠ « لأنه إن كنا ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه لأولى كثيراً ونحن مصالحون نخلص بحياته » .

٥ - رسالة رومية إصحاح ٦ عدد ٦ « عالمين هذا أن إنساننا العتيق قد صلب معه ليبطل جسد الخطيئة كي لا نعود نستعبد أيضاً للخطيئة » .

ما قاله الأب بولس إلياس الخورى عن عقيدة الصلب والفداء :

أعلن ذلك الأسقف المسيحى فى جرأة أن بولس الرسول هو مبتدع هذه الفكرة . وقد حمل هو وتلميذه الحبيب لوقا لواء المدعاية لها . وإليك كلماته (١) :

« ومما لا ريب فيه أن الفكرة الأساسية التى ملكت على بولس مشاغره فعبّر عنها فى رسائله بأساليب مختلفة هى فكرة رفق الله بالبشر ، وهذا الرفق بهم هو ما حمّله على إقالتهم من عثارهم ، فأرسل إليهم ابنه الوحيد ليفتديهم على الصليب . وينتمل بهم من عهد الاموس الموسوى إلى عهد النعمة . وهذه الفكرة عينها هى التى هيمنت على إنجيل لوقا » .

وصف عملية التكيل والتعذيب التى مر بها عيسى قبل صلبه (كما يقولون) :

يصور إنجيل متى هذه العملية فى الإصحاح ٢٧ عدد ٢٢ وما بعدها طبقاً للآتى :

« فقال الوالى للشعب ، ماذا أفعل بيسوع الذى يدعى المسيح ، قال له الجميع ليصلب ، فقال الوالى وأى شر عمل ؟ فكانوا يزدادون صراخاً قائلين ليصلب ، فلما رأى هيلاطس أنه لا ينفع شيئاً بل بالحرى يحدث شغب أخذ ماء وغسل يديه قدام الجميع قائلاً إني برىء من دم هذا البار أبصروا أنتم . فأجاب جميع الشعب وقالوا دمه علينا وعلى أولادنا . حينئذ أطلق لهم باراباس وأما يسوع فجلده وأسلمه للصلب ، فأخذ عسكر الوالى يسوع إلى دار الولاية وجمعوا عليه كل الكتيبة فعروه وألبسوه رداء قرمزيًا ، وضمفروا إكبيلا من شوك ووضعوه على رأسه وقصبة فى يمينه ، وكانوا يحثون قدامهم يسهرون به قائلين : السلام عليك يا ملك اليهود ، وبصقوا

(١) كتاب (يسوع المسيح) للأب بولس بولس الخورى

(م ٤ : التدراسية الإلام)

في وجهه . وأخذوا القصبة وضربوه على رأسه . وبعد أن استهزءوا به
نزعوا عنه الرداء وألبسوه ثيابه ومضوا به للصلب . وأعطوه خلا ممزوجاً
بمرارة ليشرّب . ولما ذاق لم يرد أن يشرب .

كما وصف إنجيل مرقس في الإصحاح ١٤ تلك العملية بمثل ذلك التصوير
البشع مع اختلاف وتضاد . وإذا يقول الأستاذ المرحوم الشيخ عبد الوهاب
النجار (١) :

إن الأناجيل الأربعة اختلفت اختلافاً كبيراً في إيراد هذه القصة ،
وإن الإنسان ليتملكه العجب في اختلاف تلك الأناجيل الأربعة على أساس
هام من أسس ديانتهم ، ولو صح أن هذا أساس وأن المسيح أنبأ به لكان
اهتمامهم بتدوينه متساوياً أو متقارباً في تلك الأناجيل ، لكن تلك النصوص
عن هذه الواقعة جاءت وبها من أوجه التضاد ما يسقط قيمة الاستدلال
بها . وبالتالي يسقط قيمة هذه الفكرة من أساسها .

مناقشة صريحة لفكرة الصاب والفداء :

يقول المسيحيون أن أساس هذا الصليب هو صفة العدل ؛ إذ كان على
الله بمقتضى هذه الصفة أن يعاقب ذرية آدم بسبب الخطيئة التي ارتكبها
أبوه . لكن بمقتضى صفة الرحمة كان على الله أن يغفر سيئات البشر .
لكن يعترض على ذلك بما يأتي :

١ - أين كان عدل الله ورحمته منذ طرد آدم من الجنة حتى صلب
المسيح . فهل كان الله حائراً بين العدل والرحمة آلاف السنين ، حتى قبل
المسيح منذ ألقى عام أن يصلب للتكفير عن خطيئة آدم ؟

٢ - يقرر المسيحيون أن نزول ابن الله وصلبه كان ضرورياً للتكفير
عن خطيئة البشر . فليت شعري كيف ضاقت الأمور على رب البشر في
نظرهم حتى استحال عليه أن يجد طريقاً آخر ووسيلة أخرى من الممكن

(١) نفس الشيء - الأستاذ المرحوم شيخ عبد الوهاب النجار

بواسطتها أن يغفر بها خطيئة البشر ، بدلا من هذه الصورة القاسية لمن يزعمون أنه ابنه ، تلك الصورة التي زادت بها خطايا البشر . فهل يعقل أن يعالج المرض بمرض أخطر منه ؟ أليس أولى بحكمة الله أن يقول للعصاة غفرت لكم بدل هذه التمثيلية البشعة .

٣ - وإذا كانت عملية الصلب والفداء بهذا الوصف عملا تمثيلياً في نظر المسيحيين للتكفير عن خطيئة البشر ، فلماذا يبغض المسيحيون اليهود ويرونهم آثمين معتدين على المسيح .

يقرر المسيحيون في تعليل هذه الفكرة أن ذرية آدم لزمهم العقاب بسبب خطيئة أبيهم آدم ، لكن يرد على ذلك بأن إلزام الأحفاد بأخطاء الأجداد أمر لا تقره العقول ولا تسمح به القوانين التي وضعها البشر ، ولا تقره الشرائع السماوية ، فكيف استساغوا هذه السفسة الفارغة ؟ إن الكتاب المقدس في سفر التثنية إصحاح ٢٤ عدد ١٦ ينص على أنه لا يقتل الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل إنسان بخطيئته يقتل . كما ورد في سفر حزقيال إصحاح ١٨ عدد ٢٠ . النفس التي تخطئ هي تموت ، الابن لا يحمل من إثم الأب ، والأب لا يحمل من إثم الابن ، بر البار عليه وشر الشرير عليه يكون . وهذا هو الذي جاء في القرآن الكريم دستوراً للعدالة الإلهية (كل امرئ بما كسب رهين) (١) (ولا تزر وازرة وزر أخرى) (٢) .

والمبدأ العام المعترف به في الديانات جميعاً وفي القوانين الوضعية وعرف جميع الناس أنه لا يورث عن الآباء سوى ثرواتهم ، أما جرائمهم فلا تورث عنهم ولا تؤاخذ بها ذرياتهم . ويترتب على ذلك ما يلي :

(١) أنه لا علاقة لنرية آدم بخطيئة آدم طبقاً لما أوردته عقيدة الفداء عن النصارى بأن المسيح قتل وصلب كفارة عن خطيئة آدم وذريته ، إذ لا شأن لنرية آدم بما ارتكبه آدم تطبيقاً لما ورد في سفر التثنية وسفر حزقيال

(١) سورة الطور ٢١

(٢) سورة الإسراء ١٤

السابق الإشارة إليهما . وتطبيقاً لبداية العقول وأعراف الناس وقوانينهم . كما لا يعقل أن يعرض ابن الله نفسه ليقته من يريد الغفران لهم . فيزيد بذلك خطاياهم ، ولا يقبل أن يكون ذلك هدفاً للمسيح . وهو الذى وصفوه بأنه شكاً لأبيه أنه تركه ليقته (١) .

(ب) والنتيجة الثانية . فساد القول بالمعمودية التى يقول عنها النصارى أنها تطهر المصطبغ بها من خطيئة آدم (وهو ما سبأنى الكلام عنه فيما بعد) إذ لا شأن لذرية آدم بما ارتكبه أبوه من خطيئة .

٤ - إذا كانت الكلمة قد تجسدت لمحو الخطيئة الأصلية . فما العمل فى الخطايا التى تجدد بعد ذلك ، ومنها ما هو أقسى من عصيان آدم ، حتى لقد أنكر البعض وجود الله سبحانه وهاجمه آخرون وسخروا من جنته وناره . فلماذا كانت حكاية التجسد لخطيئة واحدة ثم تركت باقى خطايا البشر التى لا تعد ولا تحصى .

٥ - ادعى المسيحيون أن صلب المسيح كان لتحقيق العدل والرحمة ، وأى عدل وأى رحمة فى تعذيب شخص غير مذنب وصلبه ؟ فإن قالوا أنه قبل ذلك نجد أن ما ورد بالإنجيل عكس هذا القول . فقد جاء فى إنجيل متى إصحاح ٢٧ عدد ٤٦ (ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً : إيلي إيلي لم شبتنى ، أى إلهى لماذا تركتني ؟) .

٦ - إذا كان المسيح ابن الله فأين كانت عاطفة الأبوة ؟ وأين كانت الرحمة حينما كان الابن الوحيد يلاقى دون ذنب ألوان التعذيب والسخرية ثم الصلب مع دق المسامير فى يديه ؟

٧ - إن من المسلم به فى جميع الشرائع أن تتناسب العقوبة مع الذنب فهل تتناسب واقعة الزعم بصلب المسيح على هذا النحو مع الخطيئة التى ارتكبها آدم أبو البشر . إن كل خطيئة آدم التى أحال عليها المسيحيون عملية قتل المسيح وصلبه لم تعد أن تكون أكلاً من شجرة نهي عنها ، وثبت بنصر الكتب المقدسة أن الله عاقبه عليها بإخراجه من الجنة ، ولا شك أنه عقاب

(١) حيث قال : إيلي إيلي لم شبتنى . أى إلهى لماذا تركتني .

كاف . فالحرمان من الجنة والخروج إلى الكدح والنصب عقاب ليس بالحين . وهذا العقاب قد اختاره الله بنفسه وفي وقته وحينه . فكيف يستساغ أن يظل سبحانه مضمراً سوء غاضباً آلاف السنين حتى وقت رسالة المسيح . وهنا فقط ينتهي الغضب بحادثة صلب ابنه .

٨ - إن السيد عبد الأحد داود . وكان أسقفاً مسيحياً قبل إسلامه . ينتقد فكرة التكفير فيقول : إن من العجب أن يعتقد المسيحيون أن هذا السر اللاهوتي وهو خطيئة آدم وغضب الله على الجنس البشري بسببها ظل مكتوماً عن كل الأنبياء السابقين ولم تكتشفه إلا الكنيسة بعد حادثة الصلب (١) .

٩ - إن قيل أنه بواسطة نظرية الخلاص خلص النصارى من عن الدنيا ومشاكلها ، فما بالناس نراهم مثل جميع البشر يجرى عليهم كل ما يجرى على غيرهم من معتنى الديانات الأخرى ، من سعى على الرزق وإصابتهم بالهموم والأمراض والموت .

١٠ - فإن قيل أنهم خلصوا من الذنوب والخطايا فلا صحة لذلك ، لأنهم يتلون في عباداتهم وصلواتهم في الصباح والمساء (واغفر لنا ذنوبنا) .

١١ - وإن قيل أن هذا الخلاص كان خلاصاً لهم من حساب الآخرة ، فلا صحة لذلك ، لأنه مكتوب في إنجيل متى (صحاح ٢٥ عدد ٣١) وما بعدها أنهم سيحشرون يوم القيامة ويقفون موقف الحساب ، وهناك يفرز الله الناس ويفصل الأبرار من الأشرار فيأمر بالأبرار إلى الجنة والأشرار إلى الهاوية (أى النار) . والعجيب أن الكنيسة خرجت من هذا المأزق الحرج بتفسير عجب ، إذ قررت أن هذه المصالحة التي تمت بين الله وبين البشر لا تعنى أنه لا تثريب على البشر في الخطأ والعصيان ، لأن تلك المصالحة تمت لحساب الكنيسة ، فجسد المسيح ودمه الذي يكفر عن الذنوب والخطايا محفوظ عند الكنيسة ، وهى وحدها التى توزعه على من تعطيه فيصبح من الناجين ، أما من تحرمه الكنيسة فلا تعطيه جسد المسيح أو دمه ، فيصبح من الهالكين .

(١) كتاب الإنجيل والصلب للأب عبد الأحد داود الآشورى المراقى .

في الدنيا ، يحرق بالنار عندما تصدر عليه الكنيسة عقوبة الحرمان فضلاً عن حرقه في نار الآخرة بعد ذلك .

ما هي النتيجة التي ننتهي إليها من هذه المناقشة ؟ : —

النتيجة من كل ذلك أنه لا فداء ولا خلاص بهذه المفاهيم التي لدى المسيحيين ، بل الصواب . بل الحق أن الخلاص كل الخلاص هو الخلاص من الشرك بالله وتصحيح الاعتقاد السائد لديهم والاتجاه إلى اعتقاد سليم . وهو أن الله واحد لا شريك له ، وأن المسيح هو عبد الله ورسوله ، دعا إلى التوحيد الخالص الذي أمر الله به في كتبه المتزلة مصداقاً لما حكاه عنه إنجيل يوحنا في الإصحاح ١٧ عدد ٣ « وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ، ويسوع المسيح الذي أرسلته » فلم يشهد لنفسه إلا بالرسالة فقط ، أما عن الله فشهد له بالوحدانية الخالصة كما أنه لا يتحقق الخلاص إلا بالإيمان برسالة النبي محمد ﷺ الذي بشر به السيد المسيح ، ودعا قومه إلى أن يسارعوا إلى الإيمان به عند ظهوره (١) ، فهو الذي طهر العقائد من الشرك في جميع صورته وبرأ الأنبياء من دعوة الناس إلى عبادتهم وذلك في قوله تعالى : —

« ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ، ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون » (٢) .

ولا يفوتنا بهذه المناسبة أن نلقى الضوء على واقعة هامة مرتبطة بنظرية الخلاص أيضاً ، وهي : هل يشير الكتاب المقدس إلى وقوع الصلب على شخص خلاف المسيح مع حفظ السيد المسيح نفسه ؟ .

١ — إن شراح الكتاب المقدس يقررون أن المزمور ١٠٩ يحكي قصة يهوذا مع المسيح ، وهذا من جانبهم استلهموه وفهموه من سفر الأعمال

(١) كتاب محمد بن الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن .

(٢) سورة آل عمران: ٧٩

الذى ورد به على لسان بطرس إثر حادثة الصلب وهو يخاطب زملاءه من تلاميذ المسيح إصحاح ١ عدد ١٦ ، عدد ٢٠ :

« أيها الرجال الإخوة ، كان ينبغي أن يتم هذا المكتوب الذى سبق الروح القدس فقال به فم داوود عن يهوذا لأنه مكتوب فى سفر المزامير : لنصرداره خراباً ولا يكن فيها ساكن » .

لكن ماورد فى المزمور ١٠٩ على لسان داوود الذى أشار إليه بطرس هو الآتى :

١ — (يا إله تسييحى لا تسكت لأنه قد انفتح على فم الشرير وفم الغش) وفى عدد ٧ (إذا حوكم فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطية) وفى عدد ٩ (ليكن بنوه أيتاماً وامرأته أرملة) وفى عدد ٢١ — (أما أنت يارب السيد فاصنع معى من أجل اسمك لأن رحمتك طيبة نجى) . وفى عدد ٢٦ (أعنى يارب إلهى خلصنى حسب رحمتك) .

فقول داوود (إذا حوكم يخرج مذنباً) بدل على من أمسكه اليهود وحاكموه ، فهل يلىق أن ينطبق لفظ المذنب على المسيح مع أنه لم يكن مذنباً قط . وقد فسر ذلك أجمل تفسير ما ورد فى عدد ٩ من أن المذنب له بنون وامرأة والمسيح لم يكن له امرأة ولا بنون . وصفوة القول أن ما ورد فى هذا المزمور دليل قوى على أن من حوكم ليس المسيح ، بل شخص مذنب له امرأة وبنون ، وهذا ينطبق على يهوذا (تلميذ المسيح الخائن الذى وشى به عند أعدائه من اليهود) .

٢ — ورد فى إنجيل يوحنا إصحاح ١٨ عدد ٣ :

« فأخذ يهوذا الجند وخداما من عند رؤساء الكهنة والمريسين ، وجاء إلى هناك بمشاعل ومصابيح وسلاح ، فخرج يسوع وهو عالم بكل ما يأتى عليه . وقال لهم : من تطلبون ؟ أجابوه : يسوع الناصرى . قال لهم يسوع : أنا هو . وكان يهوذا مسلماً أيضاً واقفاً معهم ، فلما قال لهم إني أنا هو رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض ، فسألم أيضاً : من تطلبون ؟ فقالوا : يسوع الناصرى ، أجاب يسوع : قد قلت لكم إني أنا هو » .

فيستخلص من هذه القصة الآتى :

(أ) أن الله تعالى أمسك أعينهم ومن ضمهم يهوذا الخائن عن معرفة السيد المسيح . اذك كانوا يجيبون السائل دون أن يعرفوه بأنهم يطلبون يسوع الناصري ، فلم يقولوا نطلبك أنت لأن هذا السائل لم كان يسوع نفسه .

(ب) ورد بهذه القصة أن المسيح لما قال لم أنه هو سقطوا على الأرض دون أن يكون هناك سبب لهذا السقوط . مما يفهم منه أن هذا السقوط منهم على الأرض ومعهم مشاعلم ما جرى وما كان إلا لأمر قضاء الله في تلك الساعة ، وهو نجاه المسيح من كيدهم تصديقاً لما كتب عنه في المزامير وهو المزمور ٩١ عدد ١١ « يوصي ملائكته بك لكي يَحفظوك في كل طرقك ، على الأيدي يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك » .

٣ - ذكر المستشرق الإنجليزى جورج سيل في ترجمته للقرآن الكريم في سورة آل عمران أن البرنقيين ، وكذلك الكربوكراتيون ، وغيرهم من قلماء فرق النصارى كانوا يعتقدون أن المسيح نفسه لم يصلب ، وإما صلب واحد آخر من تلاميذه كان يشبه تماماً .

وكلام هذا المستشرق يدل على أن صلب أحد تلاميذ المسيح بدلاً عن المسيح كان أمراً شائعاً ، وأن فرقاً من النصارى كانت على هذا الاعتقاد حتى قضى عليها عندما انعقد المجمع المسكونى فى أوائل القرن الرابع الميلادى ، سنة ٣٢٥ بمدينة نيقية ، وقرر عقيدة الصلب وصيغتها ، وسماها شريعة الإيمان وجعلها اعتقاداً وعقيدة .

الأساس الحقيقى الذى استقيت منه قصة الصلب :

١ - إن فكرة الصلب للتكفير ليست من المسيحية التى جاء بها السيد المسيح فى شيء ، ويبدو أنها وردت إلى المسيحية التى جاء بها بولس عن عقائد أخرى ، وبخاصة عقيدة الهنود البراهمة ، فهى معتقد سائد عندهم قبل السيد المسيح بمئات السنين ، فهم يعتقدون أن كرشنا المولود البكر الذى هو نفس الإله فشنو الذى لا ابتداء له ولا انتهاء . تحرك حزواكى بخلص الأرض من ثقل حملها فأثاها وقدم نفسه ذبيحة عن الإنسان ، وبصورونه

مصلوباً ماثموب الـيـدين والرجلين ، ويصغون كـرشنا لذلك بالبطل الوديع
المملوء لاهوتا . لأنه قدم نفسه ذبيحة من أجل البشر .

٢ — وفي بلاد النيبال والتبت يعتقدون أن إلههم (اندار) سفك دمه
بالصلب وثقب بالمسامير لكي يخلص البشر من ذنوبهم . وأن صورة الصاب
موجودة في كتبهم .

٣ — والمعتنقون للديانة البوذية يرون أن بوذا تجسد في الناسوت وقدم
نفسه ذبيحة ليكفر ذنوب البشر ومن ثم يسمونه المخلص والابن .

٤ — وهذه الفكرة كانت سائدة أيضاً قبل ميلاد المسيح بأزمنة سحيقة (١)
إذ وجدت في ديانة اليونان في أبولو وديانة متراس التي جاءت إلى الرومان
أمن بلاد الفرس ، كما جاءت في ديانة ديونيسوس .

(أ) فكان في ديانة أبولو ديانة اليونان (الراعي الصالح) يحمل الحمل
الصغير كمينر ، وهرمس ، وكل منهما أخذ لقب إله وخالق وديان العالم .

(ب) وأم المسيح يسميها النصاري أم الله التي حملت ابنها وهي صورة
من العذراء إيزيس التي حملت طفلها على ذراعها ؛ كما أن أليتا Alita
الآلهة السورية كانت تحمل طفلها ، أي أن الفكرة كانت سائدة في ديانة
المصريين القدماء والسوريين القدماء .

ثالثاً : المسيح وهو الابن يحاسب الناس على خطاياهم دينونة عادلة
لأن الإله الأب ترك له ذلك : يعتقد المسيحيون أن المسيح بعد صلبه وموته
إقام من قبره وارتفع إلى انشاء حيث جلس بجوار الأب على كرسي استعداداً
لأستقبال الناس يوم الحشر ليدينهم على ما فعلوا دينونة عادلة ، وإن الإله
الأب أعطى سلطان الحساب للإله الابن ، لأن الإله الابن بالإضافة إلى

(١) انظر (مصادر المسيحية وأصول النصرانية) رسالة لاهوتية: تأليف الأستاذ محمد

الوهيته وأبديته ابن للإنسان أيضاً فهو أولى بمحاسبة الإنسان . فأين هذا من دعواهم أنه قدم دمه ليخلص البشر من آثامهم .

ما هو أساس هذا الاعتقاد عند المسيحيين :

١ — أورد بولس في رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس إصحاح ٥ عدد ١٠ قوله : (لا بد أننا جميعاً نظهر أمام كرسي المسيح لينال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع خيراً كان أم شراً) .

٢ — جاء في رسالة بولس إلى أهل أفسس الإصحاح الأول عدد ٢٠ ، ٢٢ قوله عن المسيح :

(إذا أقامه من الأموات وأجلسه عن يمينه في السماويات فوق كل رياسة وسلطان وقوة وسيادة وأخضع كل شيء تحت قدميه) .

٣ — جاء في رسالة بولس إلى أهل رومية إصحاح ١٤ عدد ١ قوله : (لأننا جميعاً سوف نقف أمام كرسي المسيح) .

٤ — وجاء في إنجيل يوحنا إصحاح ٥ عدد ٢٢ قوله : (الآب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للابن) .

٥ — كما يروى يوحنا في إنجيله عن المسيح في نفس الإصحاح السابق عدد ٣٠ : (كما أسمع أدين ودينونتي عادلة) .

مناقشة فكرة الحساب بمعرفة المسيح :

إن هذه الفكرة عند المسيحيين مبنية على أن المسيح إله ، وهو أساس باطل ، قرره مجمع مسكوني هو مؤتمر نيقية بسيف القهر والسلطان والجبروت ، وتهدم هذه الفكرة من أساسها إذا تبين لدى المسيحيين زيف قرار مجمع نيقية الذي جعل من المسيح وهو بشر آدمي إلهاً ، وإذا ما تكشف لم ذلك واستبان لم أنه لم يكن له الحق أن يحاسب أو يدين . لأن هذا من شأن الله سبحانه وتعالى فقط دون أحد من الخلق .

فكرة حساب الخلق على ضوء ما جاء به الإسلام (١) :

إن الشرع الإسلامى فى هذا الموضوع يجعل الرسل شهوداً على أقوامهم أمام الله سبحانه وتعالى ، فإذا قارنا هذا بالتفكير المسيحى تجده متقارب الأصول من حيث إن كل نبي يحضر محاسبة قومه ويعلن أمام الله جل جلاله أنه بلغهم ما أمر به . ولكن الحكم النهائى فى اعتقاد المسلمين لله العلى العظيم ، والحكم فى اعتقاد المسيحيين للمسيح ، وسبب هذا الانحراف فى التفكير المسيحى هو ما يتخيله المسيحيون دائماً من شركة بين الله العظيم وبين المسيح . وهذا الخيال المريض لم يجعل المسيحيين يقنعون بالتفكير الذى يقضى بأن الحكم لله وحده ، وأن الرسل شهداء على أقوامهم ، بل وضعوا المسيح على كرسي بجوار الله وحكموا له أنه هو الذى سيحاسب ويدين ، وأن الله تنازل له عن هذا السلطان ، لأن المسيحيين فى كثير من الأحيان لا يقنعون بمساواة المسيح لله (مع أنها باطلة) بل يحاولون أن يرتفعوا به إلى غاية أخرى وهى سبق الابن للآب وهو تفكير ينم عن الغفلة والسذاجة والعقم العقلى .

عقيدة القيامة :

١ - تتصل عقيدة القيامة بعقيدة سلطان الابن على حساب الناس ، وأنه ما ارتفع إلى السماء حيث جلس بجوار الأب على كرسي استعداداً لدينونة الناس إلا بعد صلبه وموته ثم قيامته من قبره .

٢ - هذه العقيدة جاءت من الديانات القديمة كالمصريين القدماء ، فكما زعم قدماء المصريين أن (أوزوريس) إلههم دفن فى قبره ثم عاد إلى الحياة ثانية ، يزعم المسيحيون أن المسيح مات ودفن ثم قام من بين الأموات ، وكان عملهم لرموز القيام من القبر لعيسى يشبه عمل قدماء المصريين لرموز القيام من القبر لإلههم ، ومن مصادر المسيحيين فى عقيدتهم عقيدة قدماء الرومان فى إلههم (رملس) فقد زعموا موته وقيامه من قبره قبلهم فتأثروا بهم .

(١) المسيحية - مقارنة الأديان - للدكتور أحمد شلبى .

٣ - وقد أشار إلى تلك الأسرار جوستنوس الشهيد وتوثوليانوس حيث فسرها تفسيراً باطنياً .

٤ - اعترف اللاهوتيون المدققون بأن هذه الشعائر جميعاً بتفسيرها ورموزها منقولة بالحرف الواحد عن المصريين القدماء . وعن الميثرايين وعن الهندوكيين البراهمة . وعن البوذيين . ودلوا على ذلك بما وجدوه على آثارهم المنقولة في دور الآثار المختلفة في لندن وباريس وبرلين والقاهرة :

٥ - ولقد جاء في دائرة المعارف لشمبر أن القيامة المسيحية جاءت إليهم من الفرس ، لأن الإسرائيليين لم يعرفوها إلا منهم . وهذا ما يؤيد ما ذكرته السيدة (أنى بزنت) من أن الإسرائيليين أخذوا كثيراً من تعاليم ديانة زرادشت وقت سبهم هناك (١) .

تقديس الأبطال والزعماء حتى في الوقت الحاضر :

إن ما فعله النصارى بالمسيح وتقديسه فعله غيرهم مع الأنبياء والحكماء والقادة والزعماء . فعلوه مع بوذا في الهند ، وفعلوه مع الحكيم كونفوشيوس في الصين ، ومع زرادشت في فارس . ومع برومبيوس في اليونان . بل إن اليابانيين في الوقت الحاضر يقدسون إمبراطورهم ، ويؤطونه ويدعونه ابن السماء ، والصينيون يؤمنون حالياً بتعاليم ماوتسى تونج إلى درجة تقديسها وتقديس واضعها ، فكانوا يقفون طوال الليل أمام قصره حتى بزوغ الفجر ينتظرون خروجه ليشرق عليهم كما تشرق الشمس ، ويحملون كتابه الأحمر في غدوهم ورواحهم وفي ملابسهم ومنازلهم أكثر مما يحمل أتباع الله كتبهم المقدسة ، مما يرجح معه القول بأنه بعد موت ذلك الزعيم سيعبدونه كما عبد أسلافهم كونفوشيوس من قبل (٢) .

• • •

(١) كتاب مصادر المسيحية وأصول النصرانية - تأليف محمد أفندي حبيب .

(٢) كتاب مقارنة الأديان المسيحية للدكتور أحمد شليو ، كان المسيح إنساناً أم لا .

محمد مجدى مرجان .

الفصل الثاني

شعائر النصرانية

هذه الشعائر وإن كانت لازمة للمسيحي ومفروضاً عليه القيام بها لكنها لا تسمو إلى مكانة العقائد السابق الإشارة إليها ، فإنه بدون تلك العقائد لا يسمى الشخص المسيحي مسيحياً .

وقد تأثرت طريقة أداء بعض هذه الشعائر بطريقة القسم الذي كان يحلفه الجندي الروماني قبل انخراطه في سلك الجيش .

فكما لزم أن يؤدي القسم في حضرة ممثل الجيش . فإن التعميد مثلاً يلزم أن يؤدي بواسطة ممثل الكنيسة .

كما يلزم كذلك أن يقدم الخبز والخمر في العشاء الرباني بواسطة آباء الكنيسة .

وشعائر النصرانية على وجه التفصيل : هي ما تقوم به الكنيسة من طقوس وإجراءات ، لأن الكنيسة في مفهوم المسيحيين العام هي المسيح نفسه ، إنها جسده ولحمه ودمه استناداً إلى ما جاء في إنجيل يوحنا الإصحاح ٦ عدد ٥٣ على لسان المسيح فقال لهم يسوع : الحق أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الإنسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم . من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية ، وأنا أقيم في اليوم الأخير ، لأن جسدي مأكول حق ودمي مشرب حق ، من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت في وأنا فيه .

فالمسيحيون بهذا النص هم من جسد المسيح الذي في اعتقادهم هو الله الحي . وما دامت عملية الفداء قد تمت لحساب الكنيسة فهي وحدها القادرة على أن تمتد المؤمنين بجسد المسيح ودمه . ولذا كان للكنيسة . وخصوصاً

الكنيسة الأوربية في العصور الوسطى ساطان ضخم على شئون المسيحيين .
فهي وحدها الحياة واللجنة والنعم . وخارج الكنيسة الموت والجحيم (١) .

١ - التعميد :

كان التعميد موجوداً عند اليهود . قبل المسيحية ، ولكنه كان بمفهوم آخر هو غسل الجسد . وكان النبي يحيى يعمد الناس في نهر الأردن ، أى يغسل أجسادهم ، ولذلك سمي يوحنا المعمدان (أى يحيى المغسل) وثابت من الأناجيل المتداولة أن يوحنا المعمدان قام بتعميد المسيح :

وقت التعميد :

لم يتفق المسيحيون على وقت معين للتعميد .

(أ) فبعضهم يعمد الشخص في طفولته حتى ينشأ الطفل المسيحي مبرأ من الذنوب وهذا هو الغالب .

(ب) وبعضهم يعمده في أى وقت من حياته :

(ج) والبعض الآخر يجرى التعميد والشخص على فراش الموت بحجة أن التعميد إزالة للسيئات وتطهير من الذنوب .

وهذا هو ما حدث بالنسبة إلى قسطنطين إمبراطور الرومان حامى المسيحية وهو على فراش الموت .

نصوص التعميد : جاء في إنجيل متى لإصحاح ٢٨ عدد ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ :
فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً « دفع إلى كل سلطان فى السماء وعلى الأرض ،
فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس ،
وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به » وهذه الوصية جاءت منه بعد

(١) أبحاث للأستاذ أحمد حسين المحمى . بمجلة « منى » يناير سنة ١٩٦٨ .
يناير سنة ١٩٦٨ .

قتله وصلبه (١) ؛ أى أنها رؤيا عنه ولم ترد عنه وقت حياته إلى تلاميذه
فهى من قبيل الرؤى والأحلام مما يدعو إلى الشك وعدم الاطمئنان إليها
فضلا عن عدم الثقة بصحة كتبهم كما ذكرناه من قبل .

طريقة التعميد :

هى رش الماء على الجهة أو غمس أى جزء من الجسم فى الماء ، ويكثر
أن يغمس الشخص كله فى الماء ، وكل ذلك بمعرفة كاهن يعمد الشخص
المسيحى باسم الآب والابن والروح القدس ، أما فى حالات الضرورة
فيمجوز أن يقوم بالتعميد غير الكهنة ويسمى تعميد الضرورة .

وكنيسة الأقباط بمصر تلزم أن يكون التعميد بالتغطيس ثلاث مرات :
المرّة الأولى باسم الآب ، والثانية باسم الابن ، والثالثة باسم الروح القدس ،
ولا تجيز التعميد بالرش إلا للضرورة .

مقصود المسيحيين من التعميد ومناقشته :

مقصود التعميد فى المسيحية يغير مفهومه فى اليهودية ؛ ويعتقدون أنها
ختم عهد النعمة وسرها كما كان الختان فى الشريعة الموسوية ، وأنها تمحو
الخطيئة الأصلية فى النفس وتلدها ثانية ، وتعطى صاحبها حرية ومقدرة على
فعل الخير ، وكما قدمنا فى مناقشة نظرية القداء ، وهى نظرية قتل المسيح
وفدائه للبشر أن المبدأ العام أن الوراثة الشرعية لا تكون إلا فى الماديات ،
بمعنى أن يرث الابن أباه فى تركته المادية أما الأعمال النفسية فلا وراثة فيها ،
فإذا قتل شخص إنساناً ما فالقصاص يقع على القاتل لا على ابنه أو أبيه طبقاً
لما هو وارد فى سفر التثنية وسفر حزقيال بالعهد القديم ، وبتطبيق هذه
القاعدة كما قدمنا يتبين فساد القول بالمعمودية وهو تطهير المصطفى بها من
خطيئة آدم الأصلية ، إذ لا شأن لنزوة آدم بما ارتكبه أبوه من خطيئة فضلا

(١) فى اعتقادهم ، أو بعد رفعه فى اعتقادنا .

عن أن خطيئة آدم قد غفرت له بالتوبة ، فإن الله يتوب على كل من تاب .
وهذا مبدأ مقرر في جميع الرسائل .

من أين جاءت المعمودية للمسيحية :

يقول الأستاذ محمد مجدى مرجان أن سر المعمودية أخذته الكنيسة من
يوحنا المعمدان . فكما كان يحيى يعمد الناس في نهر الأردن ليتطهروا
من الدنس والإثم ، صار العماد بالماء أهم شعائر الكنيسة : فمجرد ولادة
الطفل يحضره والداه إلى الكنيسة لتعميده ، وإلا ظل كافراً ، فبالعماد
فقط يصير الإنسان مسيحياً ، وطريقة العماد في الكنائس هي نفس طريقة
يوحنا ، صنعوا بئراً أو بركة صغيرة في كل كنيسة على غرار نهر الأردن
الذى كان يعمد يوحنا الناس فيه . وملأوا البركة بالماء . فإذا احتاجوا لتعميد
شخص لتنصيره سواء كان طفلاً حديث الولادة ولد لأبوين مسيحيين أم
كان رجلاً أو امرأة اعتنقت المسيحية حديثاً ، فإنه يخلع ملابسه ويصير
عارياً كما ولدته أمه ، ثم يأتي الكاهن ومساعداه ويحملونه ويضعونه داخل
البئر ويقومون بتغطيسه بأكمله ثلاث مرات في البحيرة حتى يتطهر من
دنس الحمل وخطيئة الميلاد ويصير مباركاً (١) .

١ — ولكن الظاهر أن المعمودية بمفهوم المسيحية وردت إليها من
أهل فارس الهندين ، الذين قبل الرومانيون تعاليمهم قبل المسيح بمقدار
٦٨ سنة ، بواسطة بعض لصوص البحر من السلتينيين الذين أسرههم بومبي .
فنشروا أفكارهم في سائر أنحاء الإمبراطورية . وترجد لهم آثار نادرة في
المتحف البريطاني وغيره من المتاحف الأوروبية (٢) .

٢ — العشاء الرباني — أو التناول :

ويرمز إلى عشاء عيسى الأخير مع تلاميذه وحوارييه إذ اقتسم معهم

الخبز والتبند ، والخبز يرمز إلى جسد المسيح الذي كسر لنجاة البشرية ، أما الخمر فيرمز إلى دمه الذي سفلك لهذا الغرض أيضاً .

وفي العشاء الرباني يستعمل قاييل من الخبز وقاييل من الخمر لذكرى ما جرى وفعل بالمسيح إلية التقبض عاياه وموته ، حتى يكون هذا طعاماً روحياً للمسيحيين ؛ تطبيقاً لاعتمادهم أن من أكل الخبز وشرب هذه الخمر استحال الخبز إلى لحم المسيح والخمر إلى دمه فيحدث الامتزاج بين الآكل وبين المسيح وتعاليمه .

الأساس الذي يستند إليه العشاء الرباني عند المسيحيين :

١ - ما جاء في إنجيل يوحنا في الإصحاح السادس عدد ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ . ومضمونها قول عيسى : والخبز الذي أنا أعطى هو جسد الذي أبذله من أجل حياة العالم ، من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت في وأنا فيه ، فمن يأكلني فهو يحيا بي ، والخبز الذي أنا أعطى هو جسد الذي أبذله من أجل حياة العالم .

« فقال لهم يسوع الحق أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الإنسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم . من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية ، وأنا أقيمه في اليوم الأخير لأن جسدي مأكول حق ودمي مشرب حق » .

٢ - ما جاء في رسالة بولس لأهل كورنثوس الأولى إصحاح ١١ عدد ٢٣ إلى ٢٦ عن العشاء الرباني وهو ما يلي :

(إن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزا - وشكر فكسر وقال خذوا كلوا ؛ هذا هو جسد المكسور لأجلكم ؛ اصنعوا هذا لذكرى) . كذلك أعطاهم قاييلا من الخمر وقال (كذلك الكأس أيضاً بعد ما تعشوا قائلا هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي اصنعوا هذا كلما شربتم لذكرى فإنكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب إلى أن يجيء) والعشاء الرباني عادة أخذتها المسيحية عن الأديان السابقة للمسيحية طبقاً لما سيأتى في باب المقارنات بين المسيحية وبين الأديان الوثنية .

٣ - الاعتراف الذى يتبعه غفران الذنب والتوبة :

وهو أن المذنب يذهب إلى الكاهن فيبوح له بما اقترفه من ذنوب ، فيحصل منه على المغفرة بعد ذلك ، وكان الاعتراف يتكرر عدة مرات مدى الحياة ، ولكنه منذ سنة ١٢١٥ م أصبح لازماً مرة واحدة على الأقل ، ويستندون في ذلك إلى ما ورد في إنجيل يوحنا في الإصحاح ٢٠ عدد ٢٢ وما بعده منسوباً إلى المسيح بعد قتله وصلبه في اعتقادهم ثم ظهوره لهم بعد ذلك بوصيهم بقوله - كما زعدوا - ولما قال هذا نفخ وقال لهم (اقبلوا الروح القدس ، من غفرتم خطاياهم تغفر له ، ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت) فهذه الوصية لم ترو عن المسيح في حياته التى لازم فيها تلاميذه ، بل جاءت في الرؤيا عنه بعد ذلك ، مما يدعو إلى الشك وعدم الاطمئنان إليها لأنها من قبيل الرؤى والأحلام .

٤ - حضور القسيس عند الموت :

يحضر الكاهن ويتلو صلاة التقديس ، ثم يدهن المريض بالزيت المقدس ، وبخاصة أعضاء الحواس والصلب والأقدام .

٥ - حضور القسيس عند الزواج :

لا يتم الزواج إلا بمعرفة الكنيسة أى بحضور القسيس ، لذلك يسمى الرباط المقدس ، الذى لا ينشصم ، أما الزواج الذى يتم خارج الكنيسة فهو علاقة آثمة لأن الكنيسة لا تعترف به . أما حضور القسيس فيضئ الشرعية على الزواج ، ليقم وحدة بين الرجل والمرأة .

والأصل في المسيحية أن يترهب الناس رجالاً ونساءً ، ولكن لما كان ذلك غير ممكن أجاز الزواج ، وكان تعدد الزوجات معمولاً به في مطلع المسيحية ، تبعاً لشرعة اليهود التى تميز التعدد ، ولكن توفيقاً بين اتجاه المسيحية للرهبنة ، وبين ضرورة الزواج خوف الزنى ، جعل المسيحيون الزواج مباحاً من واحدة فقط ، ولا يجوز الطلاق إلا في حالة الزنى (بعكس

اليهودية التي تجيز الطلاق بدون زنا (فإذا تم طلاق بسبب الزنى ، لا يجوز لأى من هذين الزوجين أن يتزوج مرة أخرى ، أما إذا كان الفراق بالموت فإن الحى يجوز له أن يتزوج ، كما يجوز الطلاق إذا كان أحد الزوجين غير مسيحى ، والآخر مسيحياً ولم تنجح الألفة بينهما .

٦ - الميرون :

يرى المسيحيون أن روح القدس تحمل على المسيحي الذى نال نعمة المعمودية المقدسة عندهم ، وهذه النعمة غير المنظورة تمنحها الكنيسة على يد كهنتها ، بمسح المؤمن بدهن الميرون المقدس ، تشبها بالحنوط والطيب الذى دهن به جسد المسيح عند دفنه بزعمهم ، وقد اقتسمها الرسل بعد قيامة المسيح وتوارثها آباء الكنيسة عن الرسل - كما يقولون - .

والميرون مزيج من العقاقير عليه بقايا تحدرت - كما يدعى رجال الكهنوت - من الدهن الذى صنعه الرسل ، ولا يمسح بالميرون إلا الكهنة .

٧ - الكهنوت :

معناه السر الذى يحصل الإنسان به على النعمة التى تؤهله لأداء رسالة المسيح بين البشر ، فيعين بين الكهنة ، فهو خلافة رسولية أخذها الآباء الأولون عن الرسل أنفسهم ، ويسلمونها لمن بعدهم ، والرسل هم الذين أخذوا هذا السر المقدس من المسيح ، وكذا الأسرار الستة الأولى (١) .

أساس هذا السر :

ورد فى إنجيل متى إصحاح ١٨ عدد ١٨ :

الحق أقول لكم ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً فى السماء ، وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً فى السماء .

(١) بحث للأستاذ أحمد حسين المحامى - مجلة الوعي الإسلامى - أكتوبر سنة ٦٧ ،

وبعنى ذلك عندهم أن المسيحية تعطى للرؤساء الروحانيين سلطة تشبه سلطة الإله وتجعل قولهم يلزم أن يتبعه الناس ، ويلزم أن يتبعه الله .

فإذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص أنه ليس بمسيحي صار كذلك ، وإذا قال أنه مسيحي كان مسيحياً ، فليس المعتقد حراً في اعتقاده بحيث يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل إنه مشدود بشفتى رئيسه الدينى (١) .

يقول المطران المسيحي عبد الأحد داوود الأشورى الذى أسلم : إن من تعاليم الكنيسة أنه مهما تكن أعمال المرء سليمة وتبدو مقبولة ، ومهما يكن الإيمان والصلاح مسلماً بهما عند الناس ، فكل المزايا والفضائل ستبقى بدون ثمرة ما لم تتدخل قدسية التقييس بين المرء وربّه ، وما لم تبارك يد التقييس هذه الأعمال (٢) .

٨ - السر الثامن وتنفرد به الكنيسة الكاثوليكية :

هذا السر هو عصمة بابا روما واستحالة ارتكابه الإثم أو الخطيئة ، لأن الروح القدس ينطق من خلاله بوصفه خليفة بطرس الرسول ، أحد تلاميذ المسيح ، والذى منحه السيد المسيح (على حد تفكيرهم) مفاتيح السماء والأرض ، بمعنى أن كل ما يربطه على الأرض فهو مربوط فى السماء ، وكل ما حله على الأرض يكون أيضاً محلولاً فى السماء .

ونظراً إلى أن البروتستنتية ضيقت من نفوذ الباباوات فى روما ، وحدثت من سلطاتهم ، اضطر بابا روما إلى تأكيد هذا السر ، بعقد مجمع مسكونى كاثولىكى فى روما عام ١٨٦٩ م فتأكد فى ذلك المجمع تمتع البابا فى روما بالعصمة واستحالة ارتكابه الإثم فيا للعجب ! !

(١) كتاب الإسلام والنصرانية للإمام الشيخ محمد عبده .

(٢) كتاب الإنجيل والصليب - لثوب عبد الأحد داوود الأشورى .

أساس تقديم الصليب قبل عملية الصاب :

جاء في إنجيل لوقا على لسان المسيح في الإصحاح ٩ عدد ٢٣ :

« إن أراد أحد أن يأتي ورائي فليترك نفسه ويحمل صليبه ويتبعني »

ومعنى ذلك هو الاستهانة بالحياة والاستعداد للذات في أبشع صورة وهو الصليب على خشبة كما يفعل بالمجرمين والمذنبين .

كما يقول متى حاكياً عن المسيح في إصحاح ١٦ عدد ٢٤ (حيثذ قال يسوع لتلاميذه إن أراد أحد أن يأتي ورائي فليترك نفسه ويحمل صليبه ويتبعني) .

وحمل الصليب مستعار من العادة التي قضت بها الأنظمة الرومانية على المحكوم عليه بالصليب أن يحمل صليبه كل يوم، وكان عامة شعب الرومان ينفرون من الصليب ويفزعون من ظله . وكان اليهود يشعرون بأن حمل الصليب هو حمل اللعنة ، لأنه مكتوب في ناموسهم : ملعون كل من علّق على خشبة . ولهذا كله يبدو عجيباً أن يعتبره المسيحيون شيئاً مقدساً . ومن عجب أن الكنيسة . رغم أنها تعلن الحرب على الأصنام . تقدس الصليب المصنوع من المعدن أو الخشب، وتوصي أتباعها بتقليده لأن حملة علامة على اتباع المسيح (١) .

ويقول كتابهم : (وحمل الصليب إشعار بإنكار النفس واقتفاء أثر المسيح في هذا الإنكار، والسير وراء مخلصهم وقاديتهم) فما أحوجهم إلى بغضه وكراهيته ، لأن إلههم صلب عليه بزعمهم (٢) .

• • •

(١) كتاب مقارنة الأديان - المسيحية تأليف الدكتور أحمد شلبي .

(٢) كتب محاسرات في النصرانية تأليف الشيخ محمد أبو زهرة .

٢ - الرهبنة

في عهود المسيحية الأولى عانى المسيحيون في عهد الاضطهاد صنوفاً من التعسف والقسوة ، ويبرر الكتاب المسيحيون ذلك بأنه كان تدريباً للمسيحيين على التضحية وحب الفداء ، فلما بدأ عهد الحرية ونشر ظلاله على المسيحيين تحسر أولئك الذين فاتهم أن يضحوا بدمائهم ، فقرروا أن يضحوا بمتعهم إذ فاتهم أن يضحوا بدمائهم ، ولجأوا إلى الجبال ليعيشوا فيها ويبتعدوا عن حياة المدن ، كما لجأوا إلى تعذيب الجسم بالجوع والعطش وخشن الثياب والتبتل وعدم الزواج والعكوف على العبادة والطاعة تقديراً للمسيح الذي بذل نفسه من أجل البشر مع الطاعة لأبيه .

ومرت الرهبنة بالمراحل الآتية :

١ - كانت في المرحلة الأولى هروباً من الناس وبعداً عن المدن والقرى الزاخرة بالأدناس ، وانطلاقاً في الصحارى والبرارى ولجوءاً إلى الكهوف والمغارات في الجبال بقصد عارية الجسد والإكثار من العبادة والتأمل مع الوحدة .

٢ - لما كثر عدد الراغبين في التهرب اجتمعوا وبنوا لهم صوامع متجاورة ، ثم أحاطوها بأسوار عالية حيث تسمى بالأديرة ، وقد فعلوا ذلك حماية لأنفسهم من اللصوص .

أساس التهرب عند المسيحية :

وينسب المسيحيون أساس الرهبنة إلى السيد المسيح في أقواله التي تضمنها أناجيلهم :

١ - ففي إنجيل متى إصحاح ١٩ عدد ١٦ - ٢١ ، ٢٩ :

إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبيع أملكك وأعط الثقراء ،
فيكون لك كنز في السماء ، وتعال اتبعني .

من أضاع حياته من أجل مجدها .

من ترك بيوتاً أو حقولاً من أجل اسمى يأخذ مائة ضعف ويرث الحياة الأبدية .

٢ - أن السيد المسيح كان يصعد إلى الجبل حين يريد أن يصلى أو يعلم الجموع . وأن يوحنا المعمدان كان كذلك يعيش في البرية ويكرز فيها ، لذلك اقتبس المسيحيون بناء أديرتهم في الجبال والبرارى .

٣ - ورد في الإصحاح ١٩ عدد ١٢ من إنجيل متى قول المسيح (لأنه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات ، من استطاع أن يقبل فليقبل) .

وهناك مذهب آخر يخالف ما سبق لإيراده ، إذ يرى من التجوز القول بأن المسيح كانت من تعاليمه الدعوة إلى الرهبانية .

لأن المسيح نفسه كان يحب اللهو والمرح والمتعة والصخب ، أما يحيى أو يوحنا فكان يكره كل ذلك ، ويميل إلى السكون والتسك ، وكان عيسى يستمتع بالطعام الجيد ، أما يحيى فكان زاهداً في متاع الدنيا ، يهيم في الصحراء والقفار بحمد أعيان الزهد والنحول ، يقتات على الحشائش ، والحشرات ويتدثر بجلود الحيوانات ، طبقاً لما حكاه متى ومرقس من أن لباسه كان من وبر الإبل وعلى حقويه منطقة من جلد ، وكان طعامه جراداً وعسلاً برياً (١)

وفي الوقت الذى كان فيه المسيح يصادق الخطاة ، كان يحيى يعتزل الناس ويكره الساقطات وصناع الإثم ، ويهرب بنفسه من فجور العالم إلى البرارى والصحارى ، حيث الهدوء ، وحيث النقاء والظهور ، ويشد على

(١) إنجيل متى إصحاح ٣ عدد ٤ - إنجيل مرقس إصحاح ١ عدد ٦ .

نفسه في تهجده ونسكه ، وفي صلاحه وتقواه ، ومن هنا تسربت دعوى الرهبانية إلى المسيحية (١) .

ويؤيد هذا الرأي ما يحكيه إنجيل متى على لسان المسيح ، فيقول (بمن أشبه هذا الجيل؟ يشبه أولاداً جالسين في الأسواق ، ينادون إلى أصحابهم ويقولون زمرنا لكم فلم ترقصوا ، نحنا لكم فلم تلطموا ، لأنه جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان ، جاء ابن الإنسان (يقصد نفسه أى عيسى) يأكل ويشرب فيقولون هو ذا إنسان أكل وشرب خمر ، ومحب للعشارين والخطاة ، والحكمة تبررت من بنها) (٢) .

أين ظهرت الرهبة في المسيحية :

يروى الباحثون الأقباط أن نظام الرهبان نشأ أول ما نشأ في مصر ، ثم نقله الرهبان الأقباط إلى إيطاليا وفرنسا وغيرها من الدول (٣) .

كيف يتم الالتحاق في الرهبة :

إن الالتحاق بالرهبة ليس شيئاً يسيراً ، فطالب الالتحاق بها يختبر ، ويمر بتجارب حتى يعترف الرهبان بأنه مستحق لها ، وحيث يرقد على ظهره أمام الهيكل ويصلي الرهبان عليه صلاة خاصة ، مضمونها أن هذا الرجل قد ترك العالم كأنه مات ، ولم يعد يحسب ضمن أبناء هذا العالم .

أساس الرهبة الحقيقي :

١ — إن الباحث في مقارنة الأديان يجد أن المسيحيين في الرهبة اتبعوا المنهاج الهندى دون تحريف ، فالترهب والتبتل وتعذيب الجسم هي بلا جدال سياسة الهندوكية والبوذية (٤) .

(١) المسيح إنسان أم إله — للأستاذ محمد مجدى نرجان .

(٢) إنجيل متى لإصحاح ١١ عدد ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ .

(٣) كتاب صفحة من تاريخ القبط مطبوعات جمعية مارميثا العجاينى بالإسكندرية

سنة ١٩٥٤ م — ١٦٧٠ ش .

(٤) كتاب (مقارنة الأديان — المسيحية) للدكتور أحمد شلبي .

٢ — ويرى آخرون أن الرهبة جاءت للمسيحية من ديانة الرومان ،
(فستا) التي كانت قبل المسيح بألف عام ، لأن رملس إله الرومان كان
ابن (ربا سانميا) ابنة أحد الأمراء التي نذرت العفة وانخرطت في سلك
العذارى المقيّبات في هيكل الإله (فستا) للعبادة .

النتيجة :

١ — أن المسيحية تحارب الأبدان طبقاً لما جاء في إنجيل متى منسوباً
إلى المسيح (لا تقلّروا أن تخدموا الله والمال ، لذلك أقول لا تهتموا لحياتكم
بما تأكلون وما تشربون ولا لأجسامكم بما تلبسون) (١) . وهذا يتنافى
مع قول بولس موصياً بالجد في رسالته لكورنثوس ص ٦ عدد ١٩ ، ٢٠ :
(أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذي فيكم الذي
لكم من الله . وأنكم لستم لأنفسكم ، لأنكم قد اشتريتم بثمن ، فمجدوا الله
في أجسادكم . وفي أرواحكم التي هي لله) .

٢ — المسيحية تقضي بفناء الجنس البشري طبقاً لما رواه متى في إنجيله منسوباً
إلى المسيح (يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان
خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ما كوت السموات ،
من استطاع أن يقبل فليقبل) (٢) . (ولكن الطعام لا يقدمنا إلى الله لأننا
إن أكلنا لا نزيد وإن لم نأكل لا ننقص) (٣) .

ويقول بولس (فحسن للرجل ألا يمس امرأة ، ولكن لسبب الزنا ليكون
لكل واحد امرأته ، وليكن لكل واحدة رجلها ، وأقول لغير المتزوجين
وللأرامل أنه حسن لهم إذا لبثوا كما أنا ، ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم
فليتزوجوا لأن الزواج أصلح من التحرق) أي في النار يسبب الزنا (٤) .

(١) إنجيل متى ص ٦ عدد ٢٤ ، ٢٥ .

(٢) إنجيل متى ص ١٩ عدد ١٢ .

(٣) رسالة بولس الأولى إلى كورنثوس ص ٨ عدد ٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٧ عدد ١ ، ٨ ، ٩ .

وينظر كثير من فقهاء الكنيسة المسيحية إلى هذه الحقيقة على أنها من الأمور المسلمة في الدين بالضرورة ، أى التي لا يجوز إنكارها ولا الشك فيها ، حتى أن مجمع مديولانتش المسيحي حكم في أواخر القرن الرابع الميلادى على الراهب جوفيفيان بالطرد من الكنيسة ، لأنه عارض السيد المسيح الذى يقرر أن التبتل خير من الزواج والزواج ما هو إلا ضرورة ملجئة لبقاء النوع الإنسانى ولصيانة الفرد من الفاحشة ، وقد ذهبت فرقة المارسيونيين (وهى فرقة مسيحية اعتنقت مذهب مارسيون في القرن الثانى الميلادى) إلى تحريم الزواج على معتقها ، وأوجبت على كل متزوج يرغب فى اعتناق مذهبها من الذكور والإناث أن يفرق عن صاحبه ، وبدون ذلك لا يمكن قبوله ولا تعميده .

ومع أن الفرق المسيحية الباقية إلى عصرنا الحاضر تدين بهذا المذهب فإن نظرة المسيحية إلى التبتل على أنه الحالة المثلى ، وإلى الزواج على أنه مجرد ضرورة ، قد أدت بالتدريج إلى نظام العزوبة المفروض على الرهبان وعلى القسيسين فى المذهب الكاثوليكي .

وفى أوائل القرن الرابع الميلادى أصدر مجمع ألفيرا فى أسبانيا قراراً بتحريم الزواج والابتعاد عن كل شهوات الجنس على كبار رجال الكنيسة .

وفى أواخر القرن الحادى عشر أصدر البابا جريجورى السابع أمراً بوجوب العزوبة وتحريم الزواج على جميع القساوسة والرهبان كبارهم وصغارهم ، حتى لا تدنس صفاتهم الكهنوتية بالاتصال الجنسى ، ولم يكده ينتهى القرن ١٣ الميلادى حتى كان ذلك القرار نظاماً مقررأ فى الكنيسة الكاثوليكية ومطبقاً على جميع القساوسة والرهبان من الرجال والراهبات من النساء .

وبناء على ما تقدم فإن المسيحية تدفع للرهبنة والرهبنة تقتضى هجر الوالدين والأسرة ، والزهد فى الدنيا وكراهية المال والتفرد به ، وولادة ذلك إرهاب الجسم وعدم العناية بطعامه أو شرابه أو لباسه ، والميل للعزوبة والغض عن الزواج .

اهتمام المسيحيين بكثرة النسل رغم اعترافهم بنظام الرهينة :

١ - رغم اعتراف المسيحيين بنظام الرهينة وتمديدهم له ، واعتقادهم أن الأصل أن يترهب الناس رجالاً ونساء ، إلا أنهم يهتمون بكثرة النسل ويحاربون تحديده في زماننا المعاصر .

٢ - ويزيد اهتمامهم بكثرة النسل في البلاد التي يكونون فيها أقلية أو مساوين بغيرهم في التعداد .

٣ - وفي الشرق بوجه خاص يتجهون إلى إكثار النسل . في الوقت الذي يتجه فيه سواهم من أتباع الديانات الأخرى بهذه المنطقة إلى تحديد النسل أو تنظيمه .

٤ - نشرت مجلة الوثائق الكاثوليكية في عددها رقم ١٢٧١ سنة ١٩٥٨ نص ما قاله البابا بيوس الثاني عشر في الاتحاد الإيطالي لجمعية العائلات الكثيرة العدد سنة ١٩٥٨ وهو « أن خصب الزواج شرط لسلامة الشعوب المسيحية ، ودليل على الإيمان بالله والثقة بعنايته الإلهية ومجلبة للأفراح العائلية . فهل هناك منطق معكوس مثل هذا المنطق .

عدم الاهتمام بالحنان في المسيحية :

ورد في سفر الأعمال إصحاح ١٥ عدد ١٩ وما بعده حاكياً عن يعقوب أحد التلاميذ مع بقية التلاميذ عند اجتماعهم .

« لذلك أنا أرى أن لا يثقل على الراجعين إلى الله من الأمم ، بل يرسل إليهم أن يمتنعوا عن نجاسات الأصنام والزنى والمخنوق ، والدم » .

ولقد كان المفهوم من أن المسيحية تعتبر التوراة وأسفار الأنبياء السابقين كتاباً (١) مقدسة ، تسميها كتب العهد القديم ، أن تأخذ بكل الشرائع

(١) محضرات في نصرانية الإنجيل - محمد أبو زهرة .

التي نصت عليها التوراة ، إلا ما خالفه المسيح بنص أثر عنه . واستمر المسيحيون بعد ذهاب المسيح على هذا الاتجاه نحواً من اثنتين وعشرين سنة ، ولكن تلاميذه اجتمعوا طبقاً لما حكاه عنهم سفر أعمال الرسل ، حيث خطب فيهم يعقوب واقترح عليهم أن يحصروا المحرم في الأنواع الأربعة المشار إليها وهي نجاسات الأصنام والزنى والمخنوق والدم ، دون حاجة إلى إيجاب سنة الختان إذ وجدوا أن الختان يشق على بعض من يدعونهم إلى النصرانية فيفرون منها .

ومن ذلك يتبين أن التلاميذ حللوا للناس كل ما حرّمته التوراة وكتب النبيين السابقين ، ولم يحرموا سوى الأمور الأربعة السابقة ، وبمقتضى ذلك أصبحت لحوم الخنازير والخمر وسائر المحرمات في التوراة حلالة ، كما أبطلوا حكم الختان الذي كان عهداً من الله منذ إبراهيم الخليل عليه السلام ، فضلاً عن أن المسيح نفسه ختن طبقاً لما حكاه إنجيل لوقا ص ٢ عدد ٢١ .

وقد يسأل الإنسان نفسه : بأي شيء أعطى هؤلاء التلاميذ القدرة على التحليل والتحريم في شرع الله ، إذ المسلم به أن تشريع التحليل والتحريم هو من الله وحده يبلغه عنه النبي أو الرسول المرسل من عنده فقط ، لكن انظر إلى منطق المسيحيين ، إنهم يبررون الخروج على تعاليم المسيح بقولهم أن ما أجراه التلاميذ في تحليل هذه الأمور المحرمة كان بإلهام من روح القدس وتجليه طبقاً لما رواه سفر أعمال الرسل سالف الذكر الإصحاح ١٥ عدد ٧ وما بعده .

« فبعدما حصلت مباحثة كثيرة (بين التلاميذ) قام بطرس وقال لهم : أيها الرجال الإخوة ، أنتم تعلمون أنه منذ أيام قديمة اختار الله بيتنا أنه بضمي يسمع الأمة كلمة الإنجيل ويؤمنون ، والله العارف القلوب شهد لهم معطياً لهم الروح القدس كما لنا أيضاً ، ولم يميز بيننا وبينهم بشيء إذ طهر بالإيمان قلوبهم » .

كيفية تحليل لحم الخنزير رغم أنه محرم بشريعة التوراة :

يروى ابن البطريق عن هذه الواقعة أن الإمبراطور قسطنطين بعد دخوله في النصرانية اضطهد اليهود اضطهاداً شديداً فدخلوا في النصرانية ، لكن النصراني تشككوا في ذلك فأشار بطريك القسطنطينية على الإمبراطور قسطنطين أن يختبرهم على أكل لحم الخنزير وقال له إن الخنزير في التوراة حرام ، واليهود لا يأكلونه فتأمر أن تذبح الخنازير وتطبخ لحومها ويطعمون منها فمن لم يأكل عامت أنه مقيم على اليهودية .

لكن الإمبراطور عارض البطريك وقال له إن كان الخنزير في التوراة محرماً فكيف يجوز لنا أن نأكل لحمه ونطعمه للناس ، إلا أن البطريك ما زال به حتى حمّاه على الاعتقاد بأنه حلال ، فقد قال له أن سيدنا المسيح قد أبطل سائر ما في التوراة وجاء بتوراة جديدة هي الإنجيل وقال في إنجيله المقدس : (إن كل ما يدخل الفم ليس ينجس الإنسان إنما ينجس الإنسان كل ما يخرج من فيه) يعني السفه والكفر وغير ذلك مما يجري مجراه ، ثم حكى قصة عن بولس الرسول مغزاها أن بطرس رأى رؤيا تفيد التحليل وبذلك يحللون لحم الخنزير (١) .

فانظر هداك الله كيف أن أحكام الحل والتحريم تثبت عندهم بالرؤيا المزامية كما يتوالون عن ذلك . بدعوى إلهام الروح القدس ، مع أن الشرائع والأحكام لا تنسخ بالمنام ولا تبطل بالأحلام . ومع أن المسيح نفسه كما حكى عنه متى في إنجيله في الإصحاح الخامس عدد ١٧ وما بعده يقول : (لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ، ما جئت لأنقض بل لأكمل . فإن الحق أقول لكم . إلى أن تزول السماء والأرض ، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل . فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس ، هكذا يدعى أصغر في ماكوت السموات ، وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيماً في ماكوت السموات) . والتوراة في سفر اللاويين إصحاح ١١ عدد ٧ تنص على أن الخنزير حرام أكله .

(١) كتب محصر - في مصرانية تأليف الأستاذ الشيخ محمد أبو زعمر .

الصليب

شعار النصرانية

يرى كهنة النصارى وفكروها أن النصرانية قائمة على الصليب ، ويعنون بذلك أن الصليب هو شعارهم المقدس ، وهو علامة يوم الحشر عندهم ، وفي اعتقادهم أن من يؤمن به لا يهلك أبداً بل تكون له الحياة الأبدية ، لذلك فهم يرتدون بأصابعهم الثلاثة الأولى الأمامية على وجوههم ، وتحمله كهنتهم على صدورهم ، ويصنعون شكله بالوشم على أيديهم ومرافقهم ، كما يصوغونه من المعادن النفيسة حلية تتقلده نساؤهم ، وحتى بعد ثنائهم يجعلونه شاهداً وعلامة فوق صناديق جثثهم وقبورهم ، فعلى زعمهم هو المذبح الذى ذبح عليه المسيح ، فصار بذلك معبودهم الذى يصلون ويتجهون إليه فى جميع كنائسهم (١) .

هل أمر المسيح عليه السلام أتباعه بتقديس الصليب ؟

لم يحدث من المسيح أو تلاميذه الذين عاصروه وتلقوا تعليمه أن احتراموا الصليب أو قدسوه ، والعجيب أن ما ينسبونه إليه فى إنجيل متى من قواه (ومن لا يأخذ صليبه ويتبعنى فلا يستحقنى) (٢) ورد ما يفيد معناه بإنجيل يوحنا دون ذكر أو أدنى إشارة إلى الصليب المزعوم ، وذلك فى قوله (إن كان أحد يخدمنى فليتبعدنى وحيث أكون أنا هناك أيضاً يكون خادماً) (٣)

أما زعم النصارى بأنه قتل أو ذبح على الصليب فإن كثيراً من نصارى الأقاليم الشرقية كانت ترفضه إذ كانوا يعدونه إهانة لشرف المسيح ونقصاً

(١) كتاب الإنجيل والصليب تأليف الأب عبد الأحد داوود الآشورى العراقى والمحفوظ نسخته الوحيدة بدار الكتب المصرية بالقاهرة .

(٢) إنجيل متى الإصحاح العاشر عدد ٢٨ .

(٣) إنجيل يوحنا الإصحاح الثنى عشر عدد ٢٦ .

له . كما كان هناك أقوام آخرون لم يسلموا بوجه من الوجوه أن المسيح سمر فعلا وقتل على الصليب . وكل ذلك مفصل في تاريخ موسيم الإسرائيلى الشهير . والذي يدرس في مدارس اللاهوت الإنجيلية كما أن هناك فرقاً أخرى من النصارى كانت تعتقد أن الشخص المصلوب غير المسيح قطعاً ، وأن المسيح لم تسلط عليه أيدي مضطهديه بل رفع إلى السماء . ومن القائلين بهذه الأفكار فرق الدوسيتية - والمرسيونية - والتمنطانيائية . ويبدو أن تلك الفرق انقرضت إثر اعتناق الدولة الرومانية لعقيدة التثليث وأوهية المسيح بعد انعقاد مؤتمر نيقية في الربع الأول من القرن الرابع الميلادى (١) .

ومما يؤيد هذا الاتجاه أن الأستاذ (أردو أرسىوس) أحد أعضاء الأنستودى فرانس في باريس ذكر في كتابه عقيدة المسلمين في بعض المسائل النصرانية في صحيفة ٤٩ (أن القرآن ينفي قتل المسيح وصلبه ويقول بأنه ألقى شبهه على غيره فغلط اليهود فيه وظنوا أنهم قتلوه ، وما قاله القرآن كان موجوداً عند طوائف نصرانية منهم (الباسيليديون) كانوا يعتقدون أن المسيح وهو ذاهب لمحل الصليب ألقى شبهه على سيمون السبرناى تماماً وألقى شبه سيمون عليه ثم أخفى نفسه ليضحك على مضطهديه اليهود . ومنهم (السبرنتيون) فلهم قرروا أن أحد الحواريين صاب بدل المسيح ، وقد عثر على فصل من كتب الحواريين وإذا كلامه نفس كلام الباسيليديين ، وقد صرح إنجيل القديس برنابا باسم الذى صلب بدل المسيح وأنه يهوذا (٢) أحد التلاميذ الذى خان أستاذه وتأمر عليه مع أعدائه (٣) كما أن الأستاذ آرنست دى بونسن الألمانى ذكر في كتابه المسمى (الإسلام أى النصرانية الحق) بأن جميع ما يختص بمسائل الصلب وانقضاء هو من مبتكرات

(١) كتاب الفارق بين المخلوق والخالق تأليف المرحوم الشيخ عبد الرحمن بك باجه جى زاده .

(٢) انرجع السابق .

(٣) بحين غميس بردي ترجمه خيل سعاده و هذا الإنجيل ترفضه الكنيسة ولا تعرف به .

ومخترعات بولس ومن شابهه من الذين لم يروا المسيح وليست من أصول النصرانية الأصلية (١) .

من الذى دس فكرة تقديس الصليب فى النصرانية :

إن بولس الذى لم يتلمذ على المسيح أصلاً ، بل ولم يره فى حياته اندس بعد ذهاب المسيح ضمن تلاميذه ، وذلك بمكره وتحايله حتى وثقوا به ، هو الذى ابتدع شعار الصليب فى مواعظه ، اذالك فهو يقول عنه فى إحدى رسائله (لأنى لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه مصابوياً) (٢)

ويسوع المسيح تعنى عيسى المسيح .

ويهدى بولس فى حبه وغرامه بالصليب فيقول فى رسالته المذكورة (إن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة وأما عندنا نحن المخلصين فهى قوة الله) (٣) .

كيف كانت نظرة اليهود إلى الصليب :

كان اليهود ينظرون إلى خشبة الصليب على أنها أداة تعذيب الخارجين على القانون ، ولذلك اعتبروا أن كل من يموت على خشبة الصليب ملعون تطبيقاً لما ورد عنه فى سفر التثنية فى قوله (وإذا كان على إنسان خطيئة حقها الموت فقتل وعلقته على خشبة فلا تبت جثته على الخشبة بل قد تدفنه فى ذلك اليوم لأن المعلق ملعون من الله فلا تنجس أرضك التى يعطيك الرب إلهك نصيباً) (٤) .

والعجيب أن النصارى وهم يقرأون هذا النص يصيهم الصمت المطبق

(١) المرجع السابق .

(٢) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس الإصحاح الثانى عدد ٢ .

(٣) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس الإصحاح الأول عدد ١٨ .

(٤) سفر التثنية من كتاب انبياء المقدس الإصحاح ٢١ عدد ٢٢ و ٢٣ .

كانهم لا يعلمون ولا يفقهون؛ بل نراهم يرددون ما يزعمه بولس في رسالته إلى أهل غلاطية عن المسيح في قوله (المسيح افتدانا من لعنه الناموس إذا صار لعنه لأجلنا لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة) (١) فكيف يستقيم قول بولس هذا مع ما يذكره المسيح عليه السلام عن نفسه من أنه كان مباركا ومقدسا ومرضيا عنه من الله سبحانه وتعالى ، وذلك في قول المسيح الموجود في إنجيل متى (ومتى جاء ابن الإنسان في مجده وجميع الملائكة والتقديسين معه فحينئذ يجلس على كرسي مجده) (٢) .

وقول مرقس عنه في إنجيله لما قربوا من أورشليم (والذين تقدموا والذين تبعوا كانوا يصرخون أوصنا مبارك الآتي باسم الرب) (٣) .

وقول يوحنا في إنجيله عن المسيح وهو يخاطب ذات الله العلية (وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته أنا مجدتك على الأرض . العمل الذي أعطيتني لأعمل قد أكملته والآن مجدني أنت أيها الآب عند ذاتك بالمجد الذي كان عندك قبل كون العالم) (٤) ولفظ (الآب) بمد الهمزة تعني اسم (الله) ولفظ (آب) هذا سرياني أو كلداني الأصل وهو الذي ذكرته التوراة ويعني موجد أو فاطر أو خالق وهو خلاف لفظ (أب) دون مد للهمزة وهذه تعني (والد) باللغة العربية (٥)

ويؤكد القرآن الكريم رفعة منزلة المسيح عليه السلام وذلك في قوله جل شأنه فيما يذكره عنه (قال إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا . وجعلني مباركا أينما كنت) (٦) .

(١) رسالة بولس إلى غلاطية الإصحاح ٣ عدد ١٣ .

(٢) إنجيل متى الإصحاح ٢٥ عدد ٣١ .

(٣) إنجيل مرقس الإصحاح ١١ عدد ٩ .

(٤) إنجيل يوحنا الإصحاح ١٧ عدد ٣ ، ٤ ، ٥ .

(٥) كتاب الإنجيل والمصليب للأب عبد الأحد داود الأشوري العراقي .

(٦) سورة مريم ٣٠ ، ٣١ .

القرآن الكريم ينفي عن المسيح وصحة القتل والصلاب :

لما أرسل الله المسيح عليه السلام نبياً ورسولاً إلى بني إسرائيل لإصلاح ما أفسدوه ، ثم بشرهم بقرب بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم خاتماً للأنبياء والمرسلين وأنه سيكون من ذرية إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام وليس من بني إسرائيل ، ودعوته ستكون للعالمين . نفر الإسرائيليون من دعوة المسيح وكلامه وغضبوا عليه وناصبوه العداوة حتى انتبى بهم الأمر أن تواطئوا بواسطة كبير كهنتهم مع الحاكم الروماني لإقليم مدينة القدس بعد أن أفهموه وألتوا في روعه أن هدفه من تلك الدعوة هو طرد الرومان منها ، فظاهرهم على قتله واتخذوا من أحد مريديه وتلاميذه عيناً عليه يرصد حركاته وتنقلاته ويخبرهم بها ، وفي اليوم الذي حددوه وكان تالياً لأحد أعيادهم جاءت قوة من الرومان يتقدمهم ذلك الجاسوس ودخلوا على المسيح للقبض عليه ، وعندئذ ألقى الله شبهه على الجاسوس الخائن فقبضوا به وتمت محاكمته وصدروا عليه الحكم بقتله وصلبه ، أما المسيح عليه السلام فقد نجا من تلك المؤامرة فقد رفعه الله إلى موضع تولى فيه حفظه وحمايته حتى لا يجرى فيه حكم أعدائه الإسرائيليين ، وهذا ما يشير إليه قوله تعالى (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتناه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قنوه يقينا • بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً) (١) .

الشعوب الوثنية القديمة كانت تقدر الصليب :

يبدو أن تاريخ الصليب ضارب في القدم عند أصحاب الأديان الوثنية :

١ - فكما اعتقد المصريون القدماء في الثالوث القرعوني (آمون وموت وختو) استخدموا شعار الصليب واعتبروه علامة الحياة . ومما يؤكد ذلك أنه عثر أخيراً في مدينة الأقصر (والتي كانت تسمى قديماً باسم مدينة طيبة)

على كتابة قديمة على جدران معبدها تبشر بالأم العذراء وأمامها الروح القدس المصرى مرسوماً وهو قابض على صليب في مواجهة العذراء وهي تضع طفلاً لها (١) .

٢ — وفي بلاد اليونان القديمة وبلاد الهند والتبت عرفوا الصليب إذ كانوا يستخدمون شعار الصليب كرمز للحب والتضحية (٢) .

كيف ابتدع شعار الصليب :

عندما اكتشفت النار في قديم الزمان سحر الناس وفرحوا بها ، وقد بلغ افتنانهم بها حد التمديس ، وقد أدى بهم هذا التمديس أن جعلوا لها شعاراً أبدعوه من عصوين متعامدتين على هيئة الصليب المقدس لدى طوائف النصارى في زماننا المعاصر ، وبسبب سحرهم بالنار وإعجابهم بها وتقديسهم لها وصلوا بها إلى حد العبادة ومن ثم كانت عبادة النار (٣) .

من الذى فرض الصليب شعاراً مقدساً لدى الشعوب النصرانية :

لما انتشرت النصرانية عقيدة ودينا في بعض أقطار الدولة الرومانية كانوا يرمزون للمسيح عليه السلام بصورة الحمل المخلص وذلك نقلاً عن عقيدة ميترافارسية التي كانت تسودها منذ سنة ٤٠٠ قبل الميلاد فكرة المسيح المخلص أيضاً ،

ولما فرض الإمبراطور قسطنطين النصرانية فرضاً على شعوب الدولة الرومانية في بداية القرن الرابع الميلادى تصادف أن أحضرت جيوشه عند عودتها من بلاد الغال حاور متعامدة للمجموعة الشمسية رمزاً لعبادة الشمس، وكانت على أشكال الصليب فأعجب بها الأمير قسطنطين أعما إعجاب

(١) كتاب محمد في الكتاب المقدس للأستاذ إبراهيم خليل أحمد نقلاً عن كتاب الكون المنشور لسير آرثر فتلاى .
(٢) المرجع السابق .
(٣) المرجع السابق .

ولذا فقد اتخذها هو أيضاً رمزاً وشعاراً للإيمان بنصرانيته، وفي سنة ٦٨٠ ميلادية قامت الدولة رسمياً باستبدال شعار الحمل إلى شعار الصليب، وذلك في صورة رجل مربوط إلى الصليب، ومنذ ذلك الوقت صار الصليب شعاراً للدولة الرومانية (١).

الإمبراطور الروماني هرقل هو أول من قاد الحملات الصليبية في حروبه :

ذلك أنه لما قامت الدولة الفارسية الساسانية بمحاربة الدولة الرومانية وهزمتها إثر تحرش إمبراطور الرومان فوكاس بدولة الفرس، فاستولت على أخصب ممتلكاتها في الشرق ومن أهمها فلسطين وبيت المقدس (مدينة القدس حالياً) سنة ٦١١ م كما انتزعت جيوشها الصليب المقدس من كنيسة القيامة، ونقلته إلى المدائن عاصمة الفرس، وظل هناك مدة ثلاثة عشر عاماً حتى ثار هرقل على الإمبراطور فوكاس وأطاح به وتبوأ هو عرش الإمبراطورية فأعد جيشاً رومانياً كثيفاً لمحاربة الفرس، وقد تحقق له النجاح وانتصر عليهم، واسترد الصليب المقدس منهم، ومن قبيل التفاؤل جعل الإمبراطور المذكور شارة الصليب شعاراً في جيوشه، وكان ذلك سنة ٦٢٢ ميلادية فكانت بذلك أول تعبئة لجيش صليبي لرد هجوم الفرس على الدولة الرومانية وزاد في التعلق به ما أحرزته جيوشها من نصر على الجيوش الفارسية واسترداد الرومان لبيت المقدس فأعادوا الصليب المقدس لكنيستهم (٢)

• • •

(١) المرجع السابق نقلاً عن كتاب صخرة الحق لمير آرثر فندلاي .

(٢) المرجع السابق .

الفصل الثالث

العبادات في النصرانية

توجد عند المسيحيين عبادتان هما الصلاة والصوم ، لكنهما عبادتان اختياريتان طبقاً لما يراه أكثر المسيحيين وليستا إجباريتين .

أولاً – الصلاة عند المسيحيين :

هي ركن من أركان المسيحية ، فهي عندهم تقربهم إلى الله عن طريق المسيح ، ولها شرطان أساسيان لا تكون صلاة بدونهما .

الشرط الأول : أن تقدم باسم المسيح طبقاً لما جاء في الإصحاح ١٦ من إنجيل يوحنا عدد ٢٦ حاكياً عن المسيح : قوله :

« الحق أقول لكم إن ما طلبتم من الأب باسمي يعطيكم ، إلى الآن لم تطلبوا شيئاً باسمي ، اطلبوا تأخذوا وليكون فرحكم كاملاً » .

الشرط الثاني : أن يسبق الصلاة الإيمان الكامل بأنهم سينالون ما يطلبون طبقاً لما جاء في إنجيل مرقس الإصحاح ١١ عدد ٢٤ ما نصه حاكياً عن المسيح « لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تصلون فآمنوا أن تنالوه فيكون لكم » .

كيفية التعبير في الصلاة :

١ – ترك للمسيحيين أن يتلوا من العبارات ما يختارونه بشرط ألا تخرج عن قاعدة الصلاة التي علمهم إياها المسيح ، لكي يصلوا على منوالها ، وهي المسماة بالصلاة الربانية فقد جاءت في صدر الإصحاح ١١ من إنجيل لوقا عدد ١ وما بعده حاكياً عن المسيح .

(وإذا كان يصلي في موضع لما فرغ قال واحد من تلاميذه : يا رب

علمنا أن نصلّى كما علم يوحنا أيضاً تلاميذه . فقال لهم . متى صليتم . فقولوا :
أبانا الذى فى السماوات . ليتقدس اسمك ليأت ملكوتك . لتكون مشيئتاك
كما فى السماء كذلك على الأرض ، خبزنا كفافنا أعطنا كل يوم . واغفر لنا
خطايانا لأننا نحن نغفر لكل من يذنب إلينا ولا تدخلنا فى تجربة لكن نجنا
من الشرير) ومثله فى إنجيل متى إصحاح ٦ عدد ٩-١٣ .

٢ - ويختارون أدعية أخرى فى صلواتهم من سفر المزامير الذى يقولون
عنه أنه خزانة ذهبية لصلوات داود النبي وغيره من الأنبياء .

عدد الصلوات ومواقبها : (١) .

لا يوجد لدى المسيحيين نص عن عدد معين من الصلوات كل يوم
أو مواقيت لها ، إلا أنهم يتشبهون ويقتبسون من اليهود العدد والوقت للصلاة ،
لذا قرروا لهم صلاتين إحداهما فى الصباح والأخرى فى المساء .

وإذا كان اليهود يقتصرون على هاتين الصلاتين على زعم أن الله يعمل من
الإكثار من الصلاة كل ساعة ، إلا أن النصارى يستحسنون الإكثار منها ،
ويستندون فى ذلك إلى ما جاء فى صدر الإصحاح ١٨ من إنجيل لوقا :

(وقال لهم أيضاً مثلاً فى أنه ينبغى أن يصلّى كل حين ولا يمل)

كما جاء فى عدد ٧ من ذلك الإصحاح أيضاً ، عدد ٨ :

(أفلا ينصف الله مختاريه الصارخين إليه نهاراً وليلاً وهو متمهل عليكم
أقول لكم إنه ينصفهم سريعاً) .

كما جاء فى آخر رسالة بولس إلى أهل تسالونيكي « صلوا بلا انقطاع » (٢)

لذلك زادوا فيها إلى سبع صلوات فى اليوم والليلة وهى كالآتى :

١ - صلاة البكور .

(١) المسيحية - مقارنة الأديان - للدكتور أحمد شلى .

(٢) رساله بولس الى أهل تسالونيكي الأولى إصحاح ٥ عدد ١٧ .

- ٢ — صلاة الساعة الثالثة .
- ٣ — صلاة الساعة السادسة .
- ٤ — صلاة الساعة التاسعة .
- ٥ — صلاة الساعة الحادية عشرة .
- ٦ — صلاة الساعة الثانية عشرة .
- ٧ — صلاة منتصف الليل (١) .

وليس للصلاة ترتيب خاص وإنما هي أدعية تختلف من مكان إلى مكان ويفسرونها بأنها استحضار أذهانهم لروح الصلاة على الدوام ، وكلما خطر على البال ذكر الله ومحبه يتجهون إليه سواء أكان بالقول أو بالتوجهات القلبية بدون كلام لأن الله يعلم ما في القلوب .

ثانياً — عبادة الصوم عند المسيحيين :

يعنى الصوم عند المسيحيين الامتناع عن الطعام من الصباح حتى بعد منتصف النهار ثم تناول طعام خال من الدسم . ومواسم الصوم عند المسيحيين هي كالآتي :

- ١ — يوم الأربعاء لأنه يوافق يوم المؤامرة التي انتهت بالقبض على المسيح .
- ٢ — يوم الجمعة لأن المسيح صلب يوم الجمعة في اعتقادهم .
- ٣ — صوم الميلاد ، وعدد أيامه ٤٣ يوماً تنتهي بعيد الميلاد .
- ٤ — الصوم المقدس ، وعدد أيامه ٥٥ يوماً تشمل عدد الأربعين يوماً التي صامها المسيح مضافاً إليها خمسة عشر يوماً أخرى هما أسبوعا الاستعداد والآلام .

(١) المرجع السابق .

٥ — صوم الرسل وعدد أيامه يزيد وينقص حسب الطوائف المسيحية وتتراوح مدته ما بين ١٥ : ٤٩ يوماً .

٦ — صوم العنراء ، ومدته ١٥ يوماً تبدأ من أول شهر مسرى .

٧ — صوم أهل نينوى ومدته ٣ أيام ويبدأ يوم الاثنين (١) .

ما حرمه المسيحيون على أنفسهم خلال الصوم المقدس :

حرم المسيحيون على أنفسهم أكل كل حيوان أو ما يتولد منه أو ما يستخرج من أصله ، بل يقتصرون على أكل البقول ، وتحريمهم أكل اللحوم هو ما أحدثوه بالرأى بعد المسيح وتلاميذه متشبهين بالمانوية أصحاب مذهب ماني ، مع أن ماني زنديق على زعمهم .

هل الصوم عند المسيحيين فرض عليهم أم عبادة :

لا يوجد في الأناجيل نص يقضى بفرض الصوم ، وإنما فيها ذكره ومدحه واعتباره عبادة فقط ، وذلك كالتنهي عن الرياء وعدم العبوس في الصوم .

انظر إنجيل متى لإصحاح ٦ عدد ١٦ ، ومتى صمتهم فلا تكونوا عابسين (٢) .

• • •

(١) المرجع السابق .

(٢) العهد الجديد بالكتاب المقدس .

الباب الثاني

- ١ - المصادر الحقيقية لعقيدة النصرانية .
- ٢ - مقارنات بين عقائد الوثنية والنصرانية .
- ٣ - الديانات التي انسلخت من التوحيد وصارت إلى التعدد .
- ٤ - طوائف النصرانية وفرقها .

الفصل الأول

المصادر الحقيقية لعقيدة النصرانية

النصرانية في القرن الأول الميلادي بعد ذهاب عيسى :

لما كانت تعاليم الفلسفة القديمة منتشرة في أنحاء الإمبراطورية الرومانية ولم يتمكن المسيحيون من التغاضي عن تأثيرها ، لذلك قام أعلمهم في الجيل الأول من التاريخ المسيحي وفتح مدرسة في الإسكندرية ، وهذا العالم المسيحي يدعى القديس أمنيوس سقاس ، وقد قال عنه العلامة موسهيم في تاريخه : إنه كان ذا عقل ثاقب ، وأفكار سامية ، كما كان فصيحاً .

أخذ ذلك القديس أمنيوس سقاس يؤلف بين الفلسفة والدين المسيحي ، فأخذ يعلم فلسفة يتحد بها المسيحيون مع كل الأديان السائدة .

١ - فنادى بأن الكون واللاهوت كلاهما جزءان من كل واحد عظيم ، وهذا الكل هو الله ، كما نادى بأزلية العالم وطبيعة النفس ، تعالى الله عما يقول علواً كبيراً .

٢ - وسمح للعامة بأن تعيش حسب شرائع بلادهم وماتقتضيه الطبيعة ، فكان الدين دينين ، ديناً للعوام ، وديناً للعلماء والفلاسفة .

(أ) وكان العوام يمارسون الطقوس الوثنية .

(ب) وكان العلماء والخواص يحولون كل تواريخ الآلهة الوثنية إلى رموز واستعارات ، فأثبتوا من ذلك أن المسيح كان إنساناً خارق العادة ، وحبيب الله وعارفاً بعمل الله بنوع مدهش .

٣ - وانتشرت تعاليم ذلك القديس أمنيوس سقاس من مصر إلى

جميع الإمبراطورية الرومانية في زمن قصر . حيث جذبت لها أنصارا عديدين من طلاب العلوم وقتئذ .

٤ - من أشهر تلاميذ القديس أمنيوس سقاس (بلونيس) وكان حاذقا في إجراء المناقشات فقام بنشر تعاليم أستاذه في بلاد فارس ثم في روما .

٥ - لما كان العوام - أكثر من العلماء والفلاسفة - لم يقتنعوا ببساطة المسيحية ، لأن اليهود وكهنة الوثنيين رشقوهم بالكفر لعدم وجود هياكل ولا مذابح ولا ذبائح ولا كهنة ولا احتفالات في المسيحية مما اضطر علماء المسيحيين أن يدخلوا طقوسا خارجية تطرق حواس الشعب ، وهنا تدخلت الأسرار الوثنية في الطقوس المسيحية . ولا سيما المعمودية والعشاء الرباني .

وقد ذكر موسهم أيضاً أن كثيرا من الطقوس نشأ من عادات المصريين . ثم قال بعد ذلك أن الشعب بوجه عام توغل جميعه في الخرافات ، ولم يكثر بشيء إلا بالتماثيل والأيقونات والمعازات (أى التعاويذ) كالخلاخيل والأحجبة وبالطقوس الفاسدة التي طمع الإكليروس في فرضها عليهم ، نعم إن العلماء لم يفقدوا بالكلية كل معرفة الحق ، بل مزجوها وذنسوها بآراء وتعاليم بعضها مضحك وسقيم ، وبعضها مضر وخبيث ، وبعضها غير نافع ومضل . ولاريب أنه كان أناس أتقياء صالحون يرغبون في المحاماة عن التقوى ، غير أنهم هم كانوا يحتاجون إلى المحاماة عنهم ضد تابعي الخرافة وعدم التقوى .

٦ - وتقول السيدة أنى بيزنت عالمة الأديان في كتابها (المسيحية) (١) : إن الأناجيل الأربعة التي جمعها المسيحيون في القرن الرابع الميلادي ، تطابق الكتب المنتشرة بين الآسيويين وهم الهندوس والبوذيون ، والشتويزيون والسيخيون ، كما أنها تحوى أسراراً خفية للأديان الآسيوية السابقة والتي لم تعلن إلا للقليلين .

(١) مصادر المسيحية وأصول النصرانية - للأستاذ محمد أفندى حبيب .

انظر متى - إصحاح ٧ عدد ٦ (لا تعطوا القدس للكلاب) .

ومتى إصحاح ١٥ عدد ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، (قأت وسجدت له
قائلة يا سيد أعنى ، فأجاب وقال : ليس حسنا يؤخذ خبز البنين ويطرح
للكلاب) .

ويوحنا إصحاح ٤ عدد ١٢ وما بعده :

قالت له المرأة يا سيد لادلو لك والبر عميقة فمن أين لك الماء الحى ،
العلات أعظم من أيننا يعقوب الذى أعطانا البر وشرب منها هو وبنوه
ومواشيه ، أجاب يسوع وقال لها : كل من يشرب من هذا الماء يعطش
أيضا ، ولكن من يشرب من الماء الذى أعطيه أنا فان يعطش إلى الأبد .

١ - ويعلق (ول دورانت) على أسرار المسيحية بقوله فى كتابه
(قبصر المسيح) إن المسيحية لم تقض على الوثنية بل تبنتها . ذلك أن العقل
اليونانى المحتضر عاد إلى الحياة فى صورة جديدة فى لاهوت الكنيسة
وطقوسها ، وأصبحت اللغة اليونانية التى ظلت قرونا عدة صاحبة الساطن
على السياسة - أداة الأدب والطقوس المسيحية ، وانتقلت الطقوس اليونانية
الحفية إلى طقوس القديس الحفية الرهيبية ، وساعدت عدة مظاهر أخرى
من الثقافة اليونانية على إحداث هذه النتيجة المتناقضة الأطراف .

وجاءت من مصر آراء الثالوث المقدس ويوم الحساب ، وأبدية الثواب
والعقاب وخلود الإنسان فى هذه أو تلك ، ومنها جاءت عبادة أم الطفل
والاتصال الصوفى بالله ، ذلك الاتصال الذى أوجد الأفلاطونية الحديثة ،
واللا أدريّة وطمس معالم العقيدة المسيحية .

وقصارى القول أن المسيحية كانت آخر شيء عظيم ابتدعه العالم الوثنى
القديم . ١ .

٢ - أما العالم الإنجليزى (أدوين جونز) فيقول فى كتابه (نشأة

الديانة المسيحية) المطبوع في مطبعة كيغن بول وشركاه بلندن : إن الدين المسيحي مأخوذ من أصلين ، أصل روماني قديم ، وأصل إسلامي .

(أ) أما الأصل الروماني فنه أن للإله ابنا هو عبارة عن (رملس ابن ريا سلقيا) ابنة أحد الأمراء ، ورياسافيا هذه نذرت العفة وانخرطت في سلك العذارى المقيّات في هيكل الإله (فستا) لعبادتها ، ولم يعرفها رجل على زعمهم ، ولما كانت في الهيكل جاءها معبودهم مارس أو المريخ ، إله الحرب فحملت منه ، وولدت رملس مؤسس المملكة الرومانية ، وقد ثبتت هذه الفكرة عند الرومان مدة تقرب من ألف عام ، وانتشرت في جميع الأمم التي خضعت للرومان ، كما نسب إلى (رملس) إله الرومان المولود من العنراء فستا ، الصعود إلى السماء في مركبة نارية ، وذلك قبل ميلاد المسيح بأكثر من سبعة أجيال ، إذ إن الرومان يقولون إن رملس ولد سنة ٧٥٣ قبل الميلاد ، وكذلك ظهر رملس في الأرض بعد الصعود كظهور المسيح ، لابسا سلاحا يخطف الأبصار ببريقه ، فلما دخل سكان الإمبراطورية الرومانية في المسيحية ، وعلموا أن المسيح نشأ من العنراء بكيفية إعجازية استسهلوا أن يضاهوه بإلههم القديم (رملس) فجعلوه ، أي المسيح ابنا للإله أيضا وقالوا إنه صعد إلى السماء .

(ب) أما المسائل الإسلامية التي أدخلت في الإنجيل على زعم هذا الكاتب الإنجليزى ، فهي كثيرة من ضمنها الكلام عن النبي محمد (ﷺ) الوارد في إنجيل يوحنا ، فإن المسيحيين لا يمكنهم أن ينكروا أن لفظ (بركليتس) أو (باركليت) معناه محمد ، ويستطرد هذا الكاتب فيقول إن هذه الكلمة دخلت في الإنجيل بعد القرآن جهلا من النصارى . والمسلمون يقولون إنها كانت في الإنجيل الأصلي ، طبقا لما حكاه القرآن على لسان عيسى قال تعالى (وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد ، فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين) (١) .

(١) القرآن الكريم - سورة انف : آية (٦) .

كما يقرر هذا العالم الإنجليزى أن دين اليهود كان قد تلاشى تقريبا قبل ظهور الإسلام ، وأن دين النصارى كان منه مبادئ طفيفة فى وسط الممالك الأوروبية حتى كأنه قطعة من السكر فى البحر الملح .

فلما ظهر الإسلام قوى اليهود قوة كبيرة ، وصار علماؤهم يكتبون باللغة العربية . واكتسبوا أمورا كثيرة من الإسلام ، وبها أحيوا دينهم حتى يمكن القول أنهم أحيوه بواسطة العلوم الإسلامية ، لأن مبادئ الأديان الحقبة الثلاثة كلها واحدة ، وصاروا سببا فى نشر الأفكار الإسلامية فى أوروبا بصيغة إسرائيلية .

فلما حصل التهميد بواسطة اقتباسات اليهود من الإسلام ، قامت الرهبان النصارى أيضا بعمل مماثل لعمل اليهود لتقوية النصرانية ، فأدخلوا فى الإنجيل أشياء كثيرة إسلامية أخذوها من الإسلام حتى فى السياسة ، حتى لقد صار البابا فى تعيينه ، مثل الخليفة عند المسلمين لابد من انتخابه ، وجاء اتصال الرهبان المسيحيين وهم فى إيطاليا بالمسلمين عن طريق المستعمرات الإسلامية التى كانت تحتل بهم حيث يوجد بها المساجد الإسلامية الكثيرة وقتئذ .

٧ - ومن الخطأ الادعاء بأن عقائد المسيحية مستمدة من الأناجيل أو من أقوال المسيح ، لأن (١) الاتجاهات فى تلك العقائد المسيحية وجدت قبل المسيح وقبل الأناجيل بمئات السنين . ويربط الأستاذ عباس العقاد فى كتابه (عقائد المفكرين فى القرن العشرين) بين المسيحية وعقائد البدائيين فىقول : إنه لما كشفت أمريكا الوسطى وجد الأسباب فيها أقواما يتعبدون على أديان لا يعرفونها ، فخف القساوسة والمبشرون إلى البلاد الجديدة ليعثوا فى أديانها ، ويحولوا أقوامها إلى العقيدة المسيحية ، فأدهشهم بعد قليل من الدراسة أن يروا لهم شعائر على شىء من الشبه بنظائرها فى الديانة المسيحية ، وذلك كالتكفير عن الخطيئة ، والخلاص ، وبعض المناسك الأخرى .

(١) معارفه الأديان - مسيحية - للدكتور أحمد شاذلى .

٨ — ويقول العلامة جارسلاف كريبتي أستاذ اللغويات . بجامعة أكسفورد بإنجلترا في كتابه (ديانة قدماء المصريين) بوجود التماثل والتطابق بين الثالوث المسيحي والثالوث الفرعوني ، الأمر الذي دعاه إلى التقرير بأن الثالوث المسيحي مأخوذ من الثالوث الفرعوني .

٩ — ويلاحظ غوستاف لوبون تشابها واضحا بين الديانة البوذية وبين المسيحية ، مع أن البوذية ظهرت قبل المسيحية بأكثر من خمسة قرون ، وهذا التشابه من ناحية الشكل ومن ناحية الموضوع فيقول في كتابه حضارة الهند : إنك تلاحظ تماثلا عجيبا من كل وجه بين صيام عيسى في البرية ، حيث حاول الشيطان أن يغويه ثلاث مرات ، وصيام بوذا في الأيام حيث حاول الشيطان أن يغويه ثلاث مرات أيضاً ، ويذكرنا ما حدث لهذا الحكيم الهندوسي مع المرأة التي طلب منها أن تسقيه وهي من الطبقة الدنيا ، بما حدث لعيسى مع السامرية ، وما قاله لها ، وكلتا الديانتين أمرتا بالإحسان والزهد ، وكلتاهما ناطتا الخطيئة بالنيات كما تناط بالأعمال ، وكلتاهما ابتدعتا الرهبانية ، ولم تكونا سوى وجهين لحادث مهم واحد في تاريخ العالم . ويغتم غوستاف لوبون هذه المقارنة بقوله : وليس مما نبالي به كثيراً أن تكون إحداها مدينة للأخرى .

١٠ — ويقول الأستاذ الدكتور أحمد شلبي في كتابه (مقارنة الأديان) عن المسيحية : إن مسيحية بولس استعارت عقيدتها وشعائرها من البوذية ، فطبيعة اللاحق أن يستعير من السابق ، ولا يمكن العكس أن يكون ، وبخاصة أن هذه الاتجاهات دونت قبل ظهور عيسى . وهي وليدة الحياة الهندية وسائدة في أفقها .

١١ — ويقول الخواجا كمال الدين في مؤلفه عن المسيحية : إن تعاليم عيسى وكلماته لا تتسق مع اتجاه الكنائس في عهدها الحاضر ، وإن أكثر تعاليم المسيحية الحالية مستعار من الوثنية .

١٢ — كما يقرر العالم روبرتسون أن ديانة متراس لم تنته في روما إلا بعد أن انتقلت عناصرها الأساسية إلى المسيحية .

١٣ — ولقد عقد الخواجا كمال الدين وزميله روبرتسون مقارنة بين العقائد الوثنية وبين عقائد المسيحية الحالية وانتهيا إلى الآتي :

قبل ظهور المسيح كانت هناك معابد كثيرة تقدم عددا كبيرا من الآلهة .
(أ) فهناك مثلا آبلو الذي كان يقلسه الإغريق .

(ب) وهيركوليس معبود الرومان .

(ج) ومترا معبود الفرس .

(د) وأدونيس معبود السوريين

(هـ) وأوزيريس وحوريس وإيزيس معبودات المصريين القدماء .

(و) وبعل معبود البابليين .

وكانت هذه الآلهة تعتبر كلها من نسل الشمس ، وفي تلك الأديان أو أكثرها توجد المعتقدات الآتية :

(أ) كل هذه الآلهة ينسب لها أنها وُلدت في نفس الفترة (الشهر أو الموسم) التي ينسب لعيسى أنه ولد فيها .

(ب) كل هؤلاء ولدوا في كهف أو حجرة تحت الأرض .

(ج) كلهم عاشوا حياة فيها عناء من أجل الجنس البشري .

(د) جميعهم كانوا يوصفون (المخلص ، المنقذ ، الوسيط) .

(هـ) كلهم قهروا الشر والظلام .

(و) ألقى بهم بعد هزيمتهم في المدافن أو النيران السفلى .

(ز) جميعهم هبوا من مدافنهم بعد الموت وصعدوا إلى عالم السماء :

(ح) كلهم أسسوا خلفاء لهم ورسلا ومعابد .

١٤ - ومن العجب أن أمر عقائد المسيحيين وشعائهم واستمدادها من الديانات الوثنية السابقة والمعاصرة لها ، ليس بخاف على الكهنة المسيحيين الذين يقودون شعب الكنيسة في أنحاء الأرض ، ومما يؤكد هذا النظر أن الأستاذ محمد فؤاد الهاشمي وقد كان قسيسا مسيحيا قبل إسلامه يقول في كتابه : إن المسيحية في أصولها دين روحي يتأوى بجاء به المسيح من عند الله ، ولكن الكهنة في كل زمان ومكان يحتكرون الأسرار لأنفسهم ، تلك الأسرار التي لو كشفنا عنها لتبين أنهم يعرفون الحق ويحيدون عنه ، وإنه لمنعنى من الدخول في أسرار الكنائس عديدة من الاعتبارات سوف ترول ويأتى الوقت الذى نفصح فيه عن كل شيء ، وقد احتفظ رجال الكهنوت بكثير من الأسرار وأباحوا الرموز للشعب ، وهذه سنة جرى عليها جميع الكهنة من قبل المسيحية ، وقد أشار السيد المسيح إلى هؤلاء الكهنة عندما وجه القول إلى الفريسيين والصلوقيين من اليهود قائلا لهم : لا تضعوا المصباح تحت المكيال . وقد غنى المسيح بالمكيال الرموز والطقوس ، كما غنى بالمصباح الحقائق المستورة تحت الرموز والطقوس (١) .

(١) كتاب (الأديان في كفة الميزان) بقلم الأستاذ محمد فؤاد الهاشمي .

الفصل الثاني

مقارنات بين عقائد الوثنية في دياناتها

والنصرانية في عقائدها الحالية

أوجه الشبه بين ديانة مترا والمسيحية تفصيلا

ما هي الديانة الميترية :

هذه الديانة فارسية الأصل ، وقد وجدت في بلاد الفرس قبل ميلاد المسيح بستة قرون تقريبا ، ثم نزلت إلى روما حوالي سنة ٧٠ قبل الميلاد ، ومن هناك انتشرت في بلاد الرومان ، وصعدت إلى شمال إيطاليا حتى وصلت إلى بريطانيا ، حيث اكتشفت بعض آثارها في مدينة يورك ومدينة سستر وغيرها من المدن هناك .

وإذا نظرنا إلى عقائد المسيحيين في المسيح ، وجدناها تطابق عقائد أتباع ميترا فيه ، وإليك البيان (١) :

أقوال النصارى والمسيحيين في المسيح	ما كان يقوله أصحاب ديانة ميترا
١ - ولد المسيح في غار .	١ - ولد ميترا في زاوية من الأرض
٢ - ولد المسيح ولد في ٢٥ ديسمبر عند المسيحيين الأوروبيين .	٢ - ولد ميترا في ٢٥ ديسمبر
٣ - والمسيح بعد دفنه قام من قبره .	٣ - دفن ميترا ولكنه عاد للحياة وقام من قبره .

(١) كتاب (مقارنة 'الديان - المسيحية) للدكتور أحمد شلبي .

أقوال النصارى والمسيحيين في المسيح	ما كان يقوله أصحاب ديانة ميترا
٤ - ومات المسيح ليخلص البشرية من الخطيئة الأزلية .	٤ - مات ميترا ليخلص البشر من خطاياهم .
٥ - والمسيح صعد إلى السماء بعد قيامته من قبره .	٥ - صعد ميترا إلى السماء أمام تلاميذه وهم يبتهلون له ويركعون
٦ - وكان للمسيح ١٢ تلميذا .	٦ - كان حواريو ميترا (١٢) حواريا
٧ - والمسيح من صفاته عندهم أنه كان كالحمل الوديع .	٧ - من أوصاف ميترا أنه كان كالحمل الوديع .
٨ - والمسيحيون لديهم هذا التعميد بوصفه ختم عهد النعمة لهم .	٨ - كان أتباع ميترا يعمدون باسمه
٩ - وفي المسيحية عشاء رباني يعتبر طعاما مقدسا روحيا للمسيحيين .	٩ - وفي ذكراه كل عام يقام عشاء مقدس
١٠ - والمسيح مطهر القلوب .	١٠ - ميترا كان رمزا للطهارة
١١ - والمسيح مخلص الخطاة ومنقذ .	١١ - ميترا كان يدعى مخلصا من الخطيئة ومنقذا .
١٢ - والمسيح إكليل حياتهم .	١٢ - ميترا كان تاجا للمؤمنين .
١٣ - والمسيح قدم نفسه لفداء العالم .	١٣ - ميترا كان النبيح القادى
١٤ - والمسيح شفيع لدى الأب .	١٤ - ميترا كان شفيع المذنبين .
١٥ - والمسيح وسيط بين الله والناس .	١٥ - ميترا وسيط بين الله والبشر .
١٦ - والمسيح شمس البر .	١٦ - ميترا شمس الحياة .

١ - ومن هذه المقارنة يتبين وجه الشبه الكبير بين ميترإ إله الرومان واليونان ، في خلال مدة حكم إمبراطور الرومان قسطنطين ، لذلك قبل إمبراطور الرومان المذكور دخول المسيحية مع محافظته على آثار وشعائر ميترإ ، التي تشبه كما قدمنا شعائر المسيحية .

٢ - مما يؤيد هذا القول أن العلامة جون روبرتس يقرر أن الميترإيزمية لم تمت باعتناق الرومان للمسيحية لكنها تقمصت في المسيحية (١) .

٣ - والإمبراطور قسطنطين هذا كان متصفا بالقسوة حتى لقد قتل ابنه كرسىوس وامراته قسطا بتهمة وهمية كما خان صهره ليسينوس ، وقد اعتنق المسيحية ليؤسس بها المسيحية الملكية أو المسيحية السياسية حماية لدولته من الانهيار .

٤ - أسبغ ذلك الإمبراطور على المسيحية السياسية التي اعتنقها ، غلظته وقسوته ، لذلك أعطى للإكليروس المسيحي ما كان للكهنة الوثنيين من الهيبة والصولة ، وزاد في أوقاف الكنائس ، وشجع إقامتها في كل مكان .

٥ - قام أتباع ذلك الإمبراطور بسن القوانين وإصدار الأوامر في سنة ٣٤٢ ميلادية ، بإغلاق كل الهياكل الوثنية ، وقتل مخالفى الدين المسيحي بكيفية صارمة ، سماها موسهم بالشريعة الظالمة لأنها اغتصاب للضمير وقهره دون أن تقوم بإقناعه ، وهذا يتنافى روح الديانة المسيحية الأصلية التي تقوم على العفو والتسامح (٢) .

٦ - ومن هنا تشرب أكثر النصارى القسوة البربرية التي بمقتضاها أباحوا قتل مخالفهم في الدين أو المذهب واغتياه ، طبقا لما هو مروي في كتب التاريخ طوال أعصرهم المختلفة (٣) .

(١) كتب (مصادر المسيحية وأصول النصرانية) تأليف محمد أفندى حبيب .

(٢) المرجع السابق .

مقارنة بين ما يقوله عباد الوثنيين في بوذا

وما يقوله النصارى المسيحيون في يسوع المسيح

أقوال الهنود الوثنيين في بوذا الذى يزعمون أنه ابن الله	أقوال النصارى والمسيحيين في يسوع الذى يزعمون أنه ابن الله
١ - ولد بوذا من العنراء مايا بغير مضاجعة رجل .	١ - ولد يسوع المسيح من العنراء مريم بغير مضاجعة رجل .
٢ - كان تجسد بوذا بواسطة حلول روح القدس على العنراء مايا .	٢ - كان تجسد يسوع المسيح بواسطة حلول روح القدس على العنراء مريم .
٣ - لما نزل بوذا من مقعد الأرواح ودخل في جسد العنراء مايا صار رحمها كالبلور الشفاف النقي وظهر بوذا منه كزهرة جميلة .	٣ - لما نزل يسوع من مقعده السماوى ودخل في جسد مريم العنراء صار رحمها كالبلور الشفاف النقي وظهر فيه يسوع كزهرة جميلة .
٤ - وقد دل على ولادة بوذا نجم ظهر في أفق السماء ويدعونه نجم المسيح .	٤ - وقد دل على ولادة يسوع نجم ظهر في الشرق ومن الواجب أن يدعى نجم المسيح .
٥ - ولد بوذا من العنراء مايا التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد أى في ٢٥ كانون الأول .	٥ - ولد يسوع من العنراء مريم التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد أى في ٢٥ كانون أول .
٦ - لما ولد بوذا فرحت جنود السماء ورتلت الملائكة أناشيد المجد للسراود المبارك قائلين : ولد اليوم	٦ - ولما ولد يسوع فرحت الملائكة السماء ورتلوا الأناشيد حمداً للوحد المبارك قائلين : المجد لله في

أقوال النصارى والمسيحيين في يسوع الذى يزعمون أنه ابن الله	أقوال الهنود الوثنيين في بوذا الذى يزعمون أنه ابن الله
الأعلى ، وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة .	بوذا على الأرض كى يعطى الناس المسرات والسلام ويرسل النور إلى إلى المجالات المظلمة ويهب بصراً للعمى .
٧ - وقد زار الحكماء يسوع وأدركوا أسرار لاهوته ، ولم يعض يوم على ولادته حتى دغوه إله الآلهة	٧ - وعرف الحكماء بوذا وأدركوا أسرار لاهوته ولم يعض يوم على ولادته حتى جاء الناس ودعوه إله الآلهة .
٨ - وأهدوا يسوع وهو طفل هدايا من ذهب وطيب ومر .	٨ - وأهدوا بوذا وهو طفل هدايا من مجوهرات وغيرها من الأشياء الثمينة .
٩ - ولما كان يسوع طفلاً قال لأمه أنا ابن الله .	٩ - ولما كان بوذا طفلاً قال لأمه مايا أنه أعظم الناس جميعاً .
١٠ - كان يسوع ولداً غنياً وسعى الملك هيردوس وراء قتله كى لا ينتزع الملك من يده .	١٠ - كان بوذا ولداً غنياً وقد سعى الملك جمارا لقتله لما أخبروه أن هذا الغلام سينزع الملك من يده إن بقى حياً .
١١ - وعندما بدأ عيسى دعوته ظهر له الشيطان The devil محاولاً تضليله .	١١ - وعندما كان بوذا على وشك أن يبدأ دعوته ظهر له الشيطان mara محاولاً تضليله .
١٢ - وقال الشيطان لعيسى إذا سجدت لى سأجعلك ملكاً على كل العالم .	١٢ - قال الشيطان لبوذا - ابتعد عن الدعوة الدينية وتصبح إمبراطور العالم .

أقوال الهنود الوثنيين في بوذا الذي
يزعمون أنه ابن الله

١٣ - ولم يهتم بوذا بالشیطان
مارا وصاح: ابتعد عني .

١٤ - وبعد أن انتصر بوذا
على الشيطان مارا أمطرت السماء
زهوراً وعبق الهواء بعبير الطيب .
١٥ - وصام بوذا فترة طويلة .

١٦ - وتعمد بوذا بالماء المقدس
وفي أثناء تعميده كانت روح الله
حاضرة وكذلك روح القدس .
١٧ - وتقبل صلاة البوذيين
وتقودهم إلى الفردوس ما دامت
تقدم باسم بوذا .

١٨ - وعندما مات بوذا ودفن
شق قبره بقوة من قوى ما فوق
الطبيعة وعاد للحياة .

١٩ - وصعد بوذا إلى السماء
بعد أن أتم دعوته على الأرض .
٢٠ - وسيعود بوذا إلى الأرض
في آخر الزمان ليواصل دعوته
ويستعيد مجده ويملا الأرض سعادة
ونعياً .

٢١ - وسيوكل حساب الناس
إلى بوذا بعد البعث .

أقوال النصارى والمسيحيين في
يسوع الذي يزعمون أنه ابن الله

١٣ - ولم يسمع عيسى
لكلمات الشيطان وصاح به: اخساً
أيها الشيطان .

١٤ - وبعد أن انتصر عيسى
على الشيطان هبطت الملائكة لعيسى
وكرمته .

١٥ - وصام عيسى أربعين
يوماً بلياليها .

١٦ - وعمد يحيى عيسى في
نهر الأردن ، وكان ذلك أيضاً
في حضرة روح الله وروح القدس .
١٧ - وتقبل صلاة المسيحيين
ما دامت باسم عيسى وينالون
بسببها الفردوس .

١٨ - وعندما مات عيسى
ودفن أزاخت قوة ما فوق الطبيعة
الحجارة من قبره وعاد عيسى
للحياة .

١٩ - وصعد عيسى كذلك
بعد انتهاء دعوته على الأرض .
٢٠ - وسيعود عيسى كذلك
ليحكم الأرض من جديد وينشر
دعوته ويملا الأرض بالخير والسلام .

٢١ - وسيوكل لعيسى أيضاً
أن يحاسب الناس في الدار الآخرة .

أقوال النصارى والمسيحيين في
يسوع الذي يزعمون أنه ابن الله

٢٢ — وعيسى لا أول له ولا
نهاية وهو خالد كالآب .

١٣ — وعيسى مخلص البشر
الذي قدم نفسه فداء ليكفر عن
خطيئة آدم أبي البشر .

٢٤ — ومما علمه عيسى
لتلاميذه أن يتفقوا أعمالهم الطيبة
ويعلنوا مساوئهم وخطاياهم .

٢٥ — وقال عيسى لأتباعه
أحبوا أعداءكم وباركوا لاعنيكم
وأحسنوا لمن يبغضكم .

٢٦ — واشترط عيسى على
من يريد دخول الدعوة أن يتصدق
بماله ويؤثر الفقر ليدخل ملكوت
السموات .

٢٧ — ودعا عيسى منسذ
مطلع رسالته أتباعه ليدخلوا ملكوت
السموات .

٢٨ — روى عن عيسى قوله
أنه من الأفضل للرجل ألا يمس امرأة .

٢٩ — روى عن عيسى أنه قال
إذا خاف الإنسان الزنا جاز له أن
يتزوج ، فالزواج خير من الاحتراق
في النار .

أقوال الهنود والوثنيين في بوذا الذي
يزعمون أنه ابن الله

٢٢ — وبوذا لا أول له ولا
نهاية وهو خالد .

٢٣ — ويروى عن بوذا أنه
قال : إنني أحمل سيئات البشر
عنهم ليصلوا إلى السلامة .

٢٤ — ويروى عن بوذا قوله
« أخف أعمالك الطيبة وأعلن على
الناس سيئاتك التي تركتها » .

٢٥ — وأوصى بوذا أتباعه
بالشفقة والحب حتى مع أعدائهم .

٢٦ — ونصح بوذا حواربيه
وأتباعه أن يطرحوا الدنيا جانباً
ويتنازلوا عن غناهم ويؤثروا الفقر
ليقبلوا في دعوته .

٢٧ — وكان هدف بوذا الأسمى
أن يكون ما سمته الفلسفة البوذية
ملكوت السماء .

٢٨ — نادى بوذا بعدم الزواج
وشبه الزواج بالاحتراق في الفحم .

٢٩ — ولم يحز بوذا الزواج
إلا عند خوف الزنا .

أقوال النصارى والمسيحيين في يسوع الذى يزعمون أنه ابن الله	أقوال الهنود الوثنيين في بوذا الذى يزعمون أنه ابن الله .
<p>٣٠ - إن الابن يسوع الكلمة التى تجسدت فى المسيح نتيجة التقاء روح القدس بمريم العذراء وإنه صلب تكفيراً عن خطيئة آدم الأزلية التى انتقلت إلى ذريته حتى خلصهم المسيح بقتله وصلبه عن هذه الخطيئة (١) .</p>	<p>٣٠ - إن بوذا هو الابن الوحيد وإنه تجسد فى الناسوت وقدم نفسه ذبيحة ليكفر عن ذنوب البشر ومن ثم يسمونه المسيح والمخلص والابن .</p>

مقارنة بين عقائد المسيحيين حالياً

وعقائد الوثنيين من البراهمة الهنود

أقوال النصارى والمسيحيين فى عيسى أو يسوع	أقوال الهنود الوثنيين فى كريشنه
<p>١ - يسوع المسيح هو المخلص والقادى والمعزى والراعى الصالح والوسيط وابن الله والأقنوم الثانى من الثالوث المقدس وهو الآب والابن والروح القدس .</p>	<p>١ - كريشنه هو المخلص والقادى والمعزى والراعى الصالح والوسيط وابن الله والأقنوم الثانى من الثالوث المقدس وهو الآب والابن والروح القدس .</p>

أقوال النصارى والمسيحيين فى عيسى
أو يسوع

٢ - ولد يسوع من العذراء
مريم التى اختارها الله والدة لابنه
بسبب طهارتها وعفتها .

٣ - فدخل إليها الملاك وقال :
سلام لك أيها المنعم عليها - الرب
معك .

٤ - لما ولد يسوع ظهر نجمة
من المشرق وبواسطة ظهور نجمة
عرف الناس محل ولادته .
٥ - لما ولد يسوع المسيح رتل
الملائكة فرحاً وسروراً وظهر من
السحاب أنغام مطربة .

٦ - كان يسوع المسيح من
سلالة ماكية ويدعونه ملك اليهود ،
ولكنه ولد فى حالة الذل والفقر بغار
فى فلسطين .

٧ - لما ولد يسوع المسيح
أضىء الغار بنور عظيم أعيا بلمعانه
عينى القابلة وعينى خطيب أمه
يوسف النجار .

أقوال الهنود الوثنيين فى كريشنه

٢ - ولد كريشنه من العذراء
ديفياكى التى اختارها الله والدة لابنه
بسبب طهارتها وعفتها .

٣ - مجدت الملائكة ديفياكى
والدة كريشنه ابن الله وقالوا :
يحق للكون أن يفاخر بابن هذه
الطاهرة .

٤ - عرف الناس ولادة
كريشنه من نجمة الذى ظهر فى السماء .

٥ - لما ولد كريشنه سبحت
الأرض وأنارها القمر بنوره وترنمت
الأرواح وهامت ملائكة السماء
فرحاً وطرباً ورتل السحاب بأنغام
مطربة .

٦ - كان كريشنه من سلالة
ملوكانية واكنه ولد فى غار بحال
الذل والفقر .

٧ - لما ولد كريشنه أضىء
الغار بنور عظيم وصار وجه ديفياكى
أمه يرسل أشعة نور ومجد .

أقوال النصارى والمسيحيين في عيسى
أو يسوع

٨ — قال يسوع المسيح لأمه
وهو طفل: يا مريم أنا يسوع ابن الله
وجئت كما أخرجك جبرائيل الذى
أرسله أبى وقد أتيت لأخلص العالم.
٩ — وعرف الرعاة يسوع
وسجدوا له.

١٠ — وآمن الناس بيسوع
المسيح.

١١ — ولما ولد يسوع فى
بيت لحم اليهودية فى عهد هيرودوس
الملك إذا المجوس من المشرق قد
جاءوا إلى أورشليم قائلين: أين هو
المولود ملك اليهود.

١٢ — إن الأب هو الأصل
والابن هو الكلمة التى تجسدت فى
المسيح، وأن إعدام المسيح صلباً
كان تكفيراً منه عن خطيئة
آدم الأزلية، بعد أن أكل من
شجرة المعرفة فانتقلت الخطيئة إلى
ذريته جيلاً بعد جيل. وإلى جميع
نسله حتى اقتلهم المسيح وخلصهم من
هذه الخطيئة، بقتله وصلبه. وهناك
أقنوم ثالث ضمن ثالوث الإله هو
روح القدس.

أقوال اليهود الوثنيين فى كريشنة

٨ — ومن بعد ما وضعت
صارت تبكى وتندب سوء عاقبة
رسالته فكلمها وعزاها.

٩ — وعرفت البقرة أن كريشنا
إله وسجدت له.

١٠ — وآمن الناس بكريشنة
واعترفوا بلاهوته وقدموا له هدايا
من صندل وطيب.

١١ — وسمع نبي الهنود (نازد)
بمولد الطفل الإلهى كريشنة فذهب
وزاره فى (كركول) وفحص
النجوم فتبين له من فحصها أنه
مولود إلهى يعبد.

١٢ — أن كريشنا انبثق من
الإله براهما الذى كان قبل الوجود
حيث خلق العالم وسمى نفسه الخالق،
وكريشنا هو الذى خلص بنى
الإنسان بتقديم نفسه للصليب فداء
عنهم ومن ثم يصورونه مصلوباً
مثقوب اليدين والرجلين وعلى
قميصه صورة قلب إنسان معلق،
وهناك إله آخر انبثق من الإله براهما
ويدعى سيفاً موكل بالخراب والقضاء.

مقارنة بين محاكمة المسيح وبعل إله البابليين :

إن ديانة البابليين كانت معيناً للمسيحية في موضوع قصة محاكمة المسيح وصلبه ، وقد وضع البابليون قصة محاكمة إلههم بعل في تمثيلية مؤثرة كانت تمثل كل عام قبل ميلاد المسيح بقرون عديدة ، والغريب أن هذه التمثيلية كانت حافلة بالغموض والحزن . وقد اكتشف في مطلع هذا القرن بأرض بابل لوحتان يرجع تاريخهما إلى القرن التاسع قبل الميلاد ، وسجلت عليهما قصة محاكمة بعل ونهايته ، وقد أخذ اليهود إلى سجن بابل بعد هزيمتهم منذ عهد بختنصر ، وهناك رأوا هذه التمثيلية تعرض مطلع كل ربيع ، وعندما عاد اليهود بعد الإفراج عنهم في بابل إلى فلسطين كانت هذه القصة عالقة بأذهانهم ، ومؤثرة في حياتهم فانعكست على آدابهم وعلى حياتهم العامة ، حتى إنه عقب نهاية المسيح ، ظهرت تمثيلية بعل بنفس عناصرها مع فارق بسيط هو وضع اسم المسيح مكان اسم بعل ، حتى يمكن القول إن قصة صلب المسيح كما تواردها الأناجيل ، هي قصة بعل وضعت بعد انتقال اسم المسيح عليها .

ولندلل على ذلك بما يأتي :

محاكمة المسيح	محاكمة بعل
أخذ عيسى أسيراً .	١ - أخذ بعل أسيراً .
حوكم عيسى علناً .	٢ - حوكم بعل علناً .
اعتدى على عيسى بعد المحاكمة .	٣ - جرح بعل بعد المحاكمة .
اقتيد عيسى لصلبه على الجبل .	٤ - اقتيد بعل لتنفيذ الحكم على الجبل .

محاكمة بعل	محاكمة المسيح
٥ - كان مع بعل مذنب حكم عليه بالإعدام ، وجرت العادة أن يعنى كل عام عن شخص حكم عليه بالموت - وقد طلب الشعب إعدام بعل والعفو عن المذنب الآخر .	وكان مع عيسى قاتل اسمه باراباس محكوم عليه بالإعدام ورشح بيلاطس عيسى ليغنى عنه كالعادة كل عام ، ولكن اليهود طلبوا العفو عن باراباس وإعدام عيسى .
٦ - بعد تنفيذ الحكم على بعل عم الظلام وانطلق الرعد واضطرب الناس .	عقب تنفيذ الحكم على عيسى زلزلت الأرض وغامت السماء ؟
٧ - حرس بعل في قبره حتى لا يسرق أتباعه جثمانه .	حرس الجنود مقبرة عيسى حتى لا يسرق تلاميذه جثمانه .
٨ - الإلهات جلسن حول مقبرة بعل يبكينه .	مريم المجدلية - ومريم أخرى جلستا عند مقبرة عيسى تنتحبان عليه .
٩ - قام بعل من الموت وعاد إلى الحياة مع الربيع وصعد إلى السماء .	قام عيسى من قبره في يوم أحد (١) وفي مطلع الربيع أيضاً وصعد إلى السماء .

الفصل الثالث

الديانات التي انسلخت من التوحيد وصارت إلى تعدد الآلهة

الثنائية - أو التثليث - أو التساوع أو إلى أكثر من ذلك

هل كانت النصرانية هي الديانة الوحيدة التي صارت إلى التثليث :

كانت عقيدة النصرانية في أساسها قائمة على توحيد الله بالعبادة وأن عيسى عليه السلام بشر رسول .

١ - فمن يرجع إلى النصوص التي جاء بها المسيح لا ما ألحق بكلامه وسيرته من التأويل يجدها كلها تدعو إلى التوحيد الخالص ، وأن ما ورد من كلمة البنوة لله في بعض المواقف ما كانت إلا من قبيل المجاز ويراد منها المحبة والطاعة ، ولهذا كانت تستعمل مع جميع المؤمنين الصالحين ولا يختص بها عيسى عليه السلام ، وذلك حسبما جاء في أمر المسيح القائل لهم (يجب أن تصلوا هكذا : أبانا الذي في السموات ليتقدس اسمك، ولتكن مشيئتك ، كما في السماء كذلك على الأرض ، اغفر لنا ذنوبنا) وفي هذا المقام يستطيع كل نصراني أن يقف ويناجي أباه أي ربه الذي دعاه المسيح أبانا بصيغة الجمع ، أي أنه أب للجميع وليس ذلك قاصراً على المسيح فقط ، أي أنه ليس أباً للمسيح فقط ، ولذا جاء في بعض نصوص الإنجيل من أطاع الله كان ابناً لله ومن أطاع الشيطان كان ابناً للشيطان .

٢ - ومن مناقشة أحد الفريسيين للمسيح يتضح بخلاء أن المسيح لم يكن لها ولم يدع يوماً أنه إله ، يقول له الفريسي : أيها المعلم الصالح أي صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية .

فيستنكر المسيح ذلك منه ويقول له : لماذا تدعوني صالحاً ليس أحد

صالحاً إلا واحداً وهو الله (١) .

٣ - وفي رسالة يوحنا الأولى نجد أن يوحنا الرسول يقر بأن الله سبحانه وتعالى لم يره أحد قط وهذا نص كلامه (الله لم يره أحد قط) (٢) .

إلا أنه بعد انقراض أجيال المسيحية الأولى انتشر معتنقو النصرانية بين الأمم الأجنبية خصوصاً في بلاد الرومان ، حيث كانت تدين بالوثنية ، وبين الأمة المصرية حيث الفلسفات الوثنية فاختل نظام الدعوة التي جاء بها السيد المسيح ، واستحدثت الأفكار الغريبة عنها ، وحرفت دعوة المسيح وشوهت المسيحية فكثرت فيها الآراء الفلسفية ، وأمسك الكهنة بزمام الأمور ، فشاعت بين النصارى عقيدة الثلاث المجتمع من الآب والابن والروح القدس ، وأن الله ، وإن كان واحداً إلا أنه من أقانيم ثلاثة هي الآب والابن والروح القدس ، وإن المسيح هو الابن من هذه الأقانيم ، ثم أشاع الكهنة ، تأليه القديسين والشهداء ، ثم انحدروا بها إلى الخضيض حتى أصبح القسيس وكيل الله على الأرض ، فما يحله في الأرض يحله الله في السماء ، وما يربطه على الأرض يربطه الله في السماء. حتى تحولت المسيحية التي جاء بها المسيح لتخليص العالم من ترهات اليهود ، عن طريقها الذي رسمه الله ، إلى طريق رسمه الكهنة والقساوسة .

ولم تكن النصرانية وحدها بين الأديان السابقة هي التي طرأ عليها ذلك التحول ، بل إن ذلك التطور الخطير أصاب الأديان السابقة جميعها فانحدرت من الوضوح التام والبقاء القطري في الوجدانية للإله الواحد الأحد، إلى ظلام الشرك والتعدد طبقاً للآتي :

أولاً - الديانة الهندوكية :

هي ديانة الغالبية من شعب القارة الهندية ، ولقد جاء في أحد فصول الفيدا، وهو مكتوب باللغة السينسكريتية القديمة ذكر الإله الواحد واسمه

(١) العهد الجديد - إنجيل متى إصحاح ١٩ من عدد ١٦ إلى عدد ١٧ .

(٢) رسالة يوحنا الأولى إصحاح ٤ عدد ١٢ .

(برهما سباتى) ومعناه رب الصلاة مجيب الدعاء ، قاله عند قدماء البراهمة واحد لا شريك له سرى منه الروح فى جميع الكائنات من جماد ونبات وحيوان .
وورد ما يؤيد ذلك فى أسفار الفيدا على غاية من البساطة دون تعقيد ما ترجمته :
أنا الله نور الشمس ، ضوء القمر ، بريق الذهب ، وميض البرق ،
صوت الريح ، أنا الأصل القديم لجميع الكائنات ، منى الحياة لكل الوجود ،
معطى الصلاح ، أول آخر (١) .

عقيدة البراهمة :

إن عقيدة البرهمية فى بنودها أو مجموعها تدل على وحدانية الله المطابقة طبقاً للآتى :

١ — اسم الله الظاهرى (برهما سباتى) والاسم الخفى زيوس وهو واحد لا شريك له .

٢ — الإله هو الأصل الأزلى وهو الموجود بحق الذى يستمد منه كل شيء وجوده ، لا تتركه الحواس وقد يدرك العقل بعض صفاته وسرت منه روح فى الجماد والنبات والحيوان .

٣ — إن الإنسان حركة متغيرة مستمرة ، وروحه قبس من نور الله انفصل عنه إلى أجل ينتهى ثم يعود إليه بعد انتهاء الأجل ، وذلك كالبخار الذى يصعد إلى السماء ، ثم يعود إلى الأرض أمطاراً تجرى فى الأرض أنهاراً .

٤ — غاية كل إنسان فى الحياة الاتصال بالله والرجوع إليه .

٥ — ثم سرت صفة القداسة إلى بعض الأنهار والحيوانات كالبقرة .

٦ — من أهم معتقداتهم إنكار النبوة (٢) .

(١) كتاب (الأديان فى كفة الميزان) للأستاذ محمد فؤاد الهاشمى .

(٢) الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام تأليف الدكتور على عبد الواحد وافي

استاذ ورئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية بجامعة القاهرة .

(م ٨ — النصرانية والإسلام)

فلاسفة وكهنة الديانة البرهمية الذين يقولون بالتوحيد :

١ — الفيلسوف الهندي مانوا .

قال عن الإله إنه كائن بنفسه لا تصيبه الخواص المادية ، بل يعلم بالروح فقط .

٢ — الكاهن والفيلسوف كلوكا وهو أشهر مفسري التميذا .

يقول : إن المشتركين في الأسرار مع تقديمهم القرابين لبعض قوى الطبيعة المتعددة لم يكونوا معتقدين إلا برب واحد هو نبع كل عدل وحكمة ، المدير لكل ، والمرتب لنظام الكون ، ولا اسم له إلا المستحق العبادة برهما .

انحدار الديانة البرهمية إلى التثليث بدلا من الوجدانية :

١ — عندما كثرت الكهنة جعلوا للديانة أسرار أخفية ، وأسارا ظاهرة ، فكثرت الرموز والطقوس والشعائر ، فانحدرت الديانة وأنشأت الكهنة ما لم يكن أصلا في الديانة البرهمية ، ألا وهو الثالوث الهندي المعروف وهو : برهما ، فيشنو ، سيفا .

٢ — وهكذا ابتدع الكهنة ذلك الثالوث ، وأصبح بدل الإله الواحد آلهة ثلاثة هم عناصر للثالوث ، ويقولون أن عنصرين منه نشأ من الإله الواحد براهما ، وقد فسروا ذلك الثالوث بالآتي :

(أ) براهما ، هو الإله الخالق .

(ب) فيشنو أو كريشنا هو القوة الحافظة أو الإله الحامي للخلق .

(ج) سيفا هو القوة التي تفتي وتعيد وتحول ، أي أنه الموكل بالخراب .

٣ — كما ابتدع الكهنة تحريم ذبح بعض الحيوانات وفرضوا على الشعب الهندي تقديس بعضها أو تحريم أكل اللحوم كلية ، وقصر الكهنة على أنفسهم وعلى تلاميذهم معرفة الحقائق العاوية وهي توحيد الله ، وسرورها عن الشعب . وتركوا الشعب يغوص في متاحات الشرك وتعدد الآلهة .

ثانياً - الديانة البوذية :

أسس هذه الديانة ساكياموني أو سيزار سا جوتاما، وهي ليست إلا مذهباً فلسفياً مشتقاً من الديانة البرهمية مع إدخال تعديلات لبعض القواعد فيها ، ويزعم البوذيون أنه بينما كان جوتاما جالساً في ليلة من الليالي تحت ظل شجرة نين تجلى له النور وانكشف عنه الغطاء ، وعرف كثيراً من الأسرار ، وعندئذ أطلق على نفسه لقب بوذا ، أي العالم المستنير ، ثم بدأ يبشر بمذهبه بين الشعب فتبعه كثيرون آمنوا بدعوته وفي الثمانين من عمره مات وأحرق جسده .

عقيدة البوذية :

الديانة البوذية لا تشير إلى إله خالق سوى الرفانا ومعناها الإطلاق الطبيعي أو المتسامى ، ولم يدع بوذا يوماً أنه إله أو ابن إله ولكن مبالغة أتباعه هي التي جعلت من بوذا إلهاً ومن مذهب الفلاسفة والإصلاحيين ديناً ، وهذه المبالغة قادتهم إلى الشرك وتقديس بعض الحيوانات ، وتحريم ذبحها تحريماً أساسياً ، والسجود لها في كل لحظة ، كما ابتدعوا ألعاب السحر والشعوذة التي جعلها الأتباع من أهم أسرار الديانة البوذية ، ثم ابتدع الكهنة الثالوث البوذي طبقاً للآتي :

١ - الإله الخالق أو الرفانا .

٢ - بوذا الابن من العنراء مايا الموكل بحساب الناس بعد البعث .

٣ - الروح القدس وهو الذي حل على العنراء مايا فوالت بوذا .

وهكذا انحدرت الديانة البوذية من التوحيد إلى الثلاث الذي ابتدعه أتباع يسوذا .

ثالثاً : الديانة الصينية :

١ - كانت ديانة أهل الصين قديماً تقرر أن إله السماء أو عظيم السماء كائن عظيم يحب الخير ويكره الشر ، ويجازي الناس على ما قدموا من عمل ، وهو الإله غير المنظور الرب العظيم ومالك الأكوان ذو الفضل غير المنتاهي ، ليس له مكان أو زمان ، موجود في كل الوجود ، أينما توجه الإنسان فهو معه ، حاضر لا يغيب ، الإله الذي لا يحابي ، بل يجود بلطفه ورعايته على الإنسان الفاضل ، ويحب استعمال الرأفة والرحمة ، وأنه يعتني بالأرض ، وحضوره فيها دائم وإن كان غير منظور ، وقد سموه (تي سر) أو (تي ين) ثم تطورت التسمية إلى شانج تي . وبمرور الأيام وتداول الأعوام ، تغيرت الأفكار فأضافوا إلى هذا الإله الواحد كثيراً من مظاهر الطبيعة ، كالشمس والقمر والكواكب والنجوم والأرض وما عليها من جبال وتلال ، وما يجري فيها من بحار وأنهار ، ثم تطورت معتقداتهم إلى وجود كائنات روحية تسكن البيوت وأن تلك الأرواح لها قدرة على النفع والضرر فقدموا لها القرابين - كما كانوا يعبدون أرواح أسلافهم ويقيمون الشعائر الدينية لها ، فخيم الجهل وتكاسل الناس وكسدت التجارة ، ووقفت عجلة الحياة وتوقفت الأعمال العامة والخاصة وبذلك تحول الإله العظيم الواحد إلى آلهة متعددة .

٢ - ظهور كنفوشيوس : ولد سنة ٥٥١ قبل الميلاد في مقاطعة (لو) من أعمال ولاية شاننتج ، ولما شب عمل في التدريس ، ومن وحي عمله نشأ عنده التفكير والتأمل وخرج على الناس بمذهبه الذي ضمنه تعاليمه وآراءه فاتبعه كثيرون من أهل الصين ، وهو يعتبر أكبر حكماء الصين ومؤسس الديانة الصينية وأجمع الصينيون على عبادته وتقديس تعاليمه وحكمه .

مذهب كنفوشيوس :

دعا كونفوشيوس إلى أن يعرف كل إنسان ما عليه من واجبات وما له من حقوق في المجتمع وفرق بين العبادة والعمل . وجعل لإصلاح المجتمع أسساً منها :

- (أ) إصلاح الفرد هو إصلاح الأسرة .
- (ب) صلاح الأسرة هو صلاح للمجتمع .
- (ج) دعا أهل الصين إلى العلم .
- (د) نشر روح الفضيلة والتأخي .
- (هـ) نشر الحب والظهور والنقاء ، والصبر والعزة والكرامة والتزود من المعرفة .

كتب كنفوشيوس :

أصبحت الكتب التي تركها كنفوشيوس بعد موته والتي حررت بخط تلاميذه كتباً مقدسة في الصين ، لها من القداسة ما للكتب السماوية حتى اعتبرت فيما بعد دستوراً للصين ، وهذه الكتب ثلاثة هي الآتي بيانها :

١ - مختارات كنفوشيوس .

٢ - تعاليم البالغين .

٣ - الاعتدال .

عبادة الصينيين وصيرورتها إلى التلث :

لما كان أهل الصين يقدمون في شعائرهم القرايين للإله الأعظم وأرواح أسلافهم وقوى الطبيعة المختلفة ، لذلك أقاموا المعابد التي كانت تبني على شكل هيكل عظيم بداخله هياكل ثلاثة ترمز إلى مذابح ثلاثة لكل معبود هيكل طبقاً للآتي :

١ - مذبح الإله الأعظم :

وهو خاص بعظيم السماء ، وهذا المذبح أقدم المذابح وأعظمها وأكبرها ، لا تجد حوله أصناماً أو تماثيل ، لأنه مذبح الإله الأعظم ، الإله غير المنظور .

٢ - مذبح الكواكب والأفلاك السماوية والأرض وما فيها :

ومذبح الكواكب والأفلاك السماوية والأرض وما فيها ، تقدم فيه القرابين للشمس والقمر والكواكب والنجوم والأرض والتلال والجبال والأنهار وما إلى ذلك من قوى الطبيعة .

٣ - مذبح الأرواح :

حيث كانوا يعتقدون أن أرواح آبائهم وأجدادهم وملوكهم تهديهم في تلك الحياة وتقف معهم وقت الشدة والرخاء ، فكانوا يقدمون القرابين لها في ذلك المذبح ، زيادة في إرضائها وليستهدوها في أمورهم الحاضرة والمقبلة ، ويطلبوا منها السعادة في حياتهم .

ويعزون إلى الفيلسوف الصيني المدعو (فوفى) أنه هو الذى ابتدع التالوث الصينى بعد أن كانت العبادة قاصرة على الإله الواحد العظيم إله السماء ، أو عظيم السماء الإله غير المنظور ، ورسوموا ذلك التالوث الصينى بالعناصر الآتية :

١ - تى ين : أو الإله المجهول غير المنظور .

٢ - تى سز : الشمس والكواكب السيارة .

٣ - تشانج : أرواح الآباء والحكماء والملوك .

وكان المذبحان الثانى والثالث المخصصان لعبادة الأتقنومين الأخيرين من التالوث تقام حولهما الأصنام والتماثيل التى ترمز إلى قوى الطبيعة ، والأصنام والتماثيل التى ترمز إلى صور الآباء والحكماء والملوك ، ومن ذلك الوقت أصبح الصينيون يعبدون الأصنام .

ومن الصين انتقلت هذه المبادئ إلى اليابان حتى أصبحت العائلة المالكة فى اليابان من الآلهة وأعظم الآلهة الإمبراطور .

رابعاً - الديانة الكلدانية :

الكلدانيون هم معلمو الوثنية الحقيقية في الشرق، وقد برعوا في علم الفلك والسحر والشعوذة ، ومن أور الكلدانيين ظهر إبراهيم عليه السلام ، ولم يرض عن عبادة الأصنام فقام بتحطيمها ثم هاجر من هناك إلى فلسطين طبقاً لما روته عنه الكتب المقدسة .

آلهة الكلدانيين :

جعل الكلدانيون لكل واحد من الكواكب السيارة صنماً ، وأكبر الأصنام الذي كان يرمز إلى الشمس هو المعتبر في عرفهم أعظم الآلهة وأكبر أوثانهم ومن أهم آلهتهم الثالث الآتي :

١ - بعل أو آمون إله الشمس .

- عشتروت أو إيزيس إله الجمال .

٣ - هوروس أو تموز إله الحصب والنماء ، ويقام له عيد في شهر يوليو من كل عام .

خامساً - الديانة الفارسية (المجوسية) .ديانة زرادشت :

(أولاً) كانت هذه الديانة في أصلها ديانة توحيد تدعو إلى عبادة إله واحد (١) هو (أهورامزدا) وتحارب الشرك وعبادة الأصنام والكواكب . ومعنى (أهورامزدا) أي أنا وحدي خالق الوجود أو الكون . وكانت ترمز إلى الإله الواحد برمزين ، أحدهما سماوى وهو الشمس والآخر أرضى وهو النار ، فكلاهما عنصر مضيء طاهر مطهر ، لذلك حرصت على أن يوقد في كل هيكل شعلة من النار تظل مضيئة يتعهد بها الكهان خمس مرات يومياً (١)

(١) كذب الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام تأليف الدكتور على عبد الواحد وائ رئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية بجامعة القاهرة .

بوقود من خشب الصندل والأعشاب العطرية وترتل حولها الأدعية والصلوات ، وخصوا الشمس باهتمامهم بوصفها المخالق العظيم الذى تجلى عليها حتى رأوه فى السماء ، وأثبتوا له كثيراً من أوصاف الألوهية فقالوا عنه :

١ - أنه عالم بكل شيء .

٢ - أنه أعظم الموجودات .

٣ - أنه نورانى يشرق على العالم بنوره .

٤ - يملك كثيراً من الأعوان والشركاء ، وهم الصديق وهو الضوء وستة من الملائكة المقربين الذين يحملون العرش وآلاف من الموجودات التى تتمثل فى مظاهر الطبيعة (١) .

(ثانياً) ثم تطورت عبادة القرمس إلى عبادة إلهين فقط ، أحدهما يسمى أهورا مزدا أو مزدا ، وهو إله الخير العالم بكل شيء . وثانيهما ما يسمى إله النور أهريمان وهو إله الشر .

(ثالثاً) ثم انتهى الأمر بهذه النحلة إلى تقديس النار ، يعبدونها معتقو تلك الديانة لذاتها بعد أن كانت مجرد رمز لله وانحصرت عباداتهم فى الآتى :

٢ - تقديس النار وجعلها موقدة فى الهياكل بحيث لا تنخبو أبداً .

٢ - لا يسمح أن يقع ضوء الشمس على النار .

٣ - لا يسمح للماء أن يلقى على النار .

٤ - لا يسمح للبيدين أن تمساجثة ميت .

٥ - لا كلام ولا بكاء أثناء الطعام .

٦ - الذهاب إلى الهيكل فى أيام أعيادهم الرئيسية وخاصة فى عيد

النبروز ، وهو يوم التوبة .

(١) الأديان فى كفة الميزان تأليف الأستاذ محمد فؤاد الهاشمى .

٧ — لا يوجد بهذه النحلة رهبانية ولا تقر الصيام إلا في ظروف خاصة .

٨ — إن جثة الميت بوفاته تصبح نجسة لا يجوز لمسها . ولا يجوز أن تدفن في الأرض ولا تحرق بالنار ولا تلقى في الأنهار ، بل تحمل إلى قم الجبال في أبراج منعزلة لا سقف لها لتكون طعاماً لجوارح الطير .

٩ — الإيمان باليوم الآخر والبعث والنشور والجنة والنار ، ويقولون إن الساعة ستقوم على أثر حادث فلكي باصطدام كوكب بالأرض ، فتמיד بالناس وتخر الجبال هدا ، وتذوب العناصر ، وينصر النحاس ويسيل إلى جهنم .

١٠ — يشرف على العبادات طبقتان هما :

(أ) طبقة الموبدة ، ويسمى كل واحد منهم موبدان ، يتولون الوظائف الدينية العليا .

(ب) طبقة الهوابذة ، وكانوا يتولون إقامة الشعائر في هياكل النار .
كان يدين بهذه النحلة أهل إيران ، ولما ظهر الإسلام دخلوا فيه فانحصرت الزرادشتية في نفر قليل هاجر بعضهم إلى بلاد الهند ، وما زال لهم بقية حتى الآن في مدينة بومباي تعرف (بالفرسيين) .

سادساً — الديانة اليونانية :

يتضح للمتأمل لأشعار هوميرو وهزيبود المترجمة إلى اللغات الأخرى ، أن اليونانيين عبدوا كثيراً من الآلهة وكان اعتقادهم فيهم كالاتي :

(أ) هؤلاء الآلهة يأكلون ويشربون .

(ب) ويلعبون ويلهون .

(ج) ويخوضون المعارك فيغلبون ويغلبون .

(د) ويتألمون ويفرحون ويحزنون .

(هـ) ويتباغضون ويتحاسدون فيحقدون .

(و) والويل لمن تعرض لهم أو أغضبهم فإن غضبهم شديد .

كيف وصلت ديانة اليونان إلى الوثنية :

١ - يبدو أن اليونان كانت تدين بالتوحيد أساما ، وكانت تهتم بالأخلاق والفضائل ثم انسلخت إلى الوثنية وتعدد الآلهة ، لأنه عندما ظهر الفيلسوف سقراط وتكلم عن أسرار الوجدانية وخلود الروح اعتبروه كافرا بالآلهة ، وحكموا عليه أن يشرب كأسا من السم ، فمات شهيدا الجهر بالحقيقة .

٢ - ثم ظهرت مدارس فلسفية أخرى بعد ذلك أمثال طاليس ، وفيثاغورس ، وأفلاطون ، وذهبوا شأوا بعيداً في استطلاع الحقيقة ، ولكنهم اختلفوا في المشارب فمنهم من تأثر بعلوم الكهنة ومنهم من كاد يجهر بحقيقة التوحيد التي كانت تلح في الخروج إلى عالم الظهور ، لولا خوف الحكماء من أن يكون مصيرهم مصير سقراط .

سابعاً - الديانة الرومانية :

تأثر الرومان بالديانة اليونانية التي كانت تهتم بالأخلاق والفضائل ، حتى وصلت إلى حد تأليهها ، وغالى الرومان في هذا الشأن غلوا كبيرا حتى وصل الأمر إلى أنه لم يكن للرومان إله معين بذاته ، بل كان جل همهم في تربية أبنائهم وأن يلقنوا أبنائهم الأخلاق والفضائل منذ نعومة أظفارهم .

ثامناً - الديانة المصرية القديمة :

١ - تكشف للعلماء في القرن التاسع عشر الميلادى حقيقة المصريين القدماء ودينهم وشرائعهم ومدنيتهم وتقاليدهم وعاداتهم ، بعد الرجوع إلى الوثائق التاريخية التي وجدت مكتوبة على أوراق البردى ، ومن النقوش والكتابات التي وجدت على واجهات المعابد والهياكل والقبور والمسلات والأعمدة ، وأغطية التوابيت وما وجد في تلك التوابيت .

٢ - وجاء في مذكرات العالم الأثرى ماينتون أن هناك أنبياء ورسلا قاموا بنشر الدعوة إلى الله بين المصريين ، ودعوا إلى توحيده وعدم الإشراك به ، وأخص هؤلاء الأنبياء نبي المصريين إدريس عليه السلام ، وأنه هو الذى انتقل إلى الهند بعد ذلك ، حيث استأنف التبشير ، والدعوة إلى وحدانية الله لأنه كان على علم بكثير من لغات أهل الأرض ، حتى قيل إنه كان يملك من الأسرار والمذاهب ما كان يؤهله لأن يكون الداعى المجاب ، حيث كان يحدث كل قوم بلغاتهم ولهجاتهم .

٣ - ذكر المؤرخون في كتبهم أن إدريس عليه السلام ، ولد بمدينة (إدفو) حيث هبط أهله الذين كانوا يسكنون ببابل ، ثم رحلوا إلى مصر وأنه كان يسمى (جوروس) ويقولون إن إدريس هذا هو خانوخ باللغة العبرية ، وأطلق عليه باللغة العربية أخنوخ . وسمى في اللغة الهيروغليفية (حوروس) أو (هوروش) وفي اللغة اليونانية عرف باسم هرماكيس ثم عرف باسم (هرمس) وسماه البطالسة فيما بعد (اغتناذى موت) المصرى وسمى في الكتب المنزلة (إدريس) .

ونسب إدريس هو إدريس بن يزد بن مهلائيل بن قينان بن آتوش ابن شيث بن آدم عليه السلام . وكانت مدة حياته اثنتين وثمانين سنة ، قضاها وهو يدعو الناس إلى عبادة الله وتوحيده وتنزيهه عن كل إشراك . ويقولون أنه أول من عرف العلوم الكونية والجيولوجيا والرياضيات .

٤ - ومن الآثار التى اكتشفت أخيرا وأخصها خاتمه الذى كان يتخبط به ، ومن أقواله التى وجدت محررة على أوراق البردى التى سرقت من مصر ، ووزعت على المتاحف ودور الآثار فى أوروبا عرفت تعاليم النبي إدريس عليه السلام التى كان يدعو إليها .

(أ) فمنها الزهد والمحبة والعدل والإحسان .

(ب) وقد وجد مكتوبا على خاتمه - الصبر والإيمان بالله يورثان الظفر (١) .

(١) كتب الأديان فى كفة الميزان بقلم الدكتور محمد قزاد الهاشمى .

(ج) كما وجد على حزامه حكم بالغة ودروس قيمة منها ، حفظ فروض الشريعة من تمام الدين ، وتمام الدين من كمال المروءة، وخاصة من خواص الإنسان النقي .

(د) وقد عثر ضمن آثاره على فراش كان يصلى عليه مصنوع من الحصير ، وكان مكتوبا على ذلك الفراش : السعيد من نظر نفسه في مرآة صلاته وعبادته .

(هـ) ومن أقواله الماثورة حياة النفس في الحكمة ، وموتها في الجهل .

هـ — والعقيدة عند المصريين وقتئذ قبل الكهنة طبقا لما قدمنا كانت عقيدة التوحيد تلك التي دعا إليها نبي الله إدريس عليه السلام وكانوا في عقيدتهم على النحو الآتي :

أولا : عرفوا أن الله واحد لا شريك له في الذات والصفات .

ثانيا : وكانت عبادتهم خالصة تتمثل في الرهبة والاحترام والخوف والطاعة لله القديم الأزلي، وهو خالق لا بداية له ولا نهاية ويُنْفَى ولا يَنْفَى ، كل شيء زائل وهو باق .

ثالثا : وعرفوه باسم آمون وجعلوا لهذا الاسم معنيين أحدهما ظاهر والآخر خفي ، وأعطوا الاسم الظاهر معنى أنه إذا ظهر بمثاله النوراني وهو الشمس سمي آمون (وهذا من تصرفاتهم بعد إدريس عليه السلام ، فإنه لا يوافق على الشرك) وأما الاسم الخفي فهو الذي قام به كل الوجود ، يهب العطايا ويعطي ويأخذ ، وبذلك سمي رع ، ومن هنا كان اسما (آمون — رع) مقدسين عند المصريين (١) .

رابعا : وقد جاء في مؤلف العلامة الفرنسي الأستاذ ماسبيرو أن إله المصريين الأول كان عالما بصيرا يُدْرِك ولا يُدْرَك، موجودا بنفسه ، حيا بنفسه ، حاكما بنفسه ، حاكما في الأرض والسموات فهو أبو الآباء ،

(١) المرجع السابق .

وأم الأمهات ، لا يفنى ولا يغيب ، يملأ الدنيا ، وليس له شبيه ولا حد ويوجد في كل مكان .

خامسا : ووجد في هيكل إيزيس بصا الحجر نقش قديم ، يتضمن كلمات منسوبة للإله جاء فيها : أنا كل شيء كان ، وكل شيء كائن ، وكل شيء سيكون ، ومحال على من يفنى أن يزيل النقاب الذى تنقب به وجه من لا يفنى .

سادسا : وكان قدماء المصريين يترنمون في أناشيدهم باسم إله واحد وينشدون للخالق المصور الذى له الأسماء الحسنى الذى خاق للإنسان عينين وهداه النجدين ، ووهب له أذنين لسمع بهما أناشيد ذلك الإله الذى استطاع الإنسان أن يبصر قدرته ، معترفا بأنه مولاه ولا مولى له إلا الله ، وقد ورد في بعض الأناشيد والأدعية الواردة في كتب قدماء المصريين ، يامولاي وياسيدى إنك خلقتنى وصورتنى وجعلت لى عينا أبصر بها آثار قدرتك وآذانا أسمع بها أناشيد قدسك .

كيف انحرفت الديانة المصرية الوحداية إلى الشرك بفعل الكهنة :

١ — انحرف الكهنة المصريون بديانة الوحداية التى كان يعتقها شعب مصر القديم وقتئذ فاتخذوا من صفات الله ثالوثا ، وكما اتخذ براهمة الهند ثالوثهم برهما وفيشنو وسيفا اتخذ الكهنة المصريون من صفات الله وهى الوجود والحكمة والحياة : الثالوث المصرى آتون — وآمون — ورع .

٢ — وعلى مر السنين والأيام استحدث المصريون أسماء وآلهة أخرى حتى صار الثالوث تاسوعا . بخلاف آلهة أخرى ثانوية منسوبة إلى هذا التاسوع وظلت الديانة المصرية فى الانحدار حتى انحرفت إلى عبادة النار والنجوم والكواكب وما يشابهها من الظواهر الطبيعية فدعاهم ذلك إلى البحث فى علوم الفلك والجغولوجيا والرياضيات (١) .

(١) نرجع السابق .

٣ - والتاسوع المصرى هو كالاتى :

أولا : الثالث الأول - آتون - ورع - وآمون .

ثانيا : الثالث الثانى - نيت - وتوت - وشو ، وقد اشتق من الثالث الأول .

ثالثا : الثالث الثالث - إيزيس - وأوزوريس - وسيت ، وهو الثالث الأخير من التاسوع . ثم كانت هناك آلهة ثانوية تقتصر على ذكر ثمانية منها هي :

هاتور أو هتريت - تيسر نشر - ويوتاشيت - تنجيت - توت - ومعت - وبتاح ونيفون .

والجدول الآتى يوضح التاسوع المصرى للآله وصفة كل إله ووظيفته .

الرقم	الإله	الصفة والوظيفة
١ -	آتوم أو آتون	هو الإله الخفى الذى لا يظهر إلا بصفاته وهو نور الأنوار .
٢ -	رع	هو الذى تشخص فيه النور ، فصار عطاء وخلقا (أى الخلق والرزق)
٣ -	آمون	وهو ظهور القدرة المشرقة فى الشمس ، وهو مظهر رع الذى يوصل عطاءه إلى المخاوقات ، وفى النهاية صار تمثالا لطيبة .
١ -	نيت	هو الأثر العام .
٢ -	توت	هو السماء بأفلاكها وكواكبها والهيولة العامة .
٣ -	شو	هو الجو أو الموجات الكهربائية الموجبة ويشق منه الإله تقنون وهى الموجات السالبة .
١ -	إيزيس	هو إله الحياة أو الروح .
٢ -	أوزوريس	هو إله النماء والازدهار . وهذا الإله هو الذى سيحاسب الموتى فى نظرهم .
٣ -	سيت	هو الإله المدمر أو إله الفناء .

والجدول الآتى يوضح بيان الآلهة الثمانية الثانوية وصفة كل إله ووظيفته :

الرقم	الإله	الصفة والوظيفة
١ -	هاتورأوهترت	هو إله الطبيعة .
٢ -	تيسر تشر	هو إله النظام والقوانين
٣ -	يوتاشيت	هو إله الفيض ، الشمس
٤ -	تنجيت	هو إله الأطياف الانعكاسية
٥ -	توت	هو إله العلم فى معناه العام
٦ -	معت	هو إله الحكمة
٧ -	بتاح	هو إله القدر
٨ -	نيفون	هو إله الشر

عبادة المصريين بعد انحرافهم بفعل الكهنة :

١ - أصبحت صلاة المصريين بعد انحرافهم موجهة إلى التساوع المصرى ، وكانت دعواتهم وأناشيدهم تنادى قوى الطبيعة على أنها آلهة ، كما كانت تلك الصلوات والدعوات تصدر منهم تقرباً للتأثيل الرمزية ، التى أقيمت لآتون ورع وآمون فى طيبة من أهم ظواهر الشرك والوثنية حيث ظن المصريون المتأخرون الذين أعقبوا حكم الكهنة ، أن تلك التأثيل الرمزية آلهة مختلفة فعبدها .

٢ - ثم تعددت الآلهة وصارت المدن مليئة بها ، وكانت لكل مدينة آلهتها التى تقدسها دون الآلهة الأخرى .

(أ) فقد كان موطن أوزوريس فى أيديوس .

- (ب) وبتاح فى متفبس .
- (ج) وآمون فى طيبة .
- (د) وهوروس فى إدفو .
- (هـ) وهاتور فى دندرة .

٣ — وكانت مدينة طيبة دون سائر المدن ، مملوءة بالمعابد والتماثيل حتى قام أخناتون بثورته المشهورة اتوحيد الإله الواحد ، بعد إبطاله عبادة الآلهة المتعددة ، وقد كاد يكتب لتلك الثورة النصر لولا قيام الكهنة وقتلهم فى وجهه بالمعارضة القوية .

٤ — وبعد فشل ثورة أخناتون ، تطور عدد الآلهة واستفحل عند المصريين القدماء ، حتى بلغ ما يقرب من المائة بين اسم لفلك وصفة لكوكب ، وعظمة لظاهرة طبيعية ، وتقديس لحيوان أو طير .

٥ — وكانت بعض المدن المصرية تقدر ملوكها وتعبدهم على أنهم آلهة ، وكانوا يقيمون لهم الصلوات ويقدمون لهم القرابين ، ويرفعون إليهم البخور .

٦ — ظل المصريون على حالهم من الشرك والوثنية حتى هاجمهم الفرس واليونان ، فهلموا كثيراً من المعابد ، وخرّبوا العديد من الهياكل ، وحطموا ما أمكنهم تحطيمه من التماثيل .

٧ — لما فتح الرومان مصر هدموا بقية الهياكل والمعابد — وأبطالوا كثيراً من العبادات المصرية ثم انتهى الأمر بإبطال الديانة المصرية القديمة فى عهد الإمبراطور تيودور الرومانى ، والذي جعل النصرانية ديناً رسمياً للدولة الرومانية ومستعمراتها ، وبذلك فرضت النصرانية الرسمية على مصر بوصفها مستعمرة رومانية (١) .

٨ — واستمر حال المصريين على ذلك القهر الرومانى حتى جاء العرب فى عهد خلافة عمر بن الخطاب ففتحوا مصر بجيش إسلامى كان يقوده

(١) انرجع السابق .

عمرو بن العاص ونشروا دعوة الإسلام التي أساسها الوحدانية لله فدخل غالبية المصريين في الإسلام وبذلك رجعوا إلى التوحيد أساس ديانتهم الأولى القديمة قبل أن يفسدها الكهنة بالتعدد (١) .

تاسعاً — الديانة اليهودية أو الإمبراطورية :

هذه الديانة هي التي جاء بها نبي الله موسى عليه السلام من عند ربه عندما ظهرت له نار من شجرة تشتعل ، وخاطبه الله وأمره هو وأخاه هارون أن يذهبا إلى فرعون ليسمح بخروج بني إسرائيل من أرض مصر بعد إقامتهم بها منذ أن دعاهم أخوهم يوسف الصديق بن يعقوب عليه السلام للإقامة فيها .

الله في التوراة :

تقول التوراة في أسفارها أن موسى عليه السلام عندما رأى النار ظهر له أحد الملائكة فسأله موسى عن اسم الله ، فأجابه بأن اسم الله هو (يهوه) إله إسماعيل وإسحاق ويعقوب ومن أسمائه آميا ، وألوهيم ، وكل هذه الأسماء تعطي معنى وصفات (الله ، القادر ، الكافي) .

الكلمات العشر :

وبعد أن خرج موسى عليه السلام بقومه من مصر ذهب لمناجاة ربه ، وآتاه الله الكلمات العشر وهي أول التوراة وتتلخص في الآتي :

١ — أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية ، لا يكن لك آلهة أخرى أمامي .

٢ — لا تصنع لك تمثالا منحوتا ولا صورة مما في السماء من فوق ، ومما في الأرض من تحت ، ومما في الماء تحت الأرض ، ولا تسجد لهم ، ولا تعبدهم ، لأنني أنا الرب إلهك إله غيور ، أفقد ذنوب الآباء في الأبناء حتى الجيل الثالث والرابع من مبغض ، وأصنع إحسانا إلى الآلاف من محبي وحافظي وصاياي .

(١) كتاب المغرب في حل المغرب اكل تأليفه ابن سعيد الأندلسي — الجزء الخاص بمصر على بشره وتحقيقه وتنقيح عيه الدكتور زكي محمد حسن طبعة سنة ١٩٥٣ الجامعة المصرية .
(م ٩ — المصرية والإسلام)

٣ — لا تنطق باسم الرب إلهك باطلا ، لأن الرب لا يبريء من نطق باسمه باطلا .

٤ — احفظ يوم السبت (ومعنى السبت الراحة) ، لتقدسك ، ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك ، وأما اليوم السابع فقيه سبت للرب إلهك ، لا تعمل فيه عملا ما : أنت وابناك وابنتك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ، وتريلك الذي داخل أبوابك .

٥ — أكرم أباك وأماك لكي تطول أيامك على الأرض ، حتى يعطيك الرب إلهك أبناء بررة .

٦ — لا تقتل .

٧ — لا تزني .

٨ — لا تسرق .

٩ — لا تشهد على قريبك شهادة زور .

١٠ — لا تشته بيت قريبك ، لا تشته امرأة قريبك ولا عبده ، ولا أخته ، ولا ثوره ولا حماره (١) .

دور الكهنة في التوراة :

قام الأحبار والكهنة بتدوين شريعة موسى عليه السلام بعد وفاته بمدة ليست بالقصيرة ، فمنها ما ناله التحريف والتبديل والتغيير ، ومنها ما ضاع أثناء التيه ، وقسموا التوراة إلى الآتي :-

أولا : أسفار مقدمة نسبوها إلى الله .

ثانيا : أسفار نسبوها إلى الأحبار والعلماء .

(١) انظر سفر التثنية : ١٧ : ١٧-٢٢ .

ما هي أسفار التوراة الخمسة المقدسة :

هذه الأسفار هي كالآتي وقد نسبوها إلى موسى عليه السلام :

١ - سفر التكوين : ويحوى تاريخ الخليقة وقصص الأنبياء من آدم وخروجه من الجنة ، إلى إسحق وإشارة إلى يعقوب ويوسف عليهم السلام جميعا .

٢ - سفر الخروج : ويقص التاريخ ابتداء من موت يوسف إلى خروج بنى إسرائيل من مصر ونزول الوصايا العشر .

٣ - سفر اللاويين : وهو النظام التشريعى ، وبه تفصيل عن تقديم الذبائح والمحرقات والقرايين ورسم الكهنة .

٤ - سفر العدد : ويحوى عدد بنى إسرائيل وأنسابهم ، وشجرة القبائل الإسرائيلية . كما يروى قصة التيه فى الصحراء ، إلى أن وصلوا إلى أرض موآب ثم أرض الميعاد .

٥ - سفر التثنية : ويحوى كلمات موسى الأخيرة وخبر وفاته ووصيته (١) .

باقى الأسفار المقدسة :

هذه الأسفار عددها (٣٤) أربعة وثلاثون سفرا ، وقد بينت تاريخ ضلال بنى إسرائيل وخروجهم من شريعة النبي موسى عليه السلام وهي :

١ - يشوع - والقضاة - وراعوث - وصموئيل الأول والثانى - الملوك الأول والثانى - أخبار الأيام الأول والثانى .

٢ - عزرا - ونحميا - وأستير - وأيوب - والمزامير - والأمثال والجامعة - ونشيد الإنشاد .

٣ - وأشعيا وأرميا ومرائى أرميا - وحزقيال - ودانيال وهوشع - ويوثيل - وعاموس .

(١) كتب أنطونيان فى كفة الميزان تأليف الأستاذ محمد فؤاد الهاشمى .

٤ - عوبيديا - ويونان وميخا - وناحوم - وحبقوق وصفنيا
وحجن - وزكريا - وملاخي .

الأسفار المفقودة من العهد القديم :

يتبين من الاطلاع على أسفار العهد القديم ، أن هناك أسفارا مفقودة
لا أثر لها ألبتة حاليا ، حتى يمكن القول بأن الموجود حاليا هو جزء صغير
من كتاب كان يدعى في الأيام الحالية تورا ، وهذا طبقا للآتي : -

١ - ففي سفر العدد نراه نقل كلاما من سفر اسمه سفر حروب
الرب (١) .

٢ - وجاء في سفرى القضاة وصموئيل اسم كتاب كان يدعى
سفر ياشر .

٣ - وجاء في سفر تثية الاشتراع اسم كتاب يدعى سفر أخبار
داوود الملك .

٤ - واسم كتاب آخر يدعى سفر أخبار ملوك يهوذا .

٥ - واسم كتاب آخر يدعى سفر أخبار ملوك إسرائيل .

٦ - واسم كتاب آخر يدعى سفر ناثان النبي .

٧ - واسم كتاب آخر يدعى سفر جاد الرائي .

(انقسام اليهود إلى طوائف وفرق)

وقد انقسم اليهود ممثلين في أحبارهم وعلمائهم إلى الآتي :-

الفريسيون الذين يدعون الربانيين .

(١) سفر العدد إصحاح ٢١ عدد ١٤ .

الصدوقيون وهم المشهورون باسم أشكنازي بالإضافة إلى قسم ثالث هم اليهود القراءون .

أولاً — آراء الفريسيين أو الربانيين :

يتمسك الفريسيون بحفظ الشرائع والتنفيد الحرفي للأصول وتشددوا في تنفيذها، كما تمسكوا بالتقاليد اليهودية ، أى تقاليد المشايخ ، فأخذوا في تفسير الكتب المقدسة اليهودية مأخذ أسلافهم ، وقد اعتقدوا أن حرية اليهود وكيانهم لا يحفظان إلا بالتمسك بالشرعة وأن عظمهم لا تسرد إلا بالدين ومن هذه الفرقة تناسل الأسينيون .

والفريسيون أو الربانيون يكونون السواد الأعظم من اليهود وينقسمون أيضاً إلى :

١ — السافروديم أى اليهود العرب .

٢ — الأشكنازيم أى اليهود الأوروبيين .

واليهود الربانيون يقدسون التوراة والتلمود معا باعتبار أن التلمود موحى به أيضاً .

ثانياً — آراء الصديقيم أو الأشكنازي :

يقول الصديقوم أن الله خلق الإنسان كفوًا ليتولى إدارة شئون نفسه بنفسه، وأن من العبث انتظار إرادة الله، في حين أن الإنسان خلق مختاراً، ويجب أن يحل مشاكله بنفسه ، ولا يعرفون شريعة ولا يتمسكون بسنة ، ولا يعترفون بعادات أو تقاليد ، ويقولون إن آثار موسى ليس فيها ما يؤيد التمسك بالشرعة ، فهم يفسرون النصوص حسب هواهم ، ومن هذه الفرقة تناسل السامريون .

ثالثاً — فرقة اليهود القرائين :

هذه الفرقة تعد فرقة الربانيين ضالين في معتقداتهم ، ولا تقدر فرقة القرائين إلا التوراة ، ولا يقدسون التلمود ولا يؤمنون به إلا على سبيل

أنه مجموعة من آراء المفكرين القدامى يجب الاقتصار بها في بعض الأحوال
لا في الأحوال كلها .

كيف ظهر التلمود :

لما تغلبت المادة على الجانب الروحي في شعب اليهودية وضع أحبار
اليهود الربانيون وفقهاؤهم تأليف مقدمة خلاف التوراة ، وسموا تلك التأليف
المثناة أى المثني والمكرر إذ هذه التأليف تكرر لتسجيل الشريعة ، ثم شرحت
المثناة فيما بعد ، وأطلق على تلك الشروح اسم الجمارا أى الشرح والتعليق
ومن مجموع المثناة والجمارا يتألف ما يسمى بالتلمود .

والمثناة تتكون من ستة أسفار تعتبر قاموسا في الزراعة والأعياد والزواج
والدية والذبايح ، والقرايين والطهارة .

وقد جمع التلمود من أصليين ، نتيجة للخلاف بين اليهود ، ذلك الخلاف
الذى ظل حتى عهد سليمان خفيفا .

أحدهما : يسمى الأورشليمي وهو ما كتب في أورشليم وهو أقدم
من الثاني .

والثاني : كتب في نابلس ويسمى النابلسي .

ولما احتدم الخلاف بعد وفاة سليمان ، وحكم رجعم بن سليمان ،
انقسم اليهود إلى مملكتين هما مملكة يهوذا ومملكة إسرائيل .

أولا : مملكة يهوذا وكانت تتألف من سبطي يهوذا وبنيامين .

ثانيا : مملكة إسرائيل وكانت تتألف من باقي أسباط بني إسرائيل
العشرة ، وصارت الدولتان تتنافران وتتقاتلان ، حتى تلاشت دولة إسرائيل
وظلت دولة يهوذا بعد ذلك مدة خمسة قرون .

تطور الديانة اليهودية وانحرافها عن التوحيد :

١ - تغلبت المادة على الجانب الروحي عند بني إسرائيل ، وأصبح الدين والشريعة في عرف اليهود عبارة عن تشريعات رسمت للمعاملات التي يمكن بها أن يستحلوا أموال غيرهم من الناس ، وطقوس العبادة عندهم أصبحت صورة من شريعة المعاملات وصيغ السندات والديون والمطالبات وانتهاك الحرمات واستعباد الشعوب واستحلال الحرمات ، وفي جملتها يمكن أن يقال أن عبادة اليهود إما للاعتداء ، أو زيادة الرزق عن طريق السلب والنهب ، حتى أصبحت قلوبهم وعقولهم فارغة إلا من المادة وما يتفرع منها .

٢ - ثم مرت باليهود أطوار تعرضوا فيها لنقمة الله جزاء ابتعادهم عن شريعته حتى انقرضوا ، لكن دخل في اليهودية قوم آخرون ليسوا أصلاً من بني إسرائيل ، لكنهم تهودوا ، وعلى سبيل المثال القبائل التي كانت حول بحر الخزر في الاتحاد السوفيتي ، ومع ذلك نسبوا إلى إسرائيل عفواً ، فضلاً عن ذلك ، فإن اليهود اختلطوا بغيرهم من الأمم وأخذوا عنهم كثيراً من العلوم والآداب ، كما اكتسبوا طرقاً جديدة في التفكير .

٣ - أما في العبادات فقد انحرف اليهود عن أهدافهم في عبادة الواحد الأحد فأقاموا الهياكل كما تقيم الأمم والشعوب الوثنية الهياكل لأربابها ، وقدموا القرابين والذبائح كما كان يقدمها عباد الوثنية ، ثم زادوا في إسفافهم حتى جعلوا الأوثان في بيوتهم ، وسموها الطرافين ، وعبدوا آلهة الأمم التي اختلطوا بها ، مثل آلهة الآراميين والكلدانيين ، والموآبيين أمثال البعل والبعليم والعشتاروت ، ووضعوها في هيكلهم المقدس ، هيكل النبي سليمان (١) .

وهكذا انحرفت اليهودية عن عبادة التوحيد ، عبادة الله الواحد الأحد .

(١) المرجع السابق .

الفصل الرابع

طوائف النصرانية وفرقها الحالية

كانت هناك طوائف ومذاهب مسيحية كثيرة في عصر المسيحية الأولى ، لكنها فُتت بسبب قسوة اليهود ثم الرومان ، وأحيانا بسبب قسوة فرق المسيحية الأخرى التي نالت نصيباً من الحظوة لدى أباطرة الرومان (١) وأهم الفرق الباقية هي :

أولاً - الكاثوليك : وتسمى كنيسهم بالكنيسة الغربية ، لامتداد نفوذها إلى الغرب اللاتيني الذين يقطنون بلاد إيطاليا وبلجيكا وفرنسا وإسبانيا والبرتغال ، كما يوجد لها أتباع في بلاد أخرى في أوروبا وأمريكا الشمالية والجنوبية وأفريقيا وآسيا .

ويدعى الكاثوليك أن مؤسس كنيسهم الأول هو بطرس الرسول كبير الحواريين ورئيسهم ، وأن بابوات روما خلفاؤه . لذلك فهم يسمون كنيسهم بالبطرسية أو الرسولية أو اللاتينية أو العامة لأنها تدعى أم الكنائس ومعلمتها ، ولأنها وحدها التي تنشر المسيحية في العالم .

٣ - وتتبع كنيسة الكاثوليك في روما النظام البابوي وهو مجمع كنائس مكون من مجلس الكرادلة ويرأسه البابا ، ولهذا المجمع الحق في إصدار إرادات بابوية سامية ، هي في نظرهم إرادات إلهية ، لأن البابا خليفة بطرس تلميذ المسيح ووصيه ، فهو بالتالي يمثل الله ، لذا كانت إرادته لا تقبل المناقشة أو الجدل .

(١) يراجع الباب الرابع من كتاب « محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل و القرآن »

٣ — ومن مستحدثات الكاثوليكية أنها أحلت أكل الدم المخنوق .
وأباحَت للرهبان أكل دهن الخنزير ، وكل ذلك لتجذب إليها الجرمان
الوثنيين وقتلُهم واللا دينيين .

٤ — تقول كنيسة روما أن روح القدس نشأ عن الله الآب ، والابن معاً .

٥ — تعتقد كنيسة روما بالمساواة الكامنة بين الإله الآب والإله الابن .

٦ — تقول كنيسة روما أن للمسيح طبيعتين ومشيتين .

٧ — اعتادت كنيسة روما إصدار صكوك لغفران الذنوب لمن يشاء
من رعاياها .

ولقد كانت صكوك الغفران أصلاً وسيلة للإعفاء من الاشتراك في
الحروب الصليبية ، يتم مقابل جعل مبلغ من المال يدفع للكنيسة ، ثم أصبحت
وسيلة لغفران الذنوب ما مضى منها وما هو آت ، دون حاجة إلى توبة
أو رد المظالم إلى أهلها ، فإذا أراد البابا أن يجمع مالا أو يبني كنيسة طبع
صكوكا للغفران ، ووزعها على أتباعه لبيعوها للناس ، كالذين يبيعون
أسهم الشركات أو أوراق اليانصيب ، وبالصك فراغ ترك ليكتب به
اسم الذي سيغفر ذنبه ، وقد علق أحد النقاد على هذه الصكوك بأنها إذن
بارتكاب كل الجرائم بعد أن ضمنت الجنة لهذا المحظوظ .

نص صك الغفران :

ربنا يسوع المسيح يرحمك يا . . . (يكتب اسم الذي سيغفر له)
ويحلك باستحقاقات آلامه الكلية القلمية ، وأنا بالسلطان الرسولي المعطى
لي أحلك من جميع القصاصات والأحكام والطائلات الكنسية التي استوجبتها !
وأيضاً من جميع الإفراط والخطايا والذنوب التي ارتكبتها مهما كانت
عظيمة وفظيعة ومن كل علة . وإن كانت محفوظة لأبينا الأقدس البابا ،
والكرسي الرسولي ، وأعو جميع أقدار الذنب وكل علامات الملامة

التي ربما جلبتها على نفسك في هذه الفرصة وأرفع القصاصات التي كنت تلتزم بمكابدتها في المظهر ، وأردك حديثاً إلى الشركة في أسرار الكنيسة ، وأقربك في شركة القديسين ، أردك ثانية إلى الطهارة والبر اللذين كانا لك عند معموديتك حتى أنه في ساعة الموت يغلق أمامك الباب الذي يدخل منه الخطوة إلى محل العذاب والعقاب ، ويفتح الباب الذي يؤدي إلى فردوس الفرح ، وإن لم تمت سدىً مستطيلة فهذه المتعة تبقى غير متغيرة ، حتى تأتي ساعات الأخيرة . باسم الآب والابن والروح القدس (١) .

وهناك طوائف أخرى تتبع الكنيسة الكاثوليكية ، وإن لم تكن تتبع اعتقادها في طبيعة المسيح ومشيته وهم الآتي بيانهم :

(أ) النسطورية :

تنسب إلى نسطور الذي كان بطريركاً للقسطنطينية لمدة أربع سنين قبل خلع ونفيه إلى مصر ، حيث أقام في مدينة أخميم حتى مات .

وكان نسطور يرى أن مريم العذراء أم المسيح لم تلد الإله ، بل ولدت الإنسان فقط ، ثم اتحد ذلك الإنسان بعد ولادته ، بالأقنوم الثاني وهو الابن وليس ذلك الاتحاد بالمزج أو هو اتحاد حقيقي بل كان اتحاداً مجازياً لأن الإله منحه المحبة ووهبه النعمة فصار بمنزلة الابن .

ولما قال نسطور تلك المقالة في المسيح ، كاتبه كيرلس بطريرك الإسكندرية ويوحنا بطريرك أنطاكية ليعدل عن رأيه ، لكنه لم يستجب فانعقد مجمع أفسس سنة ٤٣١ وقرر لعنه وطرده ، وإثبات أن مريم العذراء ولدت الإنسان والإله .

ويبدو أن السبب في لعنه وطرده كان كما يقول صاحب كتاب تاريخ الأمة القبطية (إن كلام نسطور معناه أو يلزمه حتماً إنكار ألوهية المسيح) .

(١) كتاب المسيحية - مقارنة الأديان للدكتور أحمد شلى .

وقد اندثرت نحلة نسطور حتى بعثت من بعده بمعرفة مطران نصيبين .

يقول ابن البطريق : كانت مقالة نسطور قد اندثرت ، فأحيها من بعده بزمان يرصوما مطران نصيبين في عهد قباد بن فيروز ملك فارس . وثبتها في الشرق وخاصة أهل فارس والملك تكاثرت النسطورية في الشرق في العراق والموصل والجزيرة .

ويقول صاحب سوسنة سليمان ، إن النسطوريين في هذا العصر يسمون الكلدان ، ويسكنون خاصة فيما بين النهرين والبلاد المجاورة لهما ، ولهم تعاليم خاصة بهم ، غير أنهم يمتازون عن باقي المذاهب باعتقادهم أن نسطوريوس حرره مجمع أفسس ظلماً .

وقد تطور اعتقاد النسطوريين في المسيح فأصبح اعتقادهم فيه أن فيه أقنومين كما أن فيه طبيعتين وقد التصق الأقنومان والطبيعتان حتى صار منهما رؤية واحدة . وقد أدخلتهم الكنيسة الرومانية في حظيرتها (١) .

(ب) المارونية :

وهقر هذه الطائفة جبل لبنان ، وتنسب إلى القديس مارون الذي أعلن سنة ٦٦٧ م أن المسيح ذو طبيعتين ولكنه ذو إرادة واحدة أو مشيئة واحدة .

ولم تقبل الكنائس المسيحية هذا الرأي ، لذلك اجتمع المجمع السادس بمدينة القسطنطينية سنة ٦٨٠ ميلادية وقرر رفض نحلة مارون ، وحرمانه وابعاده وتكفيره وتكفير كل من يذهب مذهبه .

وقد نزلت باتباع يوحنا مارون الاضطهادات وصنوف الأذى ، فلم يجدوا لهم ملجأ إلا الفرار والاعتصام بمدن جبل لبنان ، وقد تحايلت الكنيسة الكاثوليكية عليهم وقربتهم إليها ، فأعلنوا لها الطاعة والاتحاد معهما سنة ١١٨٢ م ،

(١) محاصرات في النصرانية للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

على أن يبقوا على رأيهم وبطريركهم الخاص بهم وإن كان يقر بالرياسة لباباروما (١) .

(ج) السريان :

هم طوائف من المسيحيين الآسيويين يقولون أن المسيح ذو طبيعة واحدة (مثل أقباط مصر) لكنهم يعترفون برياسة الكنيسة الكاثوليكية عليهم ، وإن كان لهم رأيهم وبطريركهم الخاص بهم (٢) .

• • •

ثانياً — الأرثوذكس (٣) : وتسمى كنيستهم الكنيسة الشرقية أو اليونانية ، أو كنيسة الروم الشرقيين لأن أتباعها كانوا من الروم الشرقيين ، أى من شرق أوروبا كروسيا ودول البلقان واليونان .

١ — مقر هذه الكنيسة الأصلي كان مدينة القسطنطينية ، بعد انفصالها عن كنيسة روما سنة ١٠٥٤ ، وتتبع تلك الكنيسة نظام الإكليروس ، ويبدأ من البطريك ويليه في الرتبة المطارنة ، ثم الأساقفة ثم القمامسة وهم قس ممتازون يلهم القس العاديون .

٢ — لم تقبل الكنيسة الشرقية أكل الدم المخنوق ورفضت إباحة أكل دهن الخنزير للرهبان .

٣ — أصرت الكنيسة الشرقية على أن روح القدس نشأ عن الله الآب فقط .

٤ — قالت الكنيسة الشرقية بأفضلية الإله الآب عن الإله الابن .

٥ — نصر الكنيسة الشرقية على أن المسيح له طبيعة واحدة وهشينة

(١) محاضرات في النصرانية للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .

(٢) المرجع السابق .

(٣) المسيحية — مقارنات الإديان — للدكتور أحمد شلبي .

واحدة ، وهناك طوائف أخرى تتبع المذهب الأرثوذكسى ، وإن كانت كنائسها مستقلة عنه وهى الآتى بيانها :

(أ) الكنيسة المصرية :

ورئيس هذه الكنيسة هو بطريرك القبط المقيم بالقاهرة ، ويدعى حالياً بابا الإسكندرية ورئيس الإفرقيتين المسيحيين ، ويتبعه فى هذه الرئاسة سكان الحبشة المسيحيون ، فهم خاضعون لبطريرك الكنيسة القبطية ، وهو يعين لهم أسقفاً يسوسهم .

وتعتقد الكنيسة المصرية أن للمسيح طبيعة واحدة اجتمع فيها اللاهوت بالناسوت . وانعقد لأجل هذا مجمع أفسس الثانى خلال النصف الأول من القرن الخامس الميلادى ، حيث أعلن هذا رأى . إلا أن الكنيسة الكاثوليكية رفضته ووصفت هذا المجمع بأنه مجمع اللصوص ، لكن بعد ذلك انعقد مجمع خليكندونية سنة ٤٥١ ميلادية ، وتقرر فيه أن المسيح فيه طبيعتان لا طبيعة واحدة ، وأن الألوهية طبيعة وحدها والناسوت طبيعة وحدها التقتا فى المسيح ، وبذلك رفض المجمع الأخير رأى الكنيسة المصرية ، بل لعن هذا المجمع ديسقورس بطريرك الإسكندرية ، إلا أن الأقباط المصريين عندما بلغهم ما نزل برئيس كنيستهم غضبوا ، وأجمعوا أمرهم على عدم الاعتراف بقرارات ذلك المجمع ، بل ثاروا ضد الرومان ، ورفضوا تعيين بطريرك على غير مذهبهم ، فكان بعض الأباطرة من الرومان يأخذهم بالعنف ، وبعض الأباطرة يأخذهم بحسن السياسة ولطف الكياسة ، فترك لهم الحرية فى اختيار بطريرك لهم من مذهبهم ، وقد ظهر للمذهب القبطى المصرى داعية قوى الشكيمة بليغ الأثر فى وسط القرن السادس الميلادى ، هو يعقوب البرادعى الذى أخذ يجول فى البلاد الرومانية داعياً إلى اعتناق المذهب القبطى المصرى ، وسلك فى سبيل ذلك طريق المخاطرة والجرأة (١) .

(١) محضر ت و صحراية الأستاذ شيخ محمد بورهرة .

وقد كان قرار مجمع خليكندونية هو السبب في انفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة الغربية ، وقد لخص صاحب كتاب تاريخ المسيحية في مصر عقيدة الكنيسة المصرية فقال الآتي :

« كنيستنا المستقيمة الرأي التي تسلمت إيمانها من كيرلس وديسقورس ومعهما الكنائس الحبشية والسريانية الأرثوذكسية ، تعتقد بأن الله ذات واحدة - مثلثة الأقانيم - أقنوم الأب - وأقنوم الابن - وأقنوم الروح القدس ، وأن الأقنوم الثاني أي أقنوم الابن تجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء ، فصير هذا الجسد معه واحداً ، وحدة ذاتية جوهرية مترهة عن الاختلاط والامتزاج والاستحالة بريئة من الانفصال ، وبهذا الاتحاد صار الابن المتجسد طبيعة واحدة من طبيعتين ومشية واحدة » .

(ب) الأرمن :

هم طوائف من المسيحيين موطنهم الأصلي أرمينيا ، وإن كانوا ينتشرون في مصر وبعض بلاد الشرق الأوسط ، يعتقدون في المسيح اعتقاد الكنيسة القبطية أن المسيح ذو طبيعة واحدة ومشية واحدة . ولكن لهم تقاليد دينية وطقوس دينية مختلفة ، كما أن لهم بطارقة مستقلين بهم ، لأنهم لا يندمجون في الكنائس الأخرى (١) .

ثالثاً - البروتستانت أو الإصلاح الديني :

١ - ينتشر البروتستانت في ألمانيا وإنجلترا والدنمارك وهولنده وسويسرا والنرويج وأمريكا الشمالية ، وهم يسمون كنيتهم الإنجيلية ، بمعنى أن أتباع تلك الكنيسة يتبعون الإنجيل ويفهمونه بأنفسهم دون الخضوع لأحد آخر أو طائفة أخرى ، فكل قادر الحق في فهمه ، وهذا الاتجاه منهم في فهم الإنجيل يعارضون به الكنائس الأخرى التي تعتبر فهم الإنجيل وفقاً

(١) المرجع السابق وما قبله .

على رجال الكنيسة ، الذين يعتقدون في جانبهم الإلهام . فضلاً عن ادعائهم بتلقى تعاليم غير مكتوبة يتناقضها البابوات خلفاً عن سلف .

٢ - ويطالب البروتستانت بإبطال عبادة الصور ، واستحالة تحول الخبز والخمر في عيد الفصح إلى جسد المسيح ودمه . وإبطال صكوك غفران الذنوب والتجارة ببيع الثواب لعدم وجود أصل الملك في الإنجيل (١) .

٣ - والحقيقة أن البروتستانت لم يغيروا شيئاً من الاعتقاد بأن الكتب المقدسة هي نبراس الهداية في طريق العلم البشرى ، كما أنها منبع نور الإيمان بالدين الإلهي ، وأنه لا يباح للعقل أن ينساق في نظره إلى ما يخالف شيئاً مما حوته ، وأنه لا حاجة إلى شيء من العلم وراء ما ورد فيها .

لذلك لم يكن مذهب الإصلاح الديني كما يحلو لهم أن يسموه ، أخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك ، لأن كلا المذهبين يرجع إلى طبيعة واحدة ، ولم يكن لأهل النظر العقلي جزاء في كلتا الملتين إلا القتل وسفك الدماء .

٤ - كان لوثر الزعيم الأول المذهب البروتستنتي ، أشد الناس إنكاراً على من ينظر في فلسفة أرسطو ، وكان يلقبه بالخنزير الدنس الكذاب ، في الوقت الذي كان علماء المسلمين يلقبون فيه أرسطو بالمعلم الأول ، ولذا كان سرفيت يعتقد أن الدين المسيحي دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقية ، وكان يقول إن روح القدس ينعش الطبيعة بأسرها ، فكان جزاؤه من قبل كلفان الزعيم الثاني البروتستانت بعد لوثر أن أمر بإحراقه في جنيف فشوى حياً على النار حتى مات .

٥ - وبالجمله فإن البروتستانت لم يبطلوا أصلاً من الأصول المسيحية ،

(١) رجع - سبق وما قبله .

بل إنهم فقط قالوا بمنع غلو الرؤساء في سلطتهم ، أو بمعنى آخر كانت حركة لإصلاح الكنيسة لا إصلاحاً للمسيحية وإرجاعها إلى أصولها النقية ، لذلك بقيت موضوعات ضخمة لم يتطرق إليها الإصلاح مثل الآتي :

(أ) التثليث ومدى سلامة قرارات المجامع السابقة في العقيدة وخصوصاً قرارات مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ميلادية وقرارات مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ وفي الأول تقرر عقيدة التثليث وألوهية المسيح ، وفي المجمع الآخر تقرر ألوهية روح القدس .

(ب) صلب المسيح للتكفير عن خطيئة البشر ومدى صحة هذه النظرية .

(ج) البحث عن إنجيل المسيح نفسه بمعنى الاختصار على تعاليم المسيح الواردة عنه ، واستبعاد التعاليم الدخيلة على المسيحية وخصوصاً ما تعلق منها بالعقيدة .

٦ - ولم تعد الأجيال المسيحية عباقرة مصلحين حاولوا إصلاح المسيحية وإرجاعها إلى طبيعتها النقية ، وأعلنوها على الملأ في صراحة ووضوح دون خوف أو وجل ولاقوا في سبيلها الأهوال (١) وذاقوا العنت والعذاب ، وإن فشلت مساعيهم فيما كانوا يهدفون إليه من إصلاح والأمثلة على ذلك الآتي :

(أ) أعلن آريوس قسيس الإسكندرية في بداية القرن الرابع الميلادي ، أن الله وحده هو الإله الأصلي الواجب الوجود ، أما المسيح والروح القدس فهما كائنان من خلق الله . فيحكم عليه مجمع نيقية بالكفر والهرطقة ويتقرر قتله مع مشايخه .

(ب) وهنا أوريجانوس يعلن أن الله روح لا يدركه الفهم ، وهو أعلى من أن تكون أوصافه شبيهة بالإنسان ، وأن الله لا يجزأ ولا يجسد ولا يحصر . فيحكم عليه بالحرمان وتحرق كتبه ثم يطرد مع أتباعه .

(١) كتاب « الله واحد أم ثلاث » تأليف الأستاذ محمد نجدي مرجان .

(ج) والفيلسوف المسيحي ترتليان في القرن الثالث الميلادي ، يعلن قوله (إننا بريثون من الذين ابتدعوا مسيحية رواقية أو أفلاطية أو جدلية بعد المسيح والإنجيل ، لسنا بحاجة إلى شيء) .

(د) والأسقف نسطور ينكر ألوهية المسيح ، ويقرر أنه إنسان كسائر الناس مملوء بالنعمة والبركة ، ويشايعه في رأيه فلاسفة متأخرون مثل تولستوى ورينان فضلا عن أساقفة متقدمين يشايعونه مثل سابليوس وبولس الشمشاطي .

(هـ) ثم يأتي الأسقف مقدونيوس أسقف القسطنطينية ، فينكر ألوهية الروح القدس أيضاً فيعقد مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ ميلادية ويقرر طرده وحرمانه وعزله .

(و) وفي أسبانيا يجهر المصلح الأسباني سرفيتوس برأيه بوحدانية الله ، وإنكار الثالوث فيقرر إحراقه حياً سنة ١٥٥٣ ميلادية .

(ز) وفي بولونيا نادى مرسينس بوحدانية الله وبشرية المسيح ، مقرر أن الإله لا يحل في البشر ، وقد تفرع عن عقيدته مذهب الموحدين ، الذين قاموا يدعون إلى تطهير المسيحية من أدران الوثنية وجهالة التجسيد ، ولاقي أفراد هذا المذهب من الاضطهاد والتعذيب ما اضطرهم إلى هجر وطنهم إلى مختلف البلاد فيلاحقهم العذاب أينما حلوا .

وهكذا عشاق الزور والبهتان وعباد الزيف والضلال ، لاحقوا الموحدين تجويعاً وتشريداً ، وسجناً وتعذيباً وإحراقاً وتقتيلاً ، حتى تاهت حقيقة الوحدانية القطرية ، وسط الزحام في المجتمعات المسيحية ، ودمت في عمق الظلام بين شعوب معتنقي النصرانية . حتى جاء الإسلام فبدد بنور الوحدانية ظلام الشرك والتعدد والتثليث ، وأرسى عقيدة توحيد الخالق المتزه عن الشريك والوالد والصاحبة والولد ، فأرجع القلوب والأفئدة إلى التوحيد الذي هو دين الأنبياء ، من لدن آدم أبي البشر حتى ختام رسالات السماء بمحمد صلوات الله وسلامه عليه ، يقول الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم :

« وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » (١)

ويقابل ذلك ما ورد في إنجيل يوحنا ، منسوباً إلى المسيح عليه السلام (٢)

« وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي ويسوع المسيح الذي أرسلته » دون أن يشير المسيح إلى أنه هو الإله أو أنه واحد من ثلاث .
فأوضح المسيح طريق الفردوس أتم وضوح ، إذ أشار أنه طريق التوحيد الخالص ، أما غير التوحيد فهو طريق يؤدي بسالكه إلى الجحيم .

كما جاء في التوراة في سفر الخروج بيان واضح عن معنى وحدانية الله عند إبلاغ موسى عليه السلام وهو في الجبل بالوصايا التي يجب أن يسر عليها قومه ليكونوا مؤمنين « أنا الرب إلهك ، لا يكن لك آلهة أخرى أمامي ، لا تصنع لك تمثالا منحوتاً ، ولا صورة مما في السماء من فوق وما في الأرض من تحت ، وما في الماء مما تحت الأرض لا تسجد لهم ولا تعبدهم » (٣) .

(١) سورة الأنبياء ٢٥ .

(٢) إنجيل يوحنا :ص ١٧ عدد ٢ .

(٣) سفر الخروج :ص ٢٠ من عدد ٢ إلى عدد ٦ .

الباب الثالث

- ١ - حقائق عن أصول النصرانية .
- ٢ - حقائق عن أصول الإسلام .
- ٣ - تخاريف الرهبان وبعض المعجزات التي تزعمها الكنائس لصحة العقيدة النصرانية مع ذكر لبعض الفضائح عن بعض رؤساء الملة النصرانية

الفصل الأول

جُماعات عن أصول النصرانية

أصول النصرانية : إن أى مطلع على الأناجيل المتداولة ، يتبين له بجلاء أن هذه الأصول هى :

الأصل الأول : الذى قام عليه الدين المسيحى هو خوارق العادات ، وهى التى تأتى مخالفة لشرائع الكون ونواميسه ، فلا يوجد دليل على صدق المسيح سوى الخوارق التى كان يأتى بها ، ثم جعل ذلك دليلا على صحة الدين لمن يأتى بعده ، فجعل هذا الدليل لأصحابه وشرطت الأناجيل على حصول تلك الخوارق شرطا واحدا هو الإيمان ، فبالإيمان فقط ولو كان مثل حبة خردل يكفى المسيحى أن يخرق نواميس الكون ، دون حاجة إلى الاستناد إلى قوانينه ونواميسه ، وطبقا لما يأتى من نصوص الأناجيل .

١ - ورد فى إنجيل متى :

هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا : إلى طريق أُم لا تَمضُوا ، إلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، وفيما أنتم ذاهبون اكرزوا قائلين : إنه قد اقرب ملكوت السموات ، اشفوا مرضى ، طهروا برصا ، أقيموا موتى ، أخرجوا شياطين (١) .

٢ - ورد فى إنجيل متى :

فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا إلى هناك فينتقل ، ولا يكون شىء غير ممكن لديكم (٢) .

(١) إنجيل متى : ص ١٠ عدد ٥ وما بعده .

(٢) . إنجيل متى : ص ١٧ عدد ٢٠ .

٢ - كما ورد في إنجيل مرقس :

لأن الحق أقول لكم أن من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن أن ما يقوله يكون فهما قال يكون له ، لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تصلون فآمنوا أن تنالوا فيكون لكم (١) .

والنتيجة من كل ذلك :

١ - أن كل بحث يؤدي إلى أن للكون شرائع ثابتة ، وأن للعلل والشرائط أو الأسباب أو الموانع أحكاما في معدلاتها أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها كان مضادا لهذا الأصل في أي زمن ، بمعنى أنه إذا كان كل علم من علوم الأكوان لا بد فيه من هذا البحث كان ذلك العلم مضادا لهذا الأصل المسيحي .

٢ - لا حاجة طبقا لهذا الأصل إلى العلوم والبحث فيها ، لأنه إذا كان كل علم مضادا للأصل المذكور لم يكن لصاحب الاعتقاد حاجة إلى البحث في الأسباب والمسببات فهو في غنى عن العلم والعلم عدو لما يعتقد ، ويكفيه في الحياة اعتقاده في الشيء أن يكون قد تم وفق إرادته فيحصل على ما يريد .

كيف تغلبت أوروبا على نزعة الكنيسة في محاربتها للعلم :

شب النزاع بين العلم والدين في أوروبا بفعل عاملين مما قوض من سلطان الكنيسة في النهاية ، وأول هذين العاملين هو ظهور الإسلام وامتداده حتى أسبانيا ، واستقرار سلطانه في بلاد الأندلس وحضور أبناء الأوربيين إلى هناك لتلقى العلوم والفنون والآداب والفلسفة تحت ظلال من الأمن والحرية .

(١) إنجيل مرقس إصحاح ١١ عدد ٢٣ وما بعده .

وثانيهما : احتكاك الأوروبيين بالمسلمين في الحروب الصليبية ، فلما انتهت رجوع الآلاف من الغزاة الصليبيين إلى بلادهم يحملون إلى شعوبهم أخباراً تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء الكنيسة ، من أن المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الأرض المقدسة ، وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة ، فلما قفل الغزاة إلى ديارهم قصوا على قومهم أن أعداءهم كانوا أهل دين وتوحيد ومروءة ، عندهم وفاء وود وفضل ومجاملة .

ثم ظهر عامل ثالث : ألا وهو انتشار صناعة الورق التي اخترعها العرب ، ثم اكتشفت المطبعة فسهل على الناس أن ينشروا آراءهم ، بعد أن تنبت أفكارهم ، ثم انساب إلى عقول الأوروبيين شيء مما سماه الأوروبيون فلسفة ابن رشد .

ولكن هل سلمت الكنيسة بافتئات سلطاتها بسهولة ؟

عندما ظهرت الأفكار السابقة اهتمت الكنيسة بالأمر ، وأخذت تحارب كل ما يظهر على ألسنة الناس أو يرد على أسماعهم ، مما يخالف ما في الكتب المقدسة ، وتقاليد الكنيسة ووصفت تلك الآراء بالهرطقة وأنشأت المؤسسات الآتية :

أولاً - المراقبة على المطبوعات :

حتم على كل مؤلف وكل طابع أن يعرض مؤلفاته على القسيس ، أو المجلس الذي عين للمراقبة ، وصدرت أحكام المجمع المقدس بحرمان من يطبع شيئاً لم يعرض على المراقبة ، أو بدون إذن ، ووضعت غرامات ثقيلة على أرباب المطابع ، يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة .

ثانياً - أنشئت محكمة التفتيش :

بطلب من أحد الرهبان يدعى توركاندا ، لتتبع الآراء العلمية الحرة التي لا ترضى عنها الكنيسة ، وقد قامت المحكمة بأعمالها حتى قيام قى مدة ١٨ سنة من سنة ١٤٨١ إلى ١٤٩٩ عملت الآتي (١) :

(١) الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية للمرحوم الأستاذ الإمام محمد عبده .

- ١ - حكمت على عشرة آلاف ومائتين وعشرين شخصا بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا .
- ٢ - وحكمت على ٦٨٦٠ شخصا بالشنق بعد التشهير بهم ، فشهروا بهم ثم شنقوهم .
- ٣ - حكمت على ٩٧٣٢٠ شخصا بعقوبات مختلفة ونفذت عليهم .
- ٤ - أمرت بإحراق كل توراة باللسان العبري .
- ٥ - وللحصول على اعتراف المتهمين خلال حبسهم والتحقيق معهم أمرت بأن تجرى عليهم صنوف مختلفة من العذاب بآلات التعذيب المتنوعة حتى يعترفوا ، وعندئذ يصدر الحكم ويعقبه التنفيذ مباشرة .
- ٦ - بلغ مجموع من حاكمتهم تلك المحكمة من وقت إنشائها سنة ١٤٨١ حتى سنة ١٨٠٨ - ٣٤٠,٠٠٠ نسمة منهم نحو ٢٠٠,٠٠٠ أحرقوا بالنار أحياء .

الأصل الثاني للنصرانية - سلطة الرؤساء .

وهذه السلطة هي سلطة دينية منحها الأناجيل ثارؤساء على المرءوسين في عقائدهم وما تكنه ضمائرهم ، ويستدلون على شرعية هذه السلطة بالنصوص الآتية في الأناجيل :

- ١ - ورد في إنجيل متى حاكيا عن المسيح مخاطبا تلاميذه بطرس « وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا في السموات ، وكل ماتحاه على الأرض يكون محلولا في السموات » (١)
 - ٢ - ورد في إنجيل متى أيضا مخاطبا تلاميذه :
- « الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطا في السماء وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولا في السماء » (٢) .

(١) إنجيل متى إصحاح ١٦ عدد ١٩ .

(٢) المرجع السابق إصحاح ١٨ عدد ١٨ .

والنتيجة من كل ذلك :

١ - أنه ليس المعتقد حراً في اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله ، بل عيناً قلبه مشدودتان بشفتي رئيسه الكهنوتي ، فإذا قال هذا الأخير لشخص إنه ليس مسيحياً صار في الحال كذلك ، وإذا قال له إنه مسيحي أصبح كذلك .

٢ - ليس اكل ذى عقل فهم نصوص الكتاب المقدس ، بل إنما يتلقى فهمه وتفسيره من رؤساء الكنيسة ، خوفاً من الزيغ عن الإيمان السليم ، وما على المستمع إلا الطاعة - ولقد نشر البابا في روما منشوراً سنة ١٨٦٤ ، جاء فيه لعن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية ، أو جواز أن يفسر أحد شيئاً من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة ، أو يعتقد بأن الشخص حر فيما يعتقد ويدين لربه - وفي سنة ١٨٦٨ أصدر البابا منشوراً يقضى على المؤمنين بأن يفلتوا نفوذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم ، وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وأفكارهم .

الأصل الثالث - ترك الدنيا والعزوف عنها :

هذا الأصل تمتلئ به الأناجيل وأعمال الرسل ، فلا بد للمسيحي أن أن يتجرد للانقطاع إلى العبادة والابتعاد عن الدنيا وعدم الزواج ، لأن الملكوت قد نيط أمره بالإيمان المجرد عن النظر في الأكوان ويستدلون على ذلك بالآتي :

١ - ورد في إنجيل متى منسوباً إلى المسيح (١) .

(لا تقدرّون أن تخدموا الله والمال ، لذلك أقول لكم لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لأجسادكم بما تلبسون ، أليست الحياة أفضل من الطعام ؟ والجسد أفضل من اللباس ؟) فالمسيحية إذاً تحارب الأبدان .

(١) إنجيل متى إصحاح ٦ عدد ٢٤ وما بعده .

٢ - ورد في إنجيل متى أيضاً (١) .

« لكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره ، وهذه كلها تزداد لكم . فلا تهتموا للغد لأن الغد يهتم بما لنفسه ، يكفي اليوم شره ٢ .

٣ - ورد في إنجيل متى أيضاً (٢) .

« لا تفتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ، - ولا مزوداً للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصا ٣ .

٤ - كما ورد في إنجيل متى أيضاً (٣) .

(فقال لتلاميذه : الحق أقول لكم إنه يعسر أن يدخل غنى إلى ملكوت السموات) .

٥ - وحث على عدم الزواج ، وطبيعي أن عدم الزواج يؤدي إلى انقطاع النسل البشري طبقاً لما جاء في إنجيل متى (٤) .

« ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل ٤ .

٦ - فالمسيحية تحارب العمران طبقاً لما تقدم ، فهي تكره المال وتحاربه مع أن المال عصب العمران . فقد جاء في إنجيل متى ولوقا ومرقس قصة الشاب الذي أراد أن يتعلم من المسيح ، فقال له : لا تقتل لا تسرق ، لا تزني ، لا تشهد الزور . فقال الشاب : حفظت هذا كله وعملت به ، قال عيسى : بيع أملاكك وأعط ثمنها للفقراء واتبعني . فلم يقبل الشاب ، فقال المسيح :

(١) المرجع السابق لإصحاح ٦ عدد ٣٣ وما بعده .

(٢) المرجع السابق لإصحاح ١٠ عدد ٩ .

(٣) المرجع السابق لإصحاح ١٩ عدد ٢٣ .

(٤) المرجع السابق لإصحاح ١٩ عدد ١٢ .

«يعسر أن يدخل غنى ماكوت الله، ولدخول الجمل في ثقب إبرة أيسر من دخول الأغنياء ماكوت الله» (١) .

الأصل الرابع — الإيمان بغير المعقول :

هذا الأصل يعتبره المسيحيون جميعاً هو أصل الأصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا أرثوذكس ولا بروتستانت ، لذلك فهم يعتقدون أن الإيمان منحة لا دخل للعقل فيها ، وأن من الدين ما هو فوق العقل أى يناقض أحكام العقل فجرد الإيمان كاف في الخلاص دون حاجة للفهم .

ويقول في ذلك القديس أنسلم :

(يجب أن تعتقد أولاً بما يعرض على قلبك بدون نظر ، ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت) وكلام ذلك القديس من ضمن مقاصده عقيدة الثالوث ، التي تدور عليها المسيحية الحالية ، فلقد أدرك أساقفة الثالوث أنفسهم وكبار أحرار وفلاسفة المسيحية غموض عقيدة الثالوث ، ومجافاتها للعقل والمنطق وبعدها عن الحق والصواب طبقاً للآتي :

١ — يقول القس توفيق جيد : أن الثالوث سر يصعب فهمه وإدراكه — وإن من يحاول إدراك سر الثالوث تمام الإدراك ، كمن يحاول وضع ماله المحيط كلها في كفه (٢) .

٢ — ويقول القمص باسيليوس إسحاق : أجل إن هذا التعليم عن التثليث فوق إدراكنا ولكن عدم إدراكه لا يبطله (٣) .

٣ — ويقول الأستاذ يسي منصور : إن من الصعب أن نحاول فهم هذا الأمر بعقولنا القاصرة (٤) .

(١) إنجيل متى إصحاح ١٩ من عدد ١٧ إلى ٢٣ وإنجيل مرقس ص ١٠ من عدد ١٧ إلى عدد ٢٥ وإنجيل لوقا ص ١٨ من عدد ١٨ إلى عدد ٢٥ .

(٢) كتاب سر الأزل لقس توفيق جيد .

(٣) كتاب الحق لقمص باسيليوس إسحاق .

(٤) كتاب « التثليث والتوحيد » للأستاذ يسي منصور .

٤ - أما الأستاذ عوض سيمان فيقرر (إننا لا ننكر أن التثليث يفوق العقل والإدراك ، ولقد حاول كثيرون من رجال الفلسفة توضيح إعلانات الكتاب المقدس عن ذات الله ، أو بالحرى عن ثالث وحدانيته فلم يستطيعوا إلى ذلك سبيلا ، لأنهم انحرفوا عن أقواله واعتمدوا على عقولهم وحدها) (١) .

ويعلق على ذلك أنه إذا كان أساقفة الثالث وكبار الأقباط وفلاسفة المسيحية وعلمائهم قد عجزوا عن فهم هذا الثالث ، فمن يا ترى يمكنه إدراك هذا الفهم ، وما هو موقف غيرهم من عامة المسيحية من هذه العقيدة .

ولو عرضت فكرة الثالث على صفحة العقل لرفضها بسرعة ، لأن العقل لا يمكن أن يتصور إلهاً واحداً مكوناً أو مركباً من أجزاء أو عناصر ثلاثة طبقاً للآتي :

١ - إن الشيء المركب لا يتكون ولا يتم وجوده إلا بعد وجود باقى العناصر والأجزاء الأخرى المكملة ، فوجود الأجزاء يسبق تكوينها وتركيبها ، والخالق سبحانه وتعالى وهو أصل الوجود لم يكن مسبقاً بشيء .

٢ - أن الشيء المركب يفتقر فى تحقيقه وتكوينه إلى كل جزء من أجزائه ، والافتقار عجز ومحال أن يكون الخالق عاجزاً ومحتاجاً إلى الأجزاء لتركيب منها ، فهو القوى الكبير الغنى عن الجزئية والتركيب .

٣ - إذا كانت الألوهية مركبة من ثلاثة أجزاء أو عناصر أو أقانيم فلا بد لها من مركب يتولى تركيب تلك الأجزاء أو العناصر أو الأقانيم وضم بعضها إلى بعض حتى يتكون الكل ويصير كاملاً ، إذ من غير المعقول أن تضم بعضها إلى بعض دون علة ، وإذا استقام ذلك المنطق العليل ، كانت تلك الأقانيم معلولة وضعيفة لافتقارها إلى ذلك المركب ، ولم تكن آلهة

(١) كتاب « الله ذاته ونوع وحدانيته » للأستاذ عوض سيمان .

بل صار ذلك القوى وهو المركب هو الإله ، ورجعنا إلى النظرية السليمة وهي الوجدانية المطلقة لهذا الإله القوى .

٤ - ويقول الفيلسوف أرسطو ، كل مركب صائر إلى الانحلال ، لذلك لا يكون الواحد إلا بسيطاً غير قابل للتجزئة .

٥ - ويرى الإمام رحمة الله الهندي على استحالة الجمع بين الوجدانية والتثليث لمخالفة ذلك لكل عقل ومنطق بأن التثليث لا يمكن أن يكون موحداً لله تعالى بالتوحيد الحقيقي ، لأن التوحيد والتثليث بالنظر إلى ذاتيهما ضدان حقيقيان ، بل وتقيضان في نفس الأمر فلا يمكن اجتماعهما في أمر واحد ، ذلك أن الواحد الحقيقي ليس مجموع آحاد والثلاثة هي مجموع آحاد ثلاثة ، لأن جزأها واحد ، والثلاثة لها ثلث صحيح وهو واحد ، فلو اجتمع الواحد والثلاثة في محل واحد يلزم كون الجزء كلا والكل جزءاً وهذا محال (١) .

٦ - ويقول المرحوم الدكتور محمد عبد الله دراز في كتابه (الدين) إنه لا يقول بالتعدد إلا العقل القانع المتعجل الذي يقف عند أدنى مبادئ الغيب وغاياته ، فيرى أن وراء كل فصيلة من الظواهر الكونية مبدءاً يدفعها وينظمها . فيقوده ذلك إلى الاعتقاد بوجود إله للريح وإله للشعر وإله للحرب وهكذا ، أما العقول الواعية الطليقة المتسامية فإنها ترى أن خلف هذا كله قوة واحدة أسمى وأعظم ، تصرف جميع الشئون ، فهي لا ترضى بآحاد القوانين ولكنها تسمو إلى قانون القوانين ، وتبشرف إلى اليد التي جمعت تلك القوانين ونسقها (٢) .

٧ - ويقول الدكتور وولتر أوسكار لنديرج في مقال نشر في كتاب (الله يتجلى في عصر العلم) إن جميع المنظمات الدينية المسيحية تبذل محاولات لجعل الناس يعتقدون منذ طفولتهم في إله على صورة إنسان ، بدلا من

(١) كتاب « إنهر الحق » للإمام رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي .

(٢) كتاب (الدين) للدكتور محمد عبد الله دراز .

الاعتقاد بأن الإنسان قد خلق خليفة لله على الأرض ، وعندما تنمو العقول بعد ذلك وتتدرب على استخدام الطريقة العلمية ، فإن تلك الصورة التي تعلموها منذ الصغر ، لا يمكن أن تنسجم مع أسلوبهم في التفكير أو مع أي منطق مقبول ، وأخيرا عندما تفشل جميع المحاولات للتوفيق بين الأفكار الدينية القديمة ، وبين مقتضيات المنطق والتفكير العاقل تجد هؤلاء المفكرين يتخلصون من الصراع بنقد فكرة الله كلية (١) .

ويعلق الأستاذ مجدى مرجان على ذلك بقوله إن العالم الأمريكى يقرر أن تمثيل رجال الدين الله بإنسان مكونا من ثلاثة عناصر أو أجزاء : ذات ونطق وحياة ، هذه الصورة الغريبة التي تخالف كل فكر وطبع ، والتي يسعى رجال الدين جاہدين في دعوة الناس إلى تقبلها ، تجعل المسيحي المثقف في صراع دائم بين هذه الأفكار ، وبين عقائه ومنطقه ، وفي دوامة هذا الصراع ، إما أن يصل إلى الحقيقة ويظهر بها معلنا التوحيد ، وإما أن يفضل السلامة فيكتفى بالإلحاد (٢) .

الأصل الخامس أن الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج البشر في المعاش والمعاد .

فالعهد الجديد والعهد القديم يحتويان في نظر المسيحيين على كل ما يحتاج البشر سواء كان متعلقا بالاعتمادات الدينية أو الآداب النفسية أو الأعمال البدنية مما يؤدي إلى نيل السعادة في المالكوت الأعلى .

ويقول في ذلك تيرتوليان من علماء المسيحية في نهاية القرن الثالث عشر :

« إن أساس كل علم (عند المسيحيين) هو الكتاب المقدس وتقاليده

(١) (الله يتجل في عصر العلم) لنبذة من العلماء الأمريكيين ترجمة الدكتور الدر داش عبد الحميد سرحان .

(٢) كتاب (الله واحد أم ثالث) تأليف الأستاذ محمد مجدى سرحان .

الكنيسة ، وإن الله لم يقصر تعليمنا بالوحي على الهداية إلى الدين فقط ، بل علمنا بالوحي كل ما أراد أن نعلمه من الكون فالكتاب المقدس يحتوى على العرفان على المقدار الذى قدر للبشر أن ينالوه .

بمعنى أن ما جاء به من وصف للسماء والأرض ، وما فيها وتاريخ الأمم يجب التسليم به مهما خالف المعقول أو خالف شاهد الحس ، فعلى الناس أن يؤمنوا به أولا ثم يجتهدوا ثانيا فى حمل أنفسهم على فهمه والتسليم به وكل علم خالف ذلك فهو ممقوت .

ونتيجة لذلك :

١ - أحرقت مكتبة الإسكندرية التى كانت تحتوى على كتب البطالسة والمصريين القدماء على عهد جول قيصر ، وكانت قسمين أحدهما مكتبة البرونخيوم وتحتوى على ٤٠٠ ألف مجلد والأخرى السرايوم وتضم ٢٠٠ ألف مجلد .

٢ - ثم إن تيوفيل بطريرك الإسكندرية انتحل أدنى الأسباب لإثارة ثورة فى المدينة لإتلاف ما بقى فى مكتبة البطالسة بعضه بالإحراق وبعضه بالتبديد(١) ، ولقد قال أوريوس المؤرخ إنه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب ، بعد أن نال تيوفيل الأمر الإمبراطورى من قيصر الرومان بإتلافها بنحو عشرين سنة .

٣ - ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل بطريركا على الإسكندرية ، وكان خطيبا مفوها له على الشعب ساطان بفصاحته ، وكان فى الإسكندرية فتاة تسمى هيباتى الرياضية ، تشغل بالعلوم والفلسفة ، وكان يجتمع إليها كثير من أهل النظر فى العلوم الرياضية ، وكان لا يخلو مجالسها من البحث

(١) كتاب (الإسلام والتصرانية مع العلم والمدنية) للأستاذ الشيخ محمد عبده :

فى الفلسفة فى مسائل ثلاث هى (أ) من أنا (ب) وإلى أين أذهب ؟ ،
(ج) وماذا يمكنى أن أعمل ؟ فلم يحتمل سيريل السماع بها وبعلمومها ، مع أن
افتتاة لم تكن مسيحية بل كانت على دين آباءها المصريين القدماء ، فأخذ يثير
الشعب عليها حتى قعدوا لها وقبضوا عليها فى الطريق سائرة إلى دار ندوتها ،
فهل تدرى ماذا فعلوا بها بعد ذلك ؟ .

أولا : جردوها من ثيابها كلية .

ثانيا : أخذوها إلى كنيسة الإسكندرية • مكشوفة العورة .

ثالثا : وفى مقر الكنيسة المقدس قتلوها .

رابعا : ثم قطعوا جسمها تقطيعا .

خامسا : ثم جردوا اللحم عن العظم .

سادسا : ما بقى منها بعد ذلك ألقى فى النار (١) .

ويقول مؤرخ هذه القصة وراويها ، ولم تسأل الدولة القديس سيريل
بطريك الإسكندرية عما صنع بالفتاة هيباتى ولم تنظر الحكومة الرومانية
فيما وقع عليها .

٤ — وشبهه بذلك ما ذكره العالم دى رومنيش أن قوس قزح ليست
قوسا حربية بيد الله ينتقم بها من عباده إذا أراد ، بل هى من انعكاس ضوء
الشمس فى نقط الماء فقبض عليه وأحضره إلى روما وحبس حتى مات ،
ثم حوكت جثته وكتبه فحكم عليها وألقيت فى النار .

٥ — بعد انحسار الإسلام عن بلاد الأندلس فى أسبانيا ، قام الكاردينال
اكسيهينيس بإحراق (٨) ثمانية آلاف كتاب عربى مخطوطة فى غرناطة ،
فيها كثير من ترجمة الكتب المعول عليها عند علماء أوروبا وقتئذ .

(١) المرجع السابق وكتاب (أورب والإسلام) للدكتور عبد الحليم محمود .

ونخلص من كل ذلك بالآتي :

إن تعاليم الأناجيل خالية تماما مما يحث على العلم أو يقود إلى الإصلاح ، أو يهدف إلى المدنية . ومن الخطأ بمكان ربط مدنية الغرب المسيحي في تقدمه بالمسيحية . لأن مدنية الغرب مدنية مادية مبنية على حب المال والسلطة والتغلب ، والعزة والكبرياء والعظمة والتعجب بالشبهات ، والتعاليم المسيحية تناقض هذا كله ، وما وصل الأوروبيون إلى ما وصلوا إليه إلا بعد ما نبذوا التعاليم المسيحية وراء ظهورهم ، ولو أن هذه المدنية من أثر التعليم المسيحي لنشأت بقرب نشأته ، ولكنها لم تظهر إلا بعد بضعة قرون من ظهوره (١) .

وتطبيقا لهذا منعت الكنيسة إبان نفوذها أن ينشر التعليم بين العامة إلا ما كان دعوة إلى الإصلاح وتقرير الإيمان ، وبقي غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه وأسراجه . ولقد عارضت الكنيسة القول بكروية الأرض ، وعارضت رحلة كريستوف كولمبس للكشف عن أمريكا ، وعارضت الحقن تحت الجلد ، وعارضت تخدير المرأة لتسهيل ولادتها ، وكانت معارضة الكنيسة لمثل هذه الأمور أن هذه الأشياء لم ترد في الكتاب المقدس ، وليس لأحد أن يقترح شيئا لم يرد في هذا الكتاب .

الأصل السادس للنصرانية :

مفارقة المسيحيين لغيرهم من الفرق الأخرى ، ولو وصل الأمر إلى حد استعمال السيف ضد الأب والابنة والأم ، والدليل على ذلك :

ورد في إنجيل متى :

« لا تظنوا أنني جئت لألقي سلاما على الأرض ، ما جئت لألقي سلاما بل سيفا فإني جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه والابنة ضد أمها ، والكنة ضد حماها ، وأعداء الإنسان أهل بيته » (٢) .

(١) شبهات النصارى وحجج الإسلام السيد محمد رشيد رضا .

(٢) إنجيل متى !ص ١٠ عدد ٢٤ وما بعدها .

ورد في إنجيل لوقا منسوباً إلى المسيح إن كان أحد يأتي إلى ولا يبغض أهله وأمه وامراته وأولاده وإخوته وإخوانه حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً (١) (وهل هناك تفكيرك للأمر أشد من هذا التفكر الذي تدعو إليه تلك التعاليم) .

ونتيجة لذلك :

١ - يقول البابا أنوثان الثالث عند الكلام في « مصادرة الدين مخالفون العقيدة الكاثوليكية ، لا يجوز أن يترك لأولاد الجاحدين سوى الحياة وترك الحياة لهم من الإحسان ، فلم يقصر الجاهدين على الجاحدين ، ولكن تعداه إلى أولادهم ، وعد ترك الحياة لأولادهم يتمتعون بها ضرباً من الإحسان عليهم ، لأنهم لا حق لهم في أن يعيشوا وقد جحد آباؤهم .

٢ - اشتدت محكمة التفتيش في طلب المجرمين طلاب العلوم والسعاة إلى كسبها ، ونيط بها كشف البدعة والحكم فيها مهما اشتد خفاؤها ، في المدن ، في البيوت ، في السرايب ، في الأنفاق ، في المخازن ، في المطابخ ، في المغارات ، في الغابات ، وفي الحقول ، فوفت بما كلفت مع البهجة والسرور اللاتقن بأصحاب الغيرة على الدين عملاً بالقول الجليل « ما جئت لألقى سلاًماً بل سيفاً » .

٣ - ولقد قرر مجمع لاتران أن يكون من وسائل الاطلاع على أفكار الناس ، الاعتراف الواجب أداؤه على المذهب الكاثوليكي أمام القسيس في الكنيسة ، فمثلاً تذهب البنت أو الزوجة أو الأخت لأجل الاعتراف بين يدي القسيس يوم الأحد ، فيكون مما تسأل عنه عقيدة أبيها أو زوجها أو أخيها وما يبدر من لسانه في بيته ، وما يظهر في أعماله بين أهله ، فإذا وجد القسيس متلقى الاعتراف شيئاً من الشبهة في طلب العلم غير المقدس على من سأل عنه ، رفع أمره إلى محكمة التفتيش فينقض شهاب التهمة على من سأل عنه ، فإذا

سأل عن الشاهد الذى عول عليه فى اتهامه لا بحجاب ، وإنما يقام عليه التعذيب حتى ينتزع الاعتراف منه تحت قسوة العذاب .

٤ — يقول غلياديس ما كان يقوله جميع الناس فى ذلك العهد المشؤم :
يقرب من المحال أن يكون الشخص مسيحيا ويموت على فراشه .

٥ — وفى أسبانيا بعد انحسار نور الإسلام عنها ورجوعها إلى النصرانية قدمت محكمة التفتيش (١) للنار أكثر من ٣١ ألف نسمة أحرقوا جميعا ، وحكمت على أكثر من ٢٩٠ ألفا بعقوبات أخرى تلى الإعدام .

٦ — وفى عام ١٥٦٨ أصدر الديوان حكمة بإدانة جميع سكان الأراضى الواطئة (وهى هولندا وباجيكا) والحكم عليهم بالإعدام ، واستثنى من الحكم أفراد نص القرار على أسمائهم وبعد عشرة أيام من صدور الحكم دفع للمقصلة ملايين الرجال والنساء والأطفال .

٧ — وكان الإعدام يسبق بصور من التعذيب كالكنى بالنار والضرب لعل المتهم يعترف بجرومه ، فإن لم يعترف قتل ، لأنه لم يكن يعتبر بريئا حتى تثبت إدانته ، بل مجرما حتى تثبت براءته ، وهيات أن تثبت ، وإذا اعترف المتهم بجريمته استمر تعذيبه قبل القضاء عليه لعله يكشف عن أنصاره وشركائه ، وللوصول إلى ذلك كانت تسلط الشموع على جسم الضحية وتخلع أسنانه كما حدث لبنيامين كبير أساقفة مصر ، لأنه رفض الخضوع لقرار مجمع خليكادونية الذى قرر أن للمسيح طبيعتين إلهية وإنسانية .

٨ — وكانت القوانين تقضى أن يحمل الأبناء أو الأحفاد تبعة الجرم الذى يدان به الآباء ، فيسلبوا حقهم فى مباشرة الكثير من الوظائف ومزاولة الكثير من المهن .

(١) مقارنة وديون مسيحية — للدكتور أحمد شلى .

٩ - ولما ظهر البروتستانت اتجهت الكنيسة الكاثوليكية لهم بالاضطهاد العنيف ، وكثرت المذابح ومن أهمها مذبحه باريس في ٢٤ أغسطس سنة ١٥٧٢ ، التي سطا فيها الكاثوليك على ضيوفهم من البروتستانت بعد أن دعوهم إلى باريس لعمل تسوية تقرب بين وجهات النظر ، ثم قتلوا غدراً وهم نيام ، فلما أصبحت باريس كانت شوارعها تجري بدماء هؤلاء الضحايا، وانهاالت النفايات على شارل التاسع ملك فرنسا من بابا روما ، ومن ملوك الكاثوليك في أوروبا وعظماؤها على هذا العمل المنفّى .

١٠ - ولما قويت شوكة البروتستانت مثلوا نفس دور القسوة مع الكاثوليك ، ولم يكونوا أقل وحشية في معاملة أعدائهم السابقين ، والمثال الحى على ذلك في وقتنا الحاضر ما يجرى في إيرلندا الشمالية من قتال وحشي بين الكاثوليك والبروتستانت ، رغم أنهما أبناء شعب واحد . (١)

١١ - وهكذا دون التاريخ للمسيحية - بحاراً من الدماء ، وأكداً من رماد الذين أحرقوا مع يتم ودموع وأنين ووحشية وبربرية بعد أن أتيح لها السلطان ، فكانت نقمة وشر .

ولو ضم إلى هذا ما فعله المسيحيون بالمسلمين في البلاد التي اجتاحتها الحروب الصليبية وبالمسلمين الأسبان بعد سقوط غرناطة ، وما فعله الاستعمار المسيحي بأقطار المسلمين لظهر بجلاء أن المسيحية التي هي أساساً كما جاء بها المسيح دين الرحمة كانت تستعمل بابا من العذاب وجحيماً من التنكيل وحشداً من الغل والكراهية والحقد .

١٢ - ويبدو أن التعذيب والتنكيل وإراقة الدماء قديم في المسيحية الرسمية التي أصبح لها السلطان باعتناق أباطرة الرومان لها ، فمنذ انعقاد مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م وتقريره ألوهية المسيح وإدانة آريوس المتوحد الذي كان يعارض هذا الادعاء لقوله ببشرية المسيح فقط ، فقرر المجمع طرد آريوس

(١) المرجع السابق .

وإحراق كتاباته وتحريم اقتنائها ، وخلق أنصاره من وظائفهم الكنسية ونفهم والحكم بإعدام كل من أخفى شيئا من كتابات أريوس وأتباعه ، وانتهى الأمر بقتل أريوس نفسه :

١٣ - علق بعض النقاد على الحروب التي شنتها المسيحية دائما ، واضطهادات الكنيسة بقوله : « ما أحون الدم على من يمثل في عبادته أكل الدم ، وعلى من يعتقد أن خلاص العالم الإنساني من الخطيئة ، إنما كان بسفك الدم البشري البريء على يد المعتدى الآثم » .

فهل يتفق هذا مع ما تدعو إليه المسيحية في أناجيلها من طلب الحب والتسامح حتى وصلت إلى القول بحب من يكرهه والتسامح مع العدو ؟؟

الجواب : لا ، لأنهم ينفذون ماورد في إنجيل لوقا منسوبا إلى المسيح فضلا عما ورد عنه في إنجيل متى كما قدمنا « أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم إلى هنا واذبحوهم قدامي (١) » .

* * *

الفصل الثاني

حقائق عن الإسلام

إن حقائق الإسلام تتلخص في الآتي :

أولاً : الاعتقاد بوجود الله ، وهذه الحقيقة لا يعول فيها إلا على تنبيه العقل البشري وتوجيهه إلى النظر في الكون ، واستعمال القياس الصحيح ، والرجوع إلى ما حواه الكون من النظام والترتيب وتعاقد الأسباب والمسببات ، ليضل بذلك إلى أن للكون صانعا واجب الوجود عالما حكما قادرا .

وأن ذلك الصانع واحد لوحدة النظام في الأكوان ، وعلى العقل أن يفكر دون أي قيد عليه في الوصول إلى هذه الحقيقة الفطرية ، فعليه أن يفكر في خلق السموات والأرض ، واختلاف الليل والنهار ، وهبوب الرياح على نظام يتيسر للبشر أن يستعملها في تسخير سفن البحر لمنافعه ، فضلا عما تقوم به تلك الرياح من إثارة السحاب فينزل منه الماء ، فتحيا به الأرض بعد موتها ، وتنبت ما شاء الله لها من النبات والشجر ، مما فيه رزق ما يدب على الأرض وحفظ حياته .

والقرآن في استدلاله على التوحيد لم يفارق هذا السبيل .

قال تعالى : « إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب » (١) .

(١) آل عمران : آية ١٩٠ .

وقال سبحانه :

« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » (١) .

وقال تعالى :

« ما اتخذ الله من ولد ، وما كان معه من إله ، إذا ذهب كل إله بما خلق ، ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون » (٢) .

فالإسلام في قضية الوحدانية لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي ، والفكر الإنساني الذي يجرى على أنظمة القطري أو ما نسميه بالنظام الطبيعي دون مؤثرات خارجية ، فلا يدهشك بخارق ولا يغشى بصرك بأطوار غير معتادة .

والاعتقاد بالله في الإسلام مقدم على الاعتقاد بالنبوات ، إذ لا يمكن الإيمان بالرسول إلا بعد الإيمان بالله سبحانه وتعالى ، لذلك فإنه لا يعقل أن يؤمن الإنسان بكتاب أنزله الله إلا إذا صدق قبل ذلك بوجود الله الذي له أن ينزل ما يشاء من كتاب أو يرسل من يشاء من الرسل .

ثانياً : حقيقة الإسلام الثانية هي رسالة النبي محمد صلى الله عليه وسلم ودعوة الناس إليها ، هذه الحقيقة هي التي يحتج فيها الإسلام بخارق العادة وهو القرآن الكريم ، فهو الذي تواتر خبره ، ولم ينقطع أثره ، فهو الكتاب الذي أمل من علم الله المحيط ، وجملة روح القدس جبريل عليه السلام حتى وصل به إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، والدليل على أنه معجزة خارقة العادة معنوى ولفظي ، فالمعنوى اشتماله على العلم والعرفان والهداية الكاملة لصالح الأمم مع أنه جاء على لسان أمي ، واللفظي بلاغته لبلاغة البشر ، وقوة تأثيره على القلوب ، حتى تحبت لربها ، وتستجيب لها فيها وما كان ذلك إلا بسحر بيانه وفصاحة كلمه ومثانة أسلوبه واتساق عباراته ،

حتى أدلى بعضها إلى بعض ، ونم أولها عن آخرها ، وعاد قاصبها على دانها .
واشتبكت قوادمها بخوافيها ، فهو سلسلة عكمة كل حاققة لها بأختها صالة
وأى صلة ، وهذا إذا دل فلا يدل إلا على أنه وحى من الله وحده وليس من
اختراع البشر ، فقد جاء على لسان أى لم يتعلم الكتابة ولم يمارس العلوم ،
وقد نزل لتأييده فى دعوته ، هاديا الضال مقوماً المعوج كافلاً لنظام عام
لحياة من يهتدى به من الأمم ، متقدماً لهم من الخسران الذى كانوا فيه ،
والهلاك الذى كانوا مشرفين عليه ، ولقد انتظم من العقائد الصحيحة
والآداب الحميدة والأخلاق العالية والأعمال الصالحة ، ما هو كفيل بسعادة
البشر فى دنياهم الحاضرة ، وحياتهم الآخرة لو أنهم دانوا بما أوجب وتادبوا
بما سنن ، وتخلقوا بما بين ، وعملوا بما شرع ، فهو الدواء لعلل البشر النفسية ،
وأمرضهم الخلقية ومشاكلهم الاجتماعية لو أنهم تجرعوه ، وما هو بالمر
المذاق ، ولكنه العذب القرات ، لمن تناوله بشبهة وتقبله بنفس رضية .

قال تعالى :

(ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا
خساراً) (١) .

(أ) ولقد دعا الفصحاء والبلغاء أن يعارضوه بشيء فعمجزوا ،
ولجأوا إلى المجالدة بالسيوف وسفك دماء المسلمين ، واضطهاد المؤمنين
به ، إلى أن ألجأوهم إلى الدفاع عن حقهم ، وكان من أمرهم ما كان من
انتصار الحق على الباطل ، وظهور شمس الإسلام تمد عالمها بأضوائهم
وتنشر أنوارها فى أجوائهم .

(ب) كما دعا الناس جميعاً إلى النظر فيه بعقولهم ، وطولبوا بأن يأتوا
فى تنفيذ ما تنتهى إليه قوتهم ، فما وجدوا طريقاً لإبطال إعجازه .

قال تعالى :

(وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله (١) .

وقال تعالى :

« أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » (٢) .

و أما أصول الإسلام فتتلخص في الآتي :

١ - الأصل الأول : النظر العقلي لتحصيل الإيمان الصحيح ، فقد أقامك منه على سبيل الحجة وقاضاك إلى العقل لتدعن إلى ساطته .

٢ - الأصل الثاني : تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض واستحالة التوفيق بينهما ، مع الاعتراف بصحة الشرع والعجز عن فهمه ، وتفويض الأمر إلى الله تعالى بشأنه ، وإن كان مثل ذلك نادراً ، فإن الغالب بل المطرد هو إمكان التوفيق ، بتأويل النص ليتفق مع العقل كما في قوله تعالى « يد الله فوق أيديهم » حيث أولت بقدرة الله فوق قدرتهم ، لاستحالة الجارحة على الله تعالى .

وهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة مهدت بين يدي العقل كل سبيل وأزيلت من سبيله جميع العقبات واتسع له المجال إلى غير حد فماذا عساذ يبلغ نظر الفيلسوف حتى يذهب إلى ما هو أبعد من هذا ، وأي فضاء يسع أهل النظر وطلاب العلوم إن لم يسعهم هذا الفضاء .

وهذان الأصلان من أصول الإسلام ضد الأصل الرابع والأصل الخامس من أصول النصرانية .

٣ - الأصل الثالث ، البعد عن التكفير :

فإذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مائة وجه ويحتمل الإيمان

من وجه واحد ، حمل على الإيمان ، ولا يجوز حمله على الكفر . فهل رأيت أو سمعت تسامحا مع أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من هذا الحكم . وهل يليق بالحكيم أو الفيلسوف أن يكون من حماقة بحيث يقول قولاً لا يحتمل الإيمان من وجه من مائة حتى يكفره المترمتون من أهل الأدیان ويحكموا عليه بالإعدام كما تقدم بيانه للعبرة والاتعاظ .

٤ — الأصل الرابع : أن عهد الاعتماد على المعجزات الكونية لإثبات النبوة قد مضى بتزول القرآن ، وأن الاعتبار بما أنزله الله في أمم الأنبياء السابقين من عقاب بقيت آثاره واجبا للعبرة والاتعاظ .

قال تعالى :

« قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » (١)

وقال تعالى :

« سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا ولا تجد لسنننا تحويلا » (٢) .

وقال تعالى :

« فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا » (٣) .

وقال تعالى :

« أو لم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم » (٤)

عناية الأولين بفهم القرآن وتفهمه

جاء الإسلام لمحو الوثنية عربية كانت أو يونانية أو رومانية أو غيرها ، في أي لباس وجدت ، وفي أي صورة ظهرت ، كما جاء بشرائع الله

(٢) سورة الإسراء ٧٧ .

(٤) سورة الروم ٩ .

(١) سورة آل عمران ١٣٧ .

(٣) سورة فاطر ٤٣ .

السديدة النظيفة ولا يتأتى فهم ذلك منه إلا بمعرفة اللسان العربى ، اذالك قام المسلمون الأولون ببذل الأموال وركوب الأسفار وإنفاق الأعمار فى جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره ، توسلاً بذلك إلى فهم كتابهم المنزل ، وكانوا يعدون ذلك ضرباً من ضرور العبادة ، يرجون من الله فيه حسن المثوبة وهذا باب من التسامح لا يقدر سعته إلا أهل العلم به .

أما المسيحيون الأولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانيا كان أو عبرانيا أو آراميا ، وكتبوا الإنجيل باللغة اليونانية ، حتى إن اسم الإنجيل نفسه يونانى . كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويمعظهم بلغتهم ، وتخرجاً من النظر فى دواوين آدابهم وما توارثوا من عاداتهم (وهذا الأصل من أصول الإسلام ضد الأصل الأول النصرانية) .

٥ — الأصل الخامس للإسلام ، هدم السلطة الدينية :

لقد عا الإسلام أثر هذه السلطة حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم ولا رسم :

(أ .) لم يدع الإسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطاناً على عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه . والرسول صلى الله عليه وسلم كان مبالغاً ومذكراً لا مهيناً ولا مسيطراً .

قال تعالى .

« فذكر إنما أنت مذكر • لست عليهم بمسيطر (١) » .

(ب) ولم يجعل لأحد من أهله أن يحل ويربط ، لا فى الأرض ولا فى السماء ، بل الإيمان يعتق المؤمن من كل رقيب فيما بينه وبين الله سوى الله وحده ، ويرفع عنه كل رق إلا العبودية لله وحده ، وليس لمسلم مهما

علا شأنه ، حق على آخر مهما انحطت منزلته إلا حق النصيحة والإرشاد .

قال تعالى في وصف المفلحين :

«وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر» (١) .

وقال تعالى :

«ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون» (٢) .

فالمسلمون يتناصحون فيما بينهم ، ثم هم يقيمون أمة، أى جماعة من العلماء تدعو إلى الخير وتردهم إلى السبيل السوى إذا انحرفت عنه ، وتلك الأمة من العلماء ليس لها عليهم إلا الدعوة والتذكير والإنذار والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس مهما كبر وعظم أن يتتبع عورة أحد ، ولا يسوغ لقوى ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد ، والمسلم ليس عليه أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد إلا عن كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فلكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله بدون توسيط أحد ، من سلف ولا خاف ، لكن يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من الوسائل ما يؤهله للفهم ، كقواعد اللغة العربية وآدابها وأساليبها ، وما كان عليه الصحابة زمن النبي صلوات الله وسلامه عليه من حسن الامتثال وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي وشيء من الناسخ والمنسوخ من الآثار ، فإن لم تسمح له حاله بالوصول إلى ما يعده لفهم الصواب من السنة والكتاب ، فليس عليه إلا أن يسأل العارفين بهما ، وله بل عليه أن يطالب المجيب بالدليل على ما يجب به سواء كان السؤال في أمر الاعتقاد أو في حكم عمل من الأعمال .

(وهذا الأصل من أصول الإسلام ضد الأصل الثانى من أصول النصرانية)

(١) سورة العصر ٢ .

(٢) سورة آل عمران ١٠٤ .

ولا يفوتنا أن ننوه بأن الإسلام عقيدة وشريعة ودولة فهو قد وضع حدوداً ورسم حقوقاً ؛ وليس كل معتقد في ظاهر أمره يجرى على قواعد الإسلام في عمله ، فقد يغلب الحوى وتتحكم الشهوة فيتعدى حدود الله ، فلا تكمل الحكمة من تشريع الأحكام إلا إذا وجدت قوة لإقامة الحدود ، وتنفيذ القضاء بالحق وصون نظام الجماعة ، وتلك القوة لا بد أن تكون في يد السلطان أو الخليفة عن النبي .

والخليفة عن المسلمين ليس بالمعصوم ، ولا هو مهبط الوحي ولا من حقه الاستشارة بتفسير الكتاب وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وينبغي أن يكون مجتهداً على علم باللغة العربية وآدابها ، بحيث يتيسر له أن يفهم من الكتاب والسنة ما يحتاج إليه من الأحكام ، حتى يتمكن بنفسه من التمييز بين الحق والباطل ، والصحيح والفساد ، فيسهل عليه إقامة العدل الذي يطالبه به الدين والأمة معاً .

وبناء على ما تقدم فإن هذا الخليفة أو السلطان لا يخصه الدين في فهم كتاب الله والعلم بأحكامه بمزية ، ولا يرتفع به إلى منزلة فوق البشر ، بل هو وسائر طلاب الفهم سواء ، يتفاضلون فيما بينهم بصناء العقل ، وكثرة الإصاية في الحكم ، ثم هو مطاع ما دام على المحجة ، ونهج الكتاب والسنة ، والمسلمون له بالمرصاد ، فإذا انحرف عن النهج أقاموه عليه ، وإذا اعوج قوموه بالنصيحة فإنه « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » .

ومعنى ذلك أن الخليفة إن فارق الكتاب والسنة في عمله ، وجب على الناس أن يستبدلوا به غيره ما لم يكن في استبداله مفسدة تفوق المصلحة فيه ، دون أن يكون للخليفة أى سلطان إلهي . ومفهوم ذلك أن الخليفة أو السلطان ما هو إلا حاكم مدنى من جميع الوجوه ، له حق السيطرة ضبطاً لأمر الناس في دنياهم ، ولا حق له في معادهم وكل ذلك في نطاق الكتاب والسنة والإسلام . ولم يجعل للقاضي أو للمفتى أو لشيخ الإسلام أدنى سطة على

العقائد وتقرير الأحكام ، وكل سلطة يتولاها واحد من هؤلاء فهي سلطة نظامية قررها الشرع الإسلامى ، ولا يسوغ لواحد منهم أن يدعى حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه ، أو ينازعه فى طريق نظره ، فالقاضى مهمته الفصل فى الخصومات التى ترفع إليه ، ووظيفة المفتى بيان المسائل التى يسأل عنها ، ولكل عالم بهذا الفن أن يرد عليه إذا أخطأ ، ولقب شيخ الإسلام كان يطلقه العلماء على بعض الممتازين فى العلوم ، وأطاعته الدولة العثمانية على أكبر العلماء من الوجهة الرسمية ، وجعلت له حق اختيار قضاة الشرع والمفتين بمقتضى قانون صادر من الدولة .

ولا يتدخل الحاكم الشرعى فى عقائد الناس إلا فى حالة ارتدادهم عن الإسلام ، بأية صورة من الصور ، فعليه أن يستتيب المرتد ، فإن لم يتب بعد إمهاله أمر بقتله ، وعليه أن يحكمهم بموجب الشريعة . فإن أساءوا عاقبهم وفق الكتاب والسنة .

٦ — الأصل السادس للإسلام : حماية الدعوة لمنع الفتنة :

يقول أعداء الإسلام إنه دين جهادى شرع فيه القتال فى طبيعته روح الشدة على من يخالفه ، وليس فيه ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضى بهما شريعة المسيحية ، التى تقول فى وصاياها (من لطماك على خدك الأيمن فحرك له الآخر ومن سحرك ميلا فاذهب معه اثنين) (١) .

ولقد دعت إلى عبة الأعداء كما فى قولها (وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعنيكم احسنوا إلى مبغضيك) (٢) .

والرد على ذلك سهل يسير ، فإن دفع البشر بالبشر عند القدرة عليه وعند عدم الجلوى من سواه ليس خاصا بالدين الإسلامى بل هو عام فى

(١) إنجيل متى إصحاح ٥ عدد ٣٩ . ٤١ .

(٢) إنجيل متى إصحاح ٥ عدد ٤٤ .

جميع الأديان ، وكما أن الإسلام أمر بدفع الشر بمثله عند الضرورة ،
فقد أمر بالعفو .

١ — فليس القتل في طبيعة الإسلام بل في طبيعته العفو والتسامح .

قال تعالى :

« خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین » (١) .

٢ — والقتال في الإسلام هو لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله ،
إلى أن يأمن الناس شرهم وتضمن السلامة من غوائلهم .

٣ — ولم يكن القتال في جميع عصور الإسلام للإكراه على اعتناق دينه ،
ولا للانتقام من مخالف عقيدته ، ولهذا لا نسمع في تاريخ الفتوح الإسلامية
ما نسمعه في الحروب المسيحية عندما اقتدر هؤلاء المسيحيون على عاربة
غيرهم ، فقتلوا الشيوخ والنساء والأطفال ، ولم تقع حرب إسلامية بقصد
الإبادة كما وقع كثير من الحروب بهذا القصد ، بأيدي المسيحيين كما
حدث في الحروب الصليبية ضد المشرق الإسلامي ، وكما حدث ضد
المسلمين في أسبانيا إثر هزيمتهم بيد الأسبان .

١ — والإسلام في فتحه للبلاد والدول كان يكتفي بإدخال الأرض
المفتوحة تحت سلطانه ، ثم يترك الناس وما كانوا عليه من الدين ، يقيمون
شعائرهم كما تشاء لهم عقيدتهم ، وكل ما كلفهم به الإسلام هو دفع جزية
تكون عوناً على صيانتهم ، والمحافظة على أمنهم في ديارهم ، وهم في عقائدهم
ومعابدهم وعاداتهم بعد ذلك أحرار لا يضابقون في عمل ، وخلفاء المساجين
كانوا يوصون قواد جيوشهم باحترام من انقطعوا في الأديرة والصوامع
وعدم التعرض للنساء والأطفال ومن لم يكن على القتال .

كما تواترت السنة في النهى عن إيذاء أهل الذمة وتقرير ما لهم من الحقوق على المسلمين « لهم ما لنا وعليهم ما علينا » .

ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

« من آذى ذمياً فأنا خصمه » .

والإسلام يقول في كتابه القرآن في شأن الوالدين المشركين .

« وإن جاهداك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً واتبع سبيل من أناب إلى » (١) .

فهو في اشتداده على من يهددون أمنه لا يقضى بالفرقة بين أب وابن ، ولا بين أم وبنت ، بل يأمر الأولاد المؤمنين أن يصحبوا الوالدين المشركين بالمعروف في الدنيا ، مع محافظتهم على دينهم .

٢ — والمسيحية عكس ذلك فإنها ترى لها حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطانها ، تراقب أعمال أهله وتخصم دون الناس بضروب من المعاملة السيئة ، لا يحتملها الصبر مهما عظم ، حتى إذا تمت لها القدرة على طردهم بعد العجز عن إخراجهم عن دينهم ، أجلتهم عن ديارهم ، ولا يمنع غير المسيحي من تعدى المسيحي عليه إلا كثرة العدد أو شدة العضد ، وليس ذلك غريباً عليه لأن اعتقاده مبني على ما ورد في إنجيل متى « لا تظنوا أنني جئت لألقى سلاماً على الأرض ما جئت لألقى سلاماً بل سيفاً » (٢) .

وما ورد في إنجيل لوقا (٣) .

« أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فأتوا بهم إلى هنا واذبحوهم قدامي » .

(١) سورة لقمان ١٥ .

(٢) الكتاب المقدس — العهد الجديد — إنجيل متى !صحاح ١٠ عدد ٣٤ .

(٣) الكتاب المقدس — العهد الجديد إنجيل لوقا !صحاح ١٩ عدد ٢٧ .

وأما العهد القديم فقد جاء في سفر التثنية (١) .

« وإذا أغواك سرّاً أخوك ابن أهلك أو ابنتك أو امرأة حضنتك أو صاحبك الذى مثل نفسك قائلاً تذهب وتعبّد آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباؤك من آلهة الشعوب الذين حولك القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الأرض إلى أقصائها فلا ترض منه ولا تسمع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تسره بل قتلاً تقتله » .

وجاء في سفر التثنية أيضاً (٢) .

« حين تقرب من مدينة لكى تحاربها استدعها إلى الصلح ، فإن أجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك ، وإن لم تسلمك بل عملت معك حرباً فحاصرها ، وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحمد السيف ، وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما فى المدينة كل غنيمتها فتغنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك التى أعطاك الرب إلهك ، هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جداً التى ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ، وأما مدن هؤلاء الشعوب التى يعطيك الرب إلهك نصيباً فلا تستبق نسمة ما » .

وجاء فى إنجيل لوقا :

« وكان جموع كثيرة سائرين معه فالتفت وقال لهم إن كان أحد يأتى إلى ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده وإخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لى تلميذاً » (٣) .

(١) الكتاب المقدس - العهد القديم سفر التثنية إصحاح ١٢ عدد ٦ ، ٧ ، ٨ .

(٢) الكتاب المقدس - العهد القديم - سفر التثنية - إصحاح ٢٠ عدد ١٠ إلى ١٦ .

(٣) الكتاب المقدس - العهد الجديد - إنجيل لوقا - إصحاح ١٤ عدد ٢٥ ، ٢٦ .

الأصل السابع : الإحسان وأداء الحق لمن يخالفنا في العقيدة :

وهذا الأصل ضد الأصل السادس للنصرانية .

أباح الإسلام للمسلم أن يتزوج الكتابية نصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة على زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها ، والقيام بفروض عبادتها والذهاب إلى كنيسها أو بيعتها رغم أنها قرينة نفسه وأميرة بيته ، وأم بنيه وبناته . فلم يفرق الإسلام في حقوق الزوجية بين الزوجة المسلمة والزوجة الكتابية ، فكلتاها ينتزج تحت قوله تعالى :

« ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (١) .

وقال صلى الله عليه وسلم « من آذى ذميا فقد آذاني » .

والهدف الذي توخاه الإسلام وأزاد أن يعود القلوب على الشعور به هو أن الدين معاملة بين العبد وربّه ، والعقيدة موضعهما القلوب ، فيجب أن يكون أمرها بيد علام الغيوب فهو الذي يحاسب عليها ، وأما المخلوق فغاية ما يطلب إليه إن كان عارفاً بالحق أن ينبه الغافل ويعلم الجاهل وينصح الغاوى ويرشد الضال ، ولا يكفر في ذلك نعمة العشير ، ولا يسلك به مسالك التعسير ، ولا يخالف سنة الوفاء ، ولا يحيد عن شرائع الصدق في الجوار .

ويقول بعض النصارى : إذا كان الإسلام أباح للمسلم أن يتزوج بالكتابية مع التباين في العقيدة ، فلماذا لم يسمح للكتابي أن يتزوج بالمسماة ؟ والرد على ذلك أن الرجال بطبيعتهم أقوى من النساء فليس من العدل ولا الرحمة أن يسمح لقوى يحته دينه على كراهة زوجته الضعيفة التي تخالفه

في دينه كما رأينا آنفاً في إنجيل لوقا إصحاح ١٤ ويأمره بيقضها وبغض أولاده ووالده إذا خالفوا عقيدته . ليس من العدل أن يسمح له بأن يتزوج بامرأة مخالفة له في العقيدة ، وفضلاً عن ذلك فإن الكتاني يهودياً أم نصرانياً لا يبيع له دينه التزوج بالمسلمة إلا جحوداً لدينه أو فسوقاً عنه ، وإيثاراً لشهوته عليه فكيف يستقيم أمر أسرة على هذا المنوال ؟

ولهذا لم يبيع للمسلمة أن تتزوج برجل كتابي .

٨ - الأصل الثامن من أصول الإسلام ، الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة ، وهذا الأصل من أصول الإسلام ضد الأصل الثالث من أصول المسيحية .

(أ) إن أوامر الإسلام ونواهيه لا تمنع المسلم عن كسبه ، ولا تحرمه من التمتع به ، ولا توجب عليه تقشف الزهادة ، ولا تجشمه في ترك اللذات مافوق العادة ، يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن استشاره فيما يتصلق من ماله (الثلث والثلث كثير ، إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس) .

(ب) ولقد فرض الصوم على المؤمنين لكن إذا خشي منه المرض أو زيادته ، أو زادت المشقة فيه جاز تركه ، بل قد يجب إذا غلب على الظن الضرر فيه ، كذلك الحال إن خشي من استعمال الماء في الوضوء والاغتسال بسبب مرض أو ضرر أو مشقة جاز التيمم ، وكذلك الحال في باقي العبادات ومن أراد الاستزادة فليرجع إلى كتب الفقه المختلفة .

(ج) ولقد أباح الإسلام لأهله التجميل بأنواع الزينة والتوسع في التمتع بالمشهيات على شريطة القصد والاعتدال وحسن النية والوقوف عند الحدود الشرعية ، والمحافظة على صفات الرجولة .

قال تعالى :

« يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا »

إنه لا يحب المسرفين • قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق ، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (١) .

(د) وضع الإسلام قانوناً للإتفاق وحفظ المال .

قال تعالى :

« وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذيراً • إن المبشرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفوراً » (٢) .

وقال أيضاً سبحانه :

« ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوماً محسوراً » (٣) .

(هـ) . والإسلام طلب من المؤمن ألا يغلو في مطلب الآخرة فهلاك دنياه وينسى نصيبه منها ، فذكر في كتابه ، وهو القرآن الكريم ، أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله التي أباحها لنا في الدنيا .

قال تعالى :

« وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، إن الله لا يحب المفسدين » (٤) .
والنتيجة من كل ذلك أن الإسلام جمع بين مصالح الدين والدنيا فجعل المسلم من أهل الدنيا ، كما هو من أهل الآخرة واستيقاده من أهل هذا العالم الجسداني كما دعاه إلى أن يطلب مقامه الروحاني .

(١) الآيات من سورة الأعراف ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ .

(٢) سورة الإسراء ٢٦ ، ٢٧ .

(٣) السورة السابقة ٢٩ .

(٤) سورة القصص ٧٧ .

الفصل الثالث

تمخاريف الرهبان والمعجزات التي تزعمها
الكنائس لصحة العقيدة المسيحية - أو النصرانية
وبعض الفضائح عن بعض رؤساء الملة المسيحية

زعم النصارى أن في ديانتهم أموراً تزكى عقيدتهم ولكنها على عكس
ذلك تكشف (١) عن تمخاريفهم وإليك بعضاً منها طبقاً للآتي :

١ - زعموا أن الكلمة الأزلية نزلت إلى الأرض فولجت فؤاد
امراة وسكنت بطنها تسعة أشهر تتغذى بدم حيضها ، ثم تصورت وخرجت
من فرجها إنساناً ، فتردد في الأرض بين الناس ، وناله ماينال الأطفال من
تقلب الأحوال ، إلى أن بلغ بين الأطفال مبلغ الرجال ، لا يظهر له فيها أثر ،
ولا ينقل عنه خبر ، فلما شرع يشهر نفسه ويظهر قدسه ، وثب عليه طائفة
من عبيده فكذبوا فمه ، وسفكوا دمه ، وقتلوه عياناً ، وصلبوه عرياناً ،
وكل ذلك لتخليص البشر من الجحيم ، وتخصيصهم بالنعيم المقيم (٢) .

فكأنه على زعمهم عجز عن خلاص عباده وهو معافى ورام سلامتهم
فقتل وصلب .

٢ - ومنها كما يروى إنجيل لوقا وإنجيل يوحنا أن إلههم صلب مع
اللصوص ، ودفن بين الأموات لكنه قام في اليوم الثالث ، وصعد إلى

(١) المنتخب نجيل من تخجيل من حرف الإنجيل تأليف الشيخ أبي الفضل المالكي السعدي

(٢) إنجيل يوحنا الإصحاح الأول والإصحاح ١٩ - وإنجيل لوقا إصحاح ٢٣ .

السما وحل فيها (١) مع أنه لم يرد بهذين الإنجيلين أو إنجيل مرقس أن المسيح قال قبل قتله أنه سيقوم في اليوم الثالث (٢) .

٣ - وذكروا أن إبليس احتمل المسيح ورفع به إلى جبل عال ، وأراه الدنيا بأسرها وقال . هذا كله لي وأنا أعطيكه إن خدرت لي ساجداً (٣)

فكيف يستقيم ذلك مع قولهم إن المسيح رب إبليس ورب كل شيء ، ثم يطمع إبليس أن يكون إلهاً لذلك الإله ويحاول أن يغريه ليسجد له ، إنها لسذاجة دونها سذاجة الأطفال .

٤ - تركوا سنة الختان ، وجعلوه معصية مع أنه شرع لا يسع المكلف خلافه بنص التوراة ، انظر سفر التكوين عما قاله الله لإبراهيم « هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم ، وبين نسلك من بعدك يختن منكم كل ذكر (٤) » .

وبنص الإنجيل يتضح أن المسيح ختن وهو طفل « ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سمي يسوع (٥) » .

حاول النصارى من قديم دعم ديانتهم ببعض الشواهد المفتعة ، لشد انتباه معتقبيها على أنها خوارق ومعجزات عندهم ، وإليك بعضاً منها فيما يلي .

١ - كانت هناك كنيسة في بعض البلدان تحج إليها بعض فرق النصرانية يزعمون أن يد الله تخرج إليهم من السر فتصافحهم في يوم من السنة ، فبلغ بعض رؤساء تلك الدولة فذهب إلى الكنيسة في ذلك اليوم المحدد ، وعندما ظهرت اليد المزعومة قربه القسيس إليها ليقبلها ، وعندئذ أمسك بها فصاح

(١) إنجيل يوحنا إصحاح ٢٠ - وإنجيل لوقا إصحاح ٢٤ .

(٢) كتاب حديث الأيام في قصة الموت والقيام للأستاذ محي الدين سعيد البغدادي .

(٣) إنجيل متى - إصحاح ٤ عدد ٨ وما بعده .

(٤) سفر التكوين - إصحاح ١٧ عدد ١٠ .

(٥) إنجيل لوقا إصحاح ٢ عدد ٢١ .

عليه القسس والرهبان وقالوا : الساعة تخسف الأرض وتترل الصواعق على رؤوسهم ، ولكنه أصر على أن يرى وجه صاحبها ولما لم تجده معه أقوالهم وتهديداتهم كشفوا له عن وجه صاحبها ، فإذا هو أسقف منهم كان يختبئ وراء الستر .

٢ — كانت لبعض فرق النصارى كنيسة فى بلاد المغرب ، وجعلوا فى قبتها صليبا من حديد وأوقفوه بالهواء بغير علاقة ولا دعامة ، وكانت شعوب النصرانية هناك تحج إليها لتشاهد معجزة الصليب ويتعجبون من تلك الآية ، ولما استحوذ الإعجاب على بعض ماوكهم تباهى بهذه المعجزة على بعض خاصته من اليهود ، فذكروا له أن فى جهات الصليب الأربع قطعا كبيرة من المغناطيس مخبأة فى الجدران ، وفى سقف القبة وأرض الكنيسة فهى التى أوجبت قيامه ، ومنعته من السقوط ، فحضر ذلك الملك إلى الكنيسة فى وقت كانت خالية من زوارها ، وأمر بالكشف عن تلك المكعبات المغنطة ، وبمجرد محاولة العبث بها اضطرب الصليب حتى خشي سقوطه ، فقفل راجعا ذلك الملك بعد أن تكشفت له خديعتهم .

٣ — كما كانت لهم هناك فى بلاد المغرب كنيسة ، توجد بها ثريا معلقة يتزل إليها نور من فوق فتضىء فى وقت معين من السنة يعظمونه ويفخمونه ، ولما علم بها بعض حكامهم توجه إليهم ، فاكتشف أنها تشتعل بحيلة أساقفتها ، ذلك أنهم مدوا من أحد الجدران أنبوبة حديد مجوفة ، تنهى إلى الثريا ، فإذا جاء الوقت المحدد أرسلوا نار النفط فى تلك القصة فتخرج بسرعة فتشتعل الثريا فى الحال .

٤ — ومنها أنهم كانوا يزعمون أن السيدة مريم أم المسيح تنزل من السماء على دار المطران بطليطلة فى يوم معروف فى السنة ، بكسوة تلبسه إياها ، وهم لا يشكون فى صحة هذه الأسطورة مع أنه كان من المفروض ما دامت فى زعمهم أما لابن الله — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً — أن

يصونها عن التبذل لرجل من جنسها أجنبي عنها ، ويرسل إليه الكسوة بمعرفة أية وسيلة أخرى . علماً أن عمليات التويه والسحر من الأمور التي أتقنها هؤلاء استغلالاً لرعاياهم وإبرازاً لأموالهم .

٥ - في بيت المقدس عندما كان يحل عندهم عيد النور يجتمعون في كنيسة هناك فإذا اكتمل عندهم ، نزلت نار من تجويف القبة فتتعاقد بالنار القناديل فتشتعل بسرعة ، وهنا تكثر الأصوات وتعج بالدعاء والابتهاال ولا يشكون في أنها آية نزلت من السماء ، مع أن الحقيقة أنها حياة رجل يختبئ في أفرز القبة من الداخل ، فإذا كان الوقت وقرىء الإنجيل أرسل الرجل المذكور قبساً من نار النفط ، فجرت على خيط مدهون بدهن البلسان فيتقد ، ولو كان نوراً كما يزعمون لم تنقد القناديل ، إذ صفة النور الإشراف أما النار فصفتها الاحتراق .

٦ - كانت هناك كنيسة في بعض بلاد الروم مشهورة ، يحجون إليها في أحد أيام السنة ، وهناك يشاهدون صنماً بها ، إذا قرىء الإنجيل بين يديه وثديه خرج منهما اللب فيشاهده من حضر ويحدث به من غاب ويعدها آية بينة ، ودلالة على صحة دين المسيحية وبالبحت بمعرفة أحد ملوكهم تبين له وجود طاقة لطيفة وراء جدران التمثال ، تصل منها إلى ثلثي الصنم أنبوبة من النحاس ، فإذا كان يوم العيد فتحتها وصب فيها لبنا فيخرج من ثلثي الصنم ويسقط نقطة نقطة على التدرنج ، فلا يشك من حضر أنها آية ظهرت عند تلاوة الإنجيل وقد كشف أمر تلك الحيلة أحد رؤساء الدولة النصارى هناك وقتئذ .

٧ - كان يوجد قديماً بالقسطنطينية صنم له عيد في أحد أوقات السنة ، يحج إليه النصارى هناك من كل مكان ، وإذا تلى الإنجيل بين يديه ، يبكي الصنم بدموع غزار ، وعندما يشاهده البسطاء الحاضرون يكون هم أيضاً بدموع غزار ، ويعججون بالضجيج والدعاء ، وقد كشف أمر هذه الخديعة أحد ملوك الدولة وقتئذ ، إذ وجد حفرة مصنوعة والصنم له تجويف ضيق

أسفله ، فإذا كان يوم العيد المحدد ، وضع أحد الأساقفة قربة ماء في الحفرة وجعل فيها أنبوبة رفيعة مستطيلة تتصل برأس الصنم ، وقد ستر الحفرة ستراً محكماً ، فإذا مسها أحد ضفتها فصعد الماء في الأنبوبة إلى رأس الصنم ، وقد حشى رأسه بقطن وعندما يتشرب القطن الماء تسيل منه دمعات وتسقط من عين الصنم على التدرج .

أما عن فضائح بعض رؤساء ملتهم فإليك شرحاً عنها :

رغم أن القديس بولس الرسول يذكر في تعليمه ضرورة الزواج لمن تبوأ الرياسة الدينية إلا أن المسيحيين تركوا تلك التعاليم ، وحرّموا على رؤسائهم الروحانيين الزواج طبقاً لما يلي :

١ - ورد برسالة بولس :

« لذلك أسلمهم الله إلى أهواء الهوان ، لأن إناثهم استبدلن الاستعمال الطبيعي بالذى على خلاف الطبيعة ، وكذلك الذكور أيضاً تاركين استعمال الأنثى الطبيعي ، اشتعلوا بشهوتهم بعضهم لبعض فاعلن الفحشاء ذكوراً بذكور ، ونائلين في أنفسهم جزاء ضلالهم المحقق » (١) .

٢ - ويقول بولس أيضاً في رسالته إلى تيموثاوس :

« فيجب أن يكون الأسقف بلا لوم بعل امرأة واحدة » (٢) .
ويقول أيضاً بعد ذلك :

« ليكن الشمامسة كل بعل امرأة واحدة » (٣) .

ولقد كان لمخالفة هذه التعاليم أثر سيء ، فظهر الفجور والفسق بينهم

(١) رسالة بولس إلى أهل رومية - الإصحاح الأول عدد ٢٦ وما بعده .

(٢) رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس - إصحاح ٣ عدد ٢ .

(٣) المرجع السابق - إصحاح ٣ عدد ١٢ .

مما طفحت به المؤلفات ، وقد ذكر مؤلف كتاب الفاريابى بعضاً منها
نكتفى هنا بالزر اليسير طبقاً للآتى :

١ — استوزر البابا مرجيوس تاودورة أم ماروزيا التى تزوجت بمركيز
طوسكانى فاتصل البابا بماروزيا فولدت ولدا رياه عنده داخل قصره
بالتايكان .

٢ — كان البابا يوحنا الثانى عشر المسمى أكطافيانوس خايما ماجنا ،
فانعقد لما كتبه مجمع حضره كثير من أمراء الألمان والإيطاليين ، وأربعون
أسقفا وسبعة عشر كردينالا فى كنيسة القديس بطرس ، واتهم بأنه فسق
بعده نساء ، ومنهن من تدعى إيننت التى توفيت وهى نساء ، كما نسب
إليه أنه قلد مطرانية طودى لغلام كان سنه عشر سنين ، فقرر المجمع خلعه
وتنصيب البابا ليو الثامن فى مكانه ، وقد قتل البابا يوحنا الثانى عشر وهو
معانق لامرأة ، وكان القاتل هو زوجها .

٣ — اختلف البابا غريغوريوس السابع مع إمبراطور النمسا إترى
الرابع ، فقرر خلعه فذهب إمبراطور النمسا إلى هذا البابا المذكور فى روما ،
ولما دخل عليه وجده مختليا بالكونتيسة ماتيايه أف كانوزا .

٤ — لما عقد البابا لينوصت الرابع المجمع ١٣ على الإمبراطور
فردريك الثانى وحكم عليه بالكفر ، رد على البابا واتهمه بالزنى والرشوة
غير مرة .

٥ — كان البابا كليمنطوس الخامس عشر يحول فى فينى وليون
لمجمع المال ، ومعه عشيقته دون أى حياء .

٦ — حكى البابا يوحنا الثالث والعشرون بأنه قام بسم سلفه ، وباع
الوظائف الكنسية ، وأنه كان كافرا ولوطيا معا .

٧ — اختصر مؤلف كتاب الفاريابى إحدى الحكايات ، بعف اللسان

عن ذكرها لكنه سماها : قسيس ، وكيس ، وتحايس ، وتاميس . ونحن
بلورنا نعرف عن ذكرها .

٨ — ذكر الحورى جبرائيل فرقماز في كتابه (القول الصحيح
في دين المسيح) شيئاً عن مساوىء كنيسة فيما مضى في روسيا الآن :

« فكم وكم من أديرة يأويها الذكور والإناث ، وربك أخبر بما وراء
ذلك ، فتولد منهم العلميون (أى أولاد الزنا) الذين كثر عديدهم واستفحل
أمرهم أو كاد ، فانتشروا في جميع الأنحاء عاملين على ذلك أركان الحكومة
وملاشاة الدين وكل اعتقاد بالله » .

الباب الرابع

- ١ - عقيدة المسلمين في المسيح والنصرانية .
- ٢ - عقيدة اليهود في المسيح والنصرانية .
- ٣ - اختلاف الأناجيل في نسب المسيح حتى إبراهيم عليه السلام .
- ٤ - هل ولد المسيح حقاً في فصل الشتاء كما يقول النصارى الغربيون والشرقيون .

الفصل الأول

عقيدة المسلمين في المسيح والنصرانية

أولا : عقيدة المسلمين في المسيح والديانة التي دعا إليها :

١ - يعتقد المسلمون أن المسيح رسول شأنه شأن باقي الرسل السابقين ، بعثه الله إلى بني إسرائيل مصدقا لما بين يديه من التوراة ، وجاءهم من الدين بما فيه هدى لهم ورشاد في شئون معاشهم ومعادهم ، فديانته التي جاء بها هي التوحيد المطلق ، ولم يطالبهم بتعطيل قوة من قواهم التي منحهم الله تعالى إياها ، بل طالبهم بشكر الله تعالى عليها . ولا يشكر الله تعالى حق الشكر إلا باستعمال تلك القوى جميعها فيما أعدها الله له .

والعقل من أجل القوى ، بل هو قوة القوى الإنسانية وعمادها ، والكون جميعه هو صحيفته التي ينظر فيها وكتابه الذي يتلوه ، وكل ما يقرأ فيه هو هداية إلى الله وسبيل للوصول إليه (١) .

٢ - يعتقد المسلمون أيضا في خلق المسيح بدون أب وأن المسيح روح الله وكلمته ، وإضافة الروح إلى الله من إضافة المملوك لمالكه والمخلوق لخالقه ، أي روح صادرة عن الله صدور المخلوق عن الخالق ، وكل أرواح البشر صادرة عن الله تعالى ، واختصر عيسى في القرآن بهذه النسبة ، تشريفا له لصفاء روحه ، وأما إطلاق كلمة الله عليه : فلأنه صادر عن الله بكلمة (كن) على غير سنن التوالد الناشئة عن لقاء الزوجين ، وليس خلقه بدون أب أعجب من خلق آدم الذي خلقه الله دون أب أو أم بكلمة (كن) وبلفظ كن خلق الله السموات والأرض فلأنها من إرادة الله ، والله يقول

(١) الإسلام والنصرانية ، مع العلم والمدنية - لمشيخ محمد عبده .

« إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون » (١) فليس عيسى هو المخلوق وحده بكلمة كن ، بل كل ما سواه خلقه الله كذلك ، وإنما خص عيسى بعبارة (كلمة الله) ليرد بها على اليهود الذين وصموا أمه بالسفاح ، فكأنه يقول لهم أنه خلق بكلمة منى فلم يحتاج إلى والد ، كما لم يحتاج خلقى للسموات والأرض إلى أصل تنشأ عنه ، فلا تعجبوا من خلقه بلا أب ، ولا تسبوا أمه من أجل ذلك . فإن خلقه بلا أب يسير على ، فلا يحتاج إلا إلى مشيئتي وأمرى ، فيكفى في خلقه كلمة منى .

بعد هذا الذى قررناه نقول للذين يؤلهون المسيح لولادته من غير أب : ليس ميلاد المسيح من عنراء مبررا للقول بأوهيته ، وزعمكم أنه ما دام المسيح قد ولد دون أب فلا بد أن الله أبوه ، وأنه ليس من جنس الناس ، وتراهم يستندون فى ذلك إلى ما ورد بإنجيل لوقا على لسان الملاك جبريل عندما بشر السيدة مريم بولادته :

« الروح القدس يحل عليك ، وقوة العلى تظلك فانك أيضا القديس المولود منك يدعى ابن الله » (٢) .

ولا شك أنهم مخطئون فيما زعموه ، فان خلقه بدون أب أمر هين بجانب قدرة الله سبحانه وتعالى ، ولا يرفع من قدر عيسى إلى مقام الألوهية ويسلخه من جنس الآدمية ، ذلك أن المتتبع لدورة الخلق يرى أن الله سبحانه وتعالى قادر على كل شيء .

١ - فآدم أبو البشر عليه السلام خلقه الله رجلا كاملا من تراب الأرض ، ولم يتوسط فى خلقه بشر ودون أن يمر بدور الطفولة . ويقول سفر التكوين عن خلق آدم « وجبل الرب الإله آدم ترابا من الأرض ونفخ فى أنفه نسمة حياة فصار آدم نفسا حية » (٣) .

(١) القرآن الكريم سورة يس ٨٢ .

(٢) إنجيل لوقا - إصحاح ١ عدد ٣٥ .

(٣) سفر التكوين - إصحاح ٢ عدد ٧ .

كما قرر القرآن الكريم هذا المعنى في قوله تعالى :

« أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئا » (١) .

٢ - وكذلك حواء زوجة آدم أبى البشر خاتمت من آدم وهو ذكر وذلك بلا أنثى تتوسط هذا الخلق ، امرأة كاملة التكوين نامية الجسم والعقل دون أن تمر بدور الطفولة والمراهقة التى تمر بها سائر الفتيات .

٣ - أما المسيح عليه السلام فقد خلق طفلا رضيعا تربى في حجر أمه ، حتى أصبح شابا ثم كهلا مع مر الأيام والشهور والسنين ، وقبل ذلك كان جنينا في بطن أمه ٩ أشهر كاملة ، فإذا كان النصارى يزعمون أنه قد صار إلها لولادته من أم دون أب فآدم وجد دون أب ولا أم وكان خليقا طبقا لمنطق النصارى أن يكون أخرى بالألوهية من المسيح الذى خلق من أم فقط ، ولا أحد من الناس ادعى ألوهية آدم عليه السلام لهذا السبب ولا لغيره .

وإلى هذا يشير القرآن الكريم لافتنا الأنظار إلى ذلك بقوله تعالى .

« إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » (٢) فإذا كان الله سبحانه قادرا على خلق إنسان من غير أب ولا أم ، ومن مادة ليس من شأنها أن يتكون منها إنسان حى . فأولى أن يكون قادرا على خلق إنسان من غير أب ومن أم هى إنسان يلد ويحيا ويموت ، وهى وعاء لحياة الإنسان وهو جنين .

٤ - ولقد عاش المسيح منذ ميلاده حتى وقت بعثته في سن ٣٠ سنة : إنسانا عاديا وخلا حادثة ميلاده الفريد ونطقه في المهد لم يحدث له طوال تلك الفترة حادث يرفعه عن مرتبة الآدميين ، أو يشتم منه خروجه عن

(١) سورة مريم - ٦٧ .

(٢) سورة آل عمران - ٥٩ .

فطرة البشر العاديين ، أو حتى بلوغه مرتبة الأنبياء أو الأولياء ، ولو تصورنا السيدة مريم أو زوجها يوسف النجار وأقاربها أن في يسوع شيئاً ينأى به عن مرتبة البشر لما أعادت هي وزوجها الاتصال ببعضهما لإنجاب المزيد من الأبناء لإخوة يسوع ، ولنفرت من زوجها يوسف ، ولترفعت عنه بوصفها أم إله وليست أم إنسان ، وأم الإله لا تلد الأناسى ولا تعاشر الرجال ولا تنجب الأطفال . ولكن مريم الإنسانية أم يسوع الإنسان عاودت الحمل والولادة من زوجها ، وأنجبت له بنين وبنات كانوا قررة عين والديهم (١) .

وقد ذكر إنجيل مرقس بياناً عن إخوة المسيح من أمه « ولما كان السبت ابتداء يعلم في المجمع وكثيرون إذ سمعوا بهتوا قائلين من أين لهذا هذه ، وما هذه الحكمة التي أعطيت له حتى تجرى على يديه قوات مثل هذه ، أليس هذا هو النجار ابن مريم وأخوه يعقوب ، وبوسى ويهوذا وسمعان ، أو ليست أخواته ههنا عندنا فكانوا يعثرون به » (٢) .

٥ - ويقول الأستاذ عوض سمعان وهو من كتاب النصارى الحاليين : (٣)

« إن المتفحص لعلاقة الرسل والحواريين بالمسيح ، يجد أنهم لم ينظروا إليه إلا على أنه إنسان ، ولم يتصوروا على الإطلاق أنه إله . ولكن لماذا ؟ لأنهم أى الرسل والحواريين كيهود كانوا يعلمون تمام العلم ، أن الاعتراف بأن إنساناً هو الله يعتبر تجديفاً يستحق الرجم في الحال ، ولأنهم كيهود أيضاً كانوا يستبعدون أن يظهر الله في هيئة إنسان ، نعم كانوا ينتظرون المسيا بالنسبة إلى أفكارهم التي توارثوها عن أجدادهم ، فلم يكن سوى رسول ممتاز يأتيهم من عند الله ، وليس هو ذات الله » .

ومن ذلك يتبين بهرابة هذا المسيحي ، والذي هو من نصارى هذه

(١) كتاب (المسيح إنسان أم إله) للأستاذ محمد مجدى مرجان .

(٢) إنجيل مرقس - إصحاح ٦ عدد ٢ ، عدد ٣ .

(٣) كتاب (الله . . طرق اعلازه عن ذاته) للأستاذ عوض سمعان .

الأيام القول الفصل في أن الحواريين والتلاميذ لم يؤلفوا المسيح . ولا اعتبروه فوق مرتبة البشر . لذلك كان من التجوز نسبة أى كلام يتضمن القول بتأليه المسيح إلى أحد من تلاميذه . أو إلى أحد حواريينه ، وأن مثل هذا الكلام وضع بعد انقراض جيل الحواريين وجيل هؤلاء التلاميذ .

٦ - أما عن الدين فإن دين الله واحد في الأولين والآخرين لا يختلف إلا صوره ومظهره . وأما روحه وحقيقته فواحدة . وهي التي نادى بها الأنبياء والمرسلون جميعا ولا تتغير ولا تبدل ويمكن تلخيصها في الآتي :

(أ) إيمان بالله وحده : وإخلاص له في العبادة .

(ب) تعاون الناس بعضهم لبعض في الخير وكف أذاهم عن الشر ما قدروا .

وإن دين الإسلام بوصفه الدين الذي منحه الله للبشرية بعد وصولها إلى مرتبة الكمال الخلقى والعقلي جاء ليجمع البشر كلهم على اختلاف أجناسهم وتباين ألوانهم على هذه الأصول السابق الإشارة إليها .

لذلك قرر الإسلام أول ما قرر في العقيدة وحدانية الإله المنزه عن الصاحبة والولد . فالله وحده هو الحي الذي لا يدركه الفناء ، القيوم الذي له الهيمنة والتدبير والقيام على شؤون الخلق بالإيجاد والتربية الجسمية والعقلية والإعزاز والإذلال . مع العلم الخفي بكل شيء . "تبارك وتعالى" . والنافذة القاهرة . وجميع الأنبياء والمرسلين يشهدون ويقرون بالوحدانية بما فيهم المسيح نفسه . قال تعالى « وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق إن كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك إنك أنت غلام الخيوب . ما قلت ذم إلا ما أمرتني به أن استبشروا الله

ربى وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد . إن تعذبهم فإهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم . قال الله هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبدا رضى الله عنهم ورضوا عنه ذلك النور العظيم . لله ملك السموات والأرض وما فيهن . وهو على كل شيء قدير (١) .

ولقد ورد في إنجيل مرقس ما يؤيد دعوة المسيح إلى الوحدةانية صراحة عندما جاءه أحد الكتبة « سأله أحد الكتبة : أية وصية هي أول الكل فأجاب عيسى : إن أول الوصايا هي : اسمع يا إسرائيل الرب إلحنا رب واحد ، وتحب الرب إلحك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك ، هذه هي الوصية الأولى ، وثانية مثلها هي أن تحب قريبك كنفسك ، فقال له الكاتب : جيدا يا معلم بالحق قلت ، لأن الله واحد وليس آخر سواه (٢) .

وكان موقف الإسلام من عقائد أهل الكتاب السابقين موقف المصحح لهم في عقيدتهم ، ولم يكن موقف الناقل المستعير ، لذلك كانت دعوته في الألوهية دعوة إلى تنزيه الإله الواحد من لوثة الشرك . وأنه منزّه عن جهالة العصبية وسلالة النسب . منزّه عن التشبيه الذى تسرب من الوثنية إلى الأديان الكتابية ، وبصفة عامة كان الإله الذى يؤمن به المسلمون ، هو إله واحد أحد ، منزّه عن كل نقص ، متصف بكل صفات العزة والكمال ، أما عن المسيح فهو بشر رسول ، أرساه الله مثل باقى الأنبياء السابقين عليه .

(١) سورة المائدة - ١١٦ : ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ .

(٢) إنجيل مرقس - إصحاح ١٢ عدد ٢٨ وما بعده .

قال تعالى :

« وقالوا اتخذ الله • لدا سبحانه بل له ما فى السموات والأرض كل له قانتون » (١)

« إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون • الحق من ربك فلا تكن من الممترين » (٢) .

فشأن عيسى عند الله حيث خلقه من غير أب كشأن آدم حيث خلقه من غير أبوين • وكما قدمنا آنفا كان شأن آدم أعجب • حيث خلقه من تراب يابس • فمن آمن بقدرته تعالى فى خلقه آدم من تراب كيف لا يؤمن بقدرته تعالى فى خلقه عيسى من غير أب؟ ثم انظر إلى قوله تعالى بعد ذلك فى نفس السورة :

« ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعملون الكتاب وبما كنتم تدرسون • ولا يأمر كم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا يأمر كم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون » (٣) .

ثم قال بعد ذلك :

« أفغير دين الله يبغون وله أسلم من فى السموات والأرض طوعا وكرها وإليه يرجعون • قل آمننا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون • ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين » (٤) .

وفى هذه الآيات الأخيرة يبرز سبحانه وتعالى فى كتابه العزيز وحدة

(١) سورة النقرة - ١١٦ .

(٢) سورة آل عمران ٥٩ - ٦٠ .

(٣) سورة آل عمران ٧٩ - ٨٠ .

(٤) سورة آل عمران ٨٣ - ٨٤ .

الدين عند الله وعلى لسان رسله جميعا . وأن الإسلام هو الدين عند الله وأن من يبتغي غيره ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين .

وتأيد ذلك بقوله تعالى في سورة أخرى .

« وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون . وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون . لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون . ومن يقل منهم إني إله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين » (١) .

وقد أسرف المسيحيون في شأن المسيح زاعمين أنه أحد الأقانيم من الثالوث المقدس : الأب والابن والروح القدس .

فجاء القرآن مصححاً هذا الخطأ مبيناً أن عيسى لم يكن إلا من آل عمران اثنين اصطفاهم الله من بين من اصطقى ، وأن ولادته لم تكن إلا تنفيذا لإرادة الله الذي يصور الناس في الأرحام كيف يشاء ، الذي له سنز عرف منها ما عرف وجهل منها ما جهل ، والذي إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون . وهذا شأنه في خلق السموات والأرض عامة ، وفي خلق آدم . وفي خلق يحيى بن زكريا والمسيح بن مريم خاصة .

قال تعالى :

« هو الذي خلق السموات والأرض بالحق ويوم يقول كن فيكون ، فوله الحق » (٢) .

وقال تعالى :

« إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين » (٣)

(١) سورة الأنبياء ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ .

(٢) سورة الأنعام ٧٣ .

(٣) سورة آل عمران ٣٣ .

وقال تعالى :

« يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق .
إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه .
فآمنوا بالله ورسوله . ولا تقولوا ثلاثة . انتهوا خيرا لكم إنما الله إله واحد
سبحانه أن يكون له ولد . له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله
وكيلا . لن يستكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ،
ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فيحشرهم إليه جميعا . فأما الذين
آمنوا وعملوا الصالحات فيوفىهم أجورهم ويزيدهم من فضله ، وأما الذين
استكفوا واستكبروا فيعذبهم عذاباً أليماً ولا يجدون لهم من دون الله ولياً
ولا نصيراً » (١) .

وما ذكره الله في شأن خلق السموات والأرض وخلق آدم ويحيى
ابن زكريا : هو عين ما ذكره في شأن خلق عيسى - وجدت السموات
والأرض إنشاء وإبداعاً ، ووجد يحيى بن زكريا على كبر من أبيه ويأس
من أمه ، وبشرت الملائكة زكريا بيحيى عليهما السلام وتعجب زكريا
من هذه البشارة مع حاله الضاربة في الشيخوخة ، فردّه الله إلى مشيئته
سبحانه وتعالى .

قال تعالى :

« قال كذلك الله يفعل ما يشاء » (٢)

وهكذا كان شأن عيسى ، وجد من غير أب بمشيئة الله وبشرت
الملائكة به أمه بأمر الله ، وعجبت مريم لهذه البشارة .

قال تعالى فيما قصه عنها :

« قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسنى بشر » (٣) .

(١) سورة نساء : ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ .

(٢) سورة آ - عمران ٤٠ .

(٣) سورة آ - عمران ٤٧ .

فردعا سبحانه وتعالى إلى مشيئته بقوله :

« قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون » (١)

أما الخوارق التي ظهرت على يد عيسى فلم تكن إلا من الله ، فهي من سنته في تأييد رسله بالمعجزات الدالة على أنهم عباد علمهم الكتاب والحكمة ؛ وأن الله أرسله إلى بني إسرائيل بآيات من ربه .

قال تعالى :

« إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين . ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين . قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون . ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ، ورسولاً إلى بني إسرائيل أنى قد جئتكم بآية من ربكم ، أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيى الموتى بإذن الله ، وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم إن فى ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين . ومصدقا لما بين يدي من التوراة ولأحل لكم بعض الذى حرم عليكم وجئتكم بآية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون . إن الله ربى وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم . فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصارى إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله وأشهد بأننا مسلمون . ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين . ومكروا ومكر الله والله خير الماكرين » (٢) .

ومما تقدم يتضح أن المسلمين يعتقدون أن المسيح رسول من الله أرسل إلى بني إسرائيل خاصة فقط ، وبعد أن كشف القرآن للذين أسرفوا فى شأن

(١) سورة آل عمران ٤٧ .

(٢) سورة آل عمران ٤٤-٥٤ .

المسيح شبهتهم التي ضلوا بها عن حقيقة التوحيد وعن حقيقة الدين عند الله .
يسلك معهم سبيلاً آخر فيأمر الرسول محمدا صلى الله عليه وسلم بأن يتقدم
إليهم في ثقة بنفسه واطمئنان إلى دعوته . فيدعوهم إلى المباهلة . وهي أن
يجتمعوا جميعاً مع محمد صلوات الله وسلامه عليه وجماعته في صعيد واحد
ويستمطر الكل لعنة الله على الكاذب من الفريقين .

قال تعالى :

« إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون .
الحق من ربك فلا تكن من الممترين .. فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك
من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم
ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » (١) .

وروى أن سيدنا محمداً صلى الله عليه وسلم لما أورد الدلائل على نصارى
نجران على عبودية عيسى لله وأنه لا يخرج عن كونه من البشر أصرروا على
جهلهم ، فقال عليه الصلاة والسلام : إن الله أمرني إن لم تقبلوا الحجة أن
أباهلكم فقالوا : يا أبا القاسم بل نرجع فننظر في أمرنا ثم نأتيك . فلما رجعوا
قالوا للعاقب — وكان ذا رأيهم : ما ترى ؟ فقال : والله لقد عرفتم نبوته
وقد جاءكم بالفصل في أمر صاحبكم ، والله ما باهل قوم نبياً إلا هلكوا ،
وإن أبيتم إلا إلف دينكم فوادعوا الرجل وانصرفوا . فأتوا رسول الله
صلى الله عليه وسلم وقد غدا مختضئاً الحسين وآخذاً بيد الحسن وفاطمة تمشي
خلفه وعلى رضى الله عنه خلفهما وهو — أى النبي عليه الصلاة والسلام —
يقول « إذا أنا دعوت فأمنوا » .

فقال أسقفهم : يا معشر النصارى إني لأرى وجوهاً لو سألوا الله أن
يزيل جبلا من مكانه لأزاله فلا تباهلوا فتهلكوا ، فأذعنوا لرسول الله صلى الله
عليه وسلم وبذلوا له الجزية ألني حلة حمراء وثلاثين درعاً من حديد .

فقال عليه الصلاة والسلام « لو باهلوا لمسخوا قردة وخنازير ولاضطرم عليهم الوادى ناراً ولاستأصل الله نجران وأهله حتى الطير على الشجر » .
ويقول الإمام رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي عن هذه الواقعة أنها دلت على وجهين (١) :

الأول : أنه صلى الله عليه وسلم خوف نصارى نجران بنزول العذاب عليهم ولو لم يكن واثقاً بذلك لكان ذلك منه سعيّاً في إظهار كذب نفسه ، لأنه لو باهل ولم ينزل العذاب ظهر كذبه ، ومعلوم بأنه كان أعقل الناس فمن غير المعقول ولا يليق به أن يعمل عملاً يفضي إلى ظهور كذبه ، فلما أصر على ذلك علمنا أنه إنما أصر عليه لكونه واثقاً بوعد الله ، لأنه صادق في دعوته .

ثانياً : أن طائفة النصارى المشار إليها كانت تبذل النفوس والأموال في المنازعة مع الرسول صلى الله عليه وسلم ، فلو لم يعرفوا أنه نبي لما تركوا مباهلته . اهـ .

١ — وهكذا كما تحدى القرآن المشركين أن يأتوا بمثله وهم أرباب اللسان والبيان .

٢ — تحدى المسرفين في شأن المسيح بهذه المباهلة السهلة الهينة لو كانوا صادقين فلم يقدرُوا عليها .

٣ — ثم تحدى التاريخ في كل ما قصه في شأن عيسى بقوله في نفس سورة آل عمران « إن هذا هو القصص الحق وما من إله إلا الله وإن الله هو العزيز الحكيم . . فإن تولوا فإن الله عليم بالمفسدين » (٢) .

وبعد هذا يتجه القرآن إلى النبي صلى الله عليه وسلم فيأمره في السورة المشار إليها بأن يوجه إليهم جميعاً دعوة المنتصر في حقه القوى في برهانه

(١) كتاب إظهار الحق تأليف الإمام رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي .

(٢) سورة آل عمران ٦٢-٦٣ .

الحريص على خير المخالف له وسعادته مناشدا إياهم أن يفعلوا ما يقر به إلى الله تعالى ويخفف من غطرستهم وغلواثهم قال تعالى : « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » (١) .

ثم حسم الموقف بالنسبة لخلطهم ودعواهم الألوهية للمسيح . فحكم في سورة المائدة بكفر من يقول إن الله هو المسيح . أو من يقول إن الله ثالث ثلاثة . ثم قرر أن المسيح ما هو إلا رسول شأنه شأن الرسل الذين سبقوه يخضع لله بصفة العبودية . وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام ، أى كانا محتاجين إلى القوت وإلى القوى التي لا بد منها في هضمه . وإحالة إلى ما به قوام الجسم والحياة . وإلى التخلص من فضلاته لأن من أكل الطعام احتاج إلى إخراج روائسه . ومع هذا التقص هل يعقل الاعتقاد بأنه إله أو أنه هو وأمه إلهان .

قال تعالى في سورة المائدة :

« لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعاً والله ملك السماوات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير . وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله ملك السماوات والأرض وما بينهما وإليه المصير . . يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم على فترة من الرسل أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير والله على كل شيء قدير » (٢) .

وقال تعالى بعد ذلك في نفس السورة :

« لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم وقال المسيح يا بني

(١) سورة المائدة - ص ١٩ .

(٢) سورة المائدة ١٧-١٩ .

إسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم إنه من يشرك بالله فتمدح حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار» (١) .

ثم قال تعالى بعد ذلك فى السورة السابقة :

« لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون نمنن الذين كفروا منهم عذاب أليم . . أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه والله غفور رحيم . . ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون . . قل أتعبدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم . قل يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل» (٢) ثم ناقش القضية عقلياً فقال تعالى فى سورة (المؤمنون) « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله ، إذاً لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون . عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون » (٣) .

وقال تعالى حاكياً عن المسيح عندما تكلم فى المهد «مقرراً أنه عبد الله ونبه . « قال إنى عبد الله آتأنى الكتاب وجعلنى نبياً » (٤) .

ولقد توعد سبحانه الكافرين من أهل الكتاب والمشركين بنار جهنم يدخلونها خالدین فيها بعد أن غيروا وبدلوا فى عيسى حتى جعلوه إلهاً أو جزء إله أى أقنوماً من ثلاثة أقانيم فهم والمشركون سواء فى نار جهنم ، والحال كذلك بالنسبة لليهود الذين زعموا أن عزيزاً ابن الله ، فهم والنصارى والمشركون سواء .

(١) سورة المائدة ٧٢ .

(٢) سورة المائدة ٧٣-٧٧ .

(٣) سورة المؤمنون ٩١ - ٩٢ .

(٤) سورة مريم ٣٠ .

وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال :

« لا أحد أصبر على أذى سمعه من الله أنهم يجعون له ولداً وهو يرزقهم ويكافئهم . »

وقد حكى القرآن عن المسيح أنه بشر بنى إسرائيل بنى الإسلام (١)

« وإذ قال عيسى ابن مريم يا بنى إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدى اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين » (٢) .

لذلك يعتقد المسلمون أن اختفاء إنجيل عيسى كان عملاً مقصوداً ، لأن إنجيل عيسى قريب الصلة بالقرآن . كما يعتقدون أن اختفاء هذا الإنجيل مهد للتريد والحذف والتحريف في تعاليم الديانة المسيحية ، فانهارت أسسها وضاعت معالمها كديانة سهاوية .

ويعتقد المسلمون أن اليهود أرادوا قتل المسيح . ولكن الله نجاه من القتل والصلب . قال تعالى حاكياً عن اليهود :

« وقولهم إن قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » (٣) .

ولكن الخلاف بين المسلمين هو : ماذا كانت نهاية عيسى بعد النجاة من الصلب والقتل؟ هل رفع إلى السماء حياً بجسمه وروحه ، أم أنه استوفى أجله على الأرض وهو مخنّف ثم مات حيث شاء الله .

(١) كتاب محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن - المؤلف .

(٢) - يونس - ص ٢٠ .

(٣) - يونس - ص ١٥٠ .

١ — هناك رأى لبعض العلماء الإسلاميين يقول إن عيسى استوفى أجهه على الأرض وهو مختلف ثم مات حيث شاء الله ورفعت روحه إلى بارئها .

٢ — وهناك رأى آخر لبعض العلماء المسلمين يرى أن عيسى رفع إلى السماء بجسمه وروحه .

ويدلل أصحاب الرأى الأول بقوله تعالى :

« إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلى » (١) فالتوفى هنا الإماتة العادية طبقاً لظاهر الآية ، وأما قوله رافعك إلى فهو رفع الروح ، لأنه يكون بعد الموت .

١ — وقد ذكر ذلك الأستاذ الإمام محمد عبده ، وقد أضاف السيد محمد رشيد رضا دراسة جديدة ، هي أن مسألة الرفع بالجسم والروح هي في الحقيقة عقيدة النصراني ، وقد استطاعوا بحيلة أو بأخرى دفعها تجاه الفكر الإسلامي ، كما استطاعوا إدخال كثير من الإسرائيليات والخرافات ، فليس في القرآن نص صريح على أن عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء ، وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء ويحكم في الأرض ، وإذا أراد الله سبحانه وتعالى أن يصلح العالم فمن السماء أن يصاحبه على يد أى مصلح وفق القرآن الكريم ، ولا ضرورة إطلاقاً لنزول عيسى أو أى أحد من الأنبياء السابقين .

٢ — كما يقرر فضيلة الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة أن الأحاديث النبوية المتعلقة بنزول عيسى هي أحاديث آحاد وليست متواترة ، ولم تشهر قط إلا بعد القرون الثلاثة الأولى للهجرة .

كما يقرر بأن أحاديث نزول المسيح إلى الأرض يخشى أن تكون من دس النصراني وكم دسوا في الإسلام حيث كان يوحنا الدمشقي في بلاط

(١) سورة آل عمران ٥٥ .

بني أمية في عصر التابعين يؤلف الجماعات السرية التي تدمر الآراء والأفكار التي من شأنها أن تفسد عقائد المسلمين .

وأن نص الآية الكريمة « فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم » صريح في أنه توفي . وواضح من قوله تعالى أنه غاب عنهم وأن ذلك الغياب كان بالوفاة . كما أن قوله تعالى « إني متوفيك ورافعك إلى ومطورك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة » فسرهما الفخر الرازي بقوله : إني متوفيك أي منهي أجلك ورافعك أي رافع مرتبتك ورافع روحك إلى .

كما أن الألويسي في كتابه روح المعاني يذكر أن (إني متوفيك) معناها قابض روحك حتف أنفك، وأن الرفع في رافعك هو رفع معنوي، لذلك فإنه يقول إن نصوص القرآن لا تلزم المسلمين بالاعتقاد بأن المسيح رفع إلى السماء بجسده، وأما أخبار عودة المسيح إلى الأرض فما ورد عنها كان أحاديث آحاد يريد أن العقائد لا تثبت إلا بالمتواتر وهذه من العقائد فلهذا لا بد من النص القرآني الذي لا يحتمل التأويل أو الحديث المتواتر الذي لا يحتمل التأويل . وأما واقعنا القتل والصلب فإن القرآن نفاهما عن المسيح (١) في قوله تعالى في سورة النساء « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » وفي قوله تعالى « وما قتلوه يقيناً . بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً » (٢) .

٣ — كما قرر الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر السابق أنه ليس في القرآن نص صريح قاطع على أن عيسى عليه السلام رفع بجسمه وروحه، وعلى أنه حي الآن بجسمه وروحه ، والظاهر من الرفع أنه رفع درجات عند الله . كما قال تعالى في إدريس عليه السلام « واذكر

(١) ندوة لواء الإسلام في بحث (هل رفع المسيح حياً إلى السماء) العدد الرابع السنة ١٧

دب الحجة سنة ١٣٨٢ ٢٤ أبريل سنة ١٩٦٣ .

(٢) سورة مائدة ١٥٦ - ١٥٨ .

في الكتاب إدريس إنه كان صديقاً نبياً . ورفعناه مكاناً عالياً (١) فحياة عيسى حياة روحية كحياة الشهداء وحياة غيره من الأنبياء .

وقد ذكر صاحب كتاب (في ظلال القرآن) عند تفسير الآية المشار إليها . (لقد أرادوا قتل عيسى وصلبه ، وأراد الله أن يتوفاه وفاة عادية ففعل ، ورفع روحه كما رفع أرواح الصالحين من عباده ، وطهره من مخالطة الذين كفروا ، ومن البقاء بينهم وهم رجس وذنس) .

٤ — ويقول الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر السابق: إن كلمة (توفى) وردت في القرآن الكريم كثيراً بمعنى الموت حتى صار هذا المعنى هو الغالب عليها المتبادر منها .

قال تعالى :

«إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك» (٢) .

وقال تعالى :

«قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم» (٣) .

وقال تعالى :

«إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم» (٤) .

«ولو ترى إذ يتوفى الذين كفروا الملائكة» (٥) .

(١) سورة مريم ٥٦ ، ٥٧ .

(٢) سورة آل عمران ٥٥ .

(٣) سورة السجدة ١١ .

(٤) سورة النساء ٩٧ .

(٥) سورة الأنفال ٥٠ .

ولا سبيل إلى القول بأن الوفاة هنا مراد بها وفاة عيسى بعد نزوله من السماء كما يقول البعض ، إن الآية ظاهرة في تحديد علاقته بقومه هو لا بالقوم الذين يكونون آخر الزمان ، وهم قوم محمد باتفاق (١) . ولم تستعمل كلمة توفي في غير معنى الموت إلا وبجانبها ما يصرفها عن هذا المعنى المتبادر ، مثال ذلك .

قوله تعالى :

« الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها » (٢) .

أما آية سورة النساء في قوله تعالى « بل رفعه الله إليه » فإنها رفع المكانة لرفع الجسد ، وخصوصاً أنه قد جاء بجانب الرفع قوله « ومطهرتك من الذين كفروا » مما يدل على أن الأمر أمر تشريف وتكريم ، وقد جاء الرفع في القرآن الكريم كثيراً بهذا المعنى مثل قوله تعالى « في بيوت أذن الله أن ترفع » ومثل قوله « ورفعنا لك ذكرك » ومثل قوله « ورفعناه مكاناً علياً » .

وخلاصة القول :

أنه ليس في القرآن الكريم ولا في السنة المطهرة مستند يصلح لتكوين عقيدة يطمئن إليها القلب بأن عيسى رفع بجسمه إلى السماء ، وأنه حي إلى الآن فيها وأنه سينزل منها آخر الزمان إلى الأرض ، وأن كل ما تفيد الآيات الواردة في هذا الشأن هو وعد الله عيسى بأنه سيوفيه أجاه ويرفعه إليه ويعصمه من الذين كفروا ، وأن هذا الوعد قد تحقق ، فلم يقتله أعداؤه ولم يصلبوه ، ولكن وفاه الله أجله ، ورفعته إليه (أي رفع روحه إليه) .

هـ - ويقول الأستاذ محمد الغزالي : إنه خير لنا أن نرى الرأي الذي يقول إن المسيح عيسى ابن مريم مات وأنه انتهى ، وأنه كغيره من الأنبياء لا يحيا إلا بروحه فقط ، حياة الكرامة وحياة رفعة الدرجة . وكما يقول

(١) الفتاوى لفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر السابق رحمه الله .

(٢) سورة الزمر ٤٢ .

الإمام ابن حزم الأندلسي وهو من فقهاء الظاهر : إن صرف الظاهر عن حقيقته لا معنى له ، فعبارة الوفاة في الآيات الخاصة بالمسيح بالنسبة إليه وإلى والدته لا تفيد إلا الوفاة وهي الموت ، لأنهما بشر ينطبق عليهما ما ينطبق على سائر البشر ، طبقاً لما حكاه الله عنه وعن والدته في سورة المائدة « ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام » . فهو كسائر الأنبياء مات ورفع بروحه فقط ، وإن جسمه في مصيره كأجساد الرسل والأنبياء كلها ، تنطبق عليه الآيات الكريمة « إنك ميت ولهم ميتون » .

وأما عودة المسيح فكما يقول ابن حزم أيضاً ، أنه سيعود . وإن هذه العودة إلى الأرض هي خلق جديد ، وعلة عودته أنه يكذب بنفسه الشائعات التي دارت حول مقتله وحول أنه كفارة للخطايا التي يقرها الخلق .

٦ - ويقول الأستاذ عبد الرحيم فودة إن مسألة الرفع لا ثمرة من النقاش والجدل فيها ، لأن المسيح إن كان قد مات أو أنه سيموت فلا دخل لشيء من هذا في عقيدة المسلم ، وعيسى أولاً وأخيراً لم يكن إلا عبداً لله « ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون »

٧ - ويقول الأستاذ حسني الزمزمي : إنه يميل إلى القول بأنه ليس في القرآن نص يثبت أن عيسى يتزل من السماء ويحكم في الأرض ، لأن عيسى إذا نزل من السماء ليحكم على شريعة محمد فهل معنى ذلك أنه نسخ كرسول وألغيت رسالته ؟ وإذا نزل بشريعته هو فهل يمكن أن يعقل هذا بعد شريعة محمد صلى الله عليه وسلم ، إذ لا شريعة بعدها . وما ورد في الرفع إنما هو أحاديث آحاد ، وهي لا تفيد العقيدة ، ومسألة صلاح العالم إذا أراد الله سبحانه وتعالى أن يصلحه فمن السهل أن يصاحبه على يد أي مصاحح ولا ضرورة إطلاقاً لتزول عيسى أو أحد من الأنبياء .

٨ - ويقول الأستاذ أمين عز العرب أنه لا يستطيع أن يفهم الحكمة في نزول عيسى مرة أخرى ، وإن أحاديث النزول أحاديث آحاد لأنه ليس ثمة نص صريح وجازم في ذلك (١) .

أما أصحاب الرأي الثاني : فهم يرون أن عيسى رفع إلى السماء بجسمه وروحه وأنه يتزل آخر الزمان قبل فناء العالم ، حاكماً بالشرعية الإسلامية ، فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ، ويقتل الدجال ، ولا يقبل من أحد ديناً سوى دين الإسلام ، ويمكث في الأرض ما شاء الله أن يمكث ، ثم يموت فيصلى عليه المسلمون ويدفنونه ، ويستدلون على ذلك بالأحاديث الآتية :

١ - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث رواه عنه أبو هريرة رضي الله عنه :

(والذي نفسى بيده ليوشكن أن يتزل فيكم ابن مريم حكماً عادلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقباه أحد ، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها) ثم يقول أبو هريرة : (واقرأوا إن شئتم : وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً) (٢) .

٢ - روى أبو هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم) :

٣ - روى أبو هريرة رضي الله عنه حديثاً ثالثاً عن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(ليتزلن ابن مريم حكماً عادلاً فليكسرن الصليب وليقتلن الخنزير

(١) ندوة لواء الإسلام في بحث هل رفع المسيح حياً إلى السماء - العدد الرابع السنة السابعة

عشرة ذو الحجة سنة ١٣٨٢ ، ٢٥ أبريل سنة ١٩٦٢ .

(٢) سورة النساء ١٥٩ .

وليضعن الجزية ولتركن التلاص فلا يسعى عليها ، ولتذهبن الشحناء والتباغض والتحاسد ، وليدعون إلى المال فلا يقبلاه أحد) .

٤ - قال أبو هريرة رضى الله عنه : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« ليلن عيسى بن مريم بفتح الروحاء بالحج أو العمرة أو ليشيهما جميعا » .

٥ - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« الأنبياء إخوة لعلات ، أمهاتهم شتى ودينهم واحد ، وإني أولى الناس بعيسى بن مريم لأنه لم يكن بيني وبينه نبي ، وإنه نازل فاذا رأيتموه فاعرفوه ، رجل مربع إلى الحمرة والبياض ، عليه ثوبان ممران ، كأن رأسه يقطر وإن لم يصبه بلل ، فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ، ويدعو الناس إلى الإسلام ، ويهلك الله في زمانه المال كلها إلا الإسلام ، ويهلك في زمانه المسيح الدجال ثم تقع الأمة على الأرض ، حتى ترتع الأسود مع الإبل والنمور مع البقر ، والذئاب مع الغنم ، ويلعب الصبيان بالحيات لا تضرهم ، فيمكث أربعين سنة ثم يتوفى ، ويصلى عليه المسلمون ويدفونونه » (١) .

٦ - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« لا يتزل الدجال المدينة ولكنه بين الخندق : وعلى كرك نقب منها ملائكة يحرسونها ، فأول من يتبعه النساء فيؤذينه فيرجع غضبان حتى يتزل الخندق ، فعند ذلك يتزل عيسى بن مريم » (٢) .

٧ - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(١) رواه أحمد وابن حبان وقال عنه الحافظ ابن حجر في فتح تبارى إسناده صحيح .

(٢) أخرجه ترمذى في المعجم .

« ليهبطن ابن مريم حكماً عادلاً وإماماً مقسطاً ، وليساكن فجاً حاجباً أو معتمراً ، وليأتين قبري حتى يسلم علي ولأردن عليه » يقول أبو هريرة : (أي بني أخى إن رأيتموه فقولوا أبو هريرة يقرئك السلام) (١) .

٨ - ويروى أبو هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إني لأرجو إن طال بي عمر أن ألقى عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم فإن عجل بي موت فمن لقيه منكم فليقرئه السلام مني » (٢) .

٩ - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا إن عيسى ابن مريم ليس بيني وبينه نبي ولا رسول ، إلا أنه خليفتي في أمتي من بعدى ، ألا إنه يقتل الدجال ويكسر الصليب ، ويضع الجزية وتضع الحرب أوزارها ، ألا من أدركه منكم فليقرأ عليه السلام » (٣) .

١٠ - وعن أبي هريرة رضى الله عنه أيضاً قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« ينزل ابن مريم إماماً عادلاً أو حكماً مقسطاً فيكسر الصليب ، ويقتل الخنزير ويرجع السلم ويتخذ السيوف مناجل ، وتذهب حمة كل ذي حمة ، وتنزل السماء رزقها ، وتخرج الأرض بركاتها ، حتى يلعب الصبي بالثعبان ولا يضره ، ويراعى الغنم الذئب ولا يضرها ، ويراعى الأسد البقر ولا يضرها » (٤) .

١١ - وعن أبي هريرة رضى الله عنه أيضاً قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

-
- (١) أخرجه الحاكم وصححه .
(٢) أخرجه الإمام أحمد .
(٣) أخرجه الطبراني في الأوسط والصغير .
(٤) أخرجه أحمد .

« لا تقوم الساعة حتى تنزل الروم بالأعماق أو بدابق فيخرج إليهم جيش من المدينة من خيار أهل الأرض يومئذ فإذا تصافوا قالت الروم : خلوا بيننا وبين الذين صبوا منا نقاتلهم . فيقول المسلمون : لا والله لا نخلى بينكم وبين إخواننا . فيقاتلونهم فيهزم ثالث لا يتوب الله عليهم أبداً ويقتل ثالث هم أفضل الشهداء عند الله ويفتح الثالث لا يفتنون أبداً ، فيفتحون قسطنطينية فينما هم يقسمون الغنائم قد علقوا سيوفهم بالزيتون إذ صاح فيهم الشيطان أن المسيح قد خلفكم في أهليكم فيخرجون وذلك باطل فإذا جاءوا الشام خرج فينما هم يعدون للقتال يسوون الصفوف إذ أقيمت الصلاة فينزل عيسى بن مريم فيؤمهم فإذا عدو الله ذاب كما يذوب الملح فلو تركه لذاب حتى يهلك ولكن يقتله الله بيده فيريهم دمه في حربته » (١) .

وأصحاب الرأي الثاني في التوفى لا يكتفون بالاستشهاد بالسنة وإيراد الأحاديث التي تؤيد وجهة نظرهم بل إنهم يعززون رأيهم بالتفسير لبعض الآيات الواردة في القرآن الكريم طبقاً للآتي :

١ - قوله سبحانه وتعالى في البشارة بعيسى :

« ويكلم الناس في المهد وكهلاً ومن الصالحين » (٢) .

(أ) قال ابن جرير في تفسيره عن يونس عن ابن وهب وعن زيد يقول في هذه الآية قد كلمهم عيسى في المهد ، وسيكلمهم إذا قتل الدجال وهو يومئذ كهلاً ، فلقد رفعه الله إليه قبل أن يكون كهلاً ، قال : وينزل كهلاً .

(ب) ويقول الحسين بن الفضل البجلي إن المراد بقوله وكهلاً أن يكون كهلاً بعد أن ينزل من السماء في آخر الزمان ويكلم الناس ويقتل الدجال .

(١) رواه الإمام سنن في صحيحه .

(٢) سورة آل عمران ٤٦ .

(ج) وقال العلامة الألوسى فى الكلام عن هذه الآية :

إن المراد أنه يكلمهم حال كونه طفلاً وكهلاً ، والمقصود التسوية بين الكلام فى حال الطفولية وحال الكهولة ، وكان كلامه فى المهد ساعة واحدة بما قص الله تعالى لنا ثم لم يتكلم حتى بلغ أوان الكلام .

ويقول الجبائى إن الكهولة هى ما بين الأربعين إلى الستين وتأتى بعد مرحلة الشباب التى بين الثلاثين والأربعين .

والكهولة مأخوذة من قولهم اكتهل النبت إذا تم طوله وظهر نوره ، كما يقول الأعشى :

يضاحك الشمس منها كوكب شرق مؤزر بعميم النبت مكتهل

أى متناه فى الحسن والتمام ، ولا شك أن سن الأربعين هو نهاية أشد الإنسان ، ووقت استواء قوته وكمال عقله طبقاً لما ذكره سبحانه وتعالى فى كتابه الكريم :

« حتى إذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعنى أن أشكر نعمتك التى أنعمت على وعلى والدى وأن أعمل صالحاً ترضاه وأصلح لى فى ذرىتى إنى تبت إليك وإنى من المسلمين » (١) .

١ - وقال تعالى :

« إذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتى عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلاً » (٢) .

ويقول الحافظ السيوطى فى تكملة تفسير الجلال المحلى عقب قوله وكهلاً : إن ذلك يفيد نزوله قبل الساعة لأنه رفع قبل الكهولة . ١ هـ .

وهذه الآية تتضمن الإخبار بأن عيسى عليه السلام يكلم الناس كهلاً ،

(١) سورة الأحقاف ١٥ .

(٢) سورة المائدة ١١٠ .

ويأتى ذلك على خلاف المعتاد المعهود ، فإن الناس يتكلمون كهولا وشبابا وليس فى ذلك ما يدعو إلى العجب ، ولكن فى شأن عيسى عليه السلام أنه يرفع شابا ويغيب مئات السنين فى عالم لا تجرى عليه الأغيار الجسمانية ثم ينزل ويكلم الناس بعد ذلك كهولا مما يعد أمراً غريباً يستحق لغرابته أن يشار إليه فى محكم التنزيل تارة بطريق البشارة . وتارة بطريق الامتنان ، ولذا قوبل فى كلتا الآيتين بأمر لا يقل عنه غرابة وهو كلامه فى المهدي فاشتملتا بذلك على معجزتين عظيمتين . وإلى هذا أشار أحمد بن يحيى فى قوله : ذكر الله لعيسى آيتين تكلم الناس فى المهدي فهذه معجزة ، والأخرى نزوله إلى الأرض عند اقتراب الساعة كهولا يكلم أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهذه آية ثانية .

ثم إن التعبير حيث قال تعالى (ويكلم الناس) ولم يقل ويكلم بنى إسرائيل أو قومه كما هو المعهود فى كل رسول أنه يكلم قومه الذين أرسل إليهم خاصة ، للإشارة إلى أن الذين يكلمهم عيسى ليسوا قومه فحسب ، بل هم وغيرهم ممن يتزل عليهم آخر الزمان ، فانظر إلى قوله تعالى فى سورة آل عمران فى شأن البشارة بعيسى « ورسولا إلى بنى إسرائيل » وانظر كيف خص رسالته بقومه فقط لأنه لم يكن مرسلا إلى غيرهم ، ثم قاباه بقوله تعالى « ويكلم الناس فى المهدي وكهولا » تجدد بينهما تخالفاً فى الخصوص والعموم مع أنهما فى سياق البشارة والتنويه بعيسى عليه السلام ، فما هذا التخالف إلا للإشارة إلى أن كلامه فى حالتي طفولته وكهولته ليس بوصفه كونه رسولا (١) .

٢ - وقال تعالى :

« وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً » (٢) ويفسر هذه الآية أبو هريرة وابن عباس وقتادة وابن زيد وابن

(١) إقامة البرهان على نزول عيسى فى آخر الزمان للمحدث عبد الله بن محمد بن الصديق النميري الحنفى الإدريسي خريج جامعة القرويين بفاس .

(٢) سورة النساء ١٥٩ .

مالك والحسن رضوان الله عليهم أن ما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى عليه السلام وذلك عند نزوله آخر الزمان حاكماً بهذه الشريعة المحمدية داعياً إليها فلا يبقى يهودى ولا نصرانى إذ ذاك إلا آمن به أنه عبدالله ورسوله ، وتصير الملل كلها واحدة هي ملة الإسلام ، ويوم القيامة يكون عليهم أى على اليهود والنصارى شهيداً يشهد على من كفر به منهم وكذبه وافترى عليه فالضميران فى به وفى موته عائدان على عيسى عليه السلام وراجعان إليه .

٣ — وقال تعالى :

« وإنه لعلم للساعة فلا تترن بها » (١) .

ويقول ابن عباس ومجاهد وقتادة والحسن والسدى والضحاك وابن زيد : إن خروجه لعلم للساعة يدل على قرب قيامها ، إذ خروج عيسى شرط من أشراطها ، وهو نزوله من السماء فى آخر الزمان .

ويقول الألوسى فى روح المعانى أنه بتزول عيسى شرطاً من أشراطها أو بحدوثه بغير أب أو بإحيائه الموتى دليل على صحة البعث الذى هو معظم ما ينكره الكفرة .

والنتيجة التى نراها من هذه المناقشة :

أنه مهما كان من خلاف بين أصحاب رأى الأول وأصحاب الرأى الثانى ، فإننا نرى أن كل رأى له وجاهته وله دليله وحجته ، وهذا يدل على الحرية الفكرية التى يتمتع بها علماء الإسلام فى مثل هذه المسائل الفرعية التى لا تدخل فى مسائل العقيدة حيث إن بعضهم أول النصوص بما يشهد لتزول عيسى آخر الزمان ، وبعضهم أولها بما يصرفها عن ذلك ، لأنه يرى أن لا حاجة لتزول عيسى ، فإن فى القرآن الكفاية .

واستكمالا لمسألة التوفى والرفع المذكورة فى الآيات من سورة آل

عمران يتطرق البحث إلى الآيات التالية للآيات السابقة وهي قوله تعالى :

« ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة ثم إلى مرجعكم فأحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون ، فأما الذين كفروا فأعذبهم عذاباً شديداً في الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين» (١) .

فالتطهير يعنى إزالة الأدران والخبائث ، فالله سبحانه وتعالى طهر عيسى عليه السلام من الآثام التي حاول أن يلصقها اليهود به وبأمه ، فطهره سبحانه وتعالى مما رماه به اليهود وما رموا به أمه ، وقرر سبحانه في القرآن عفتها ونزاهتها كما قرر سلامته مما ادعوه عليه من قتل وصلب . كما طهره سبحانه ممن جاءوا بعد ذهابه من هذا العالم وادعوا اتباعه وهم لم يتبعوه ، إذ أفرطوا في محبته حتى حسبوا أنه إله أو ابن إله ، فطهر الله لعيسى كان من كل رجس معنوى يأتي من الذين كفروا ، على أية صورة كان كفرهم .

ولقد جعل الله سبحانه وتعالى الذين اتبعوه فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة ، لكن من هم أولئك الذين اتبعوه ومن هم الذين كفروا به ، وما هذه الفوقية التي تكون للذين اتبعوه ؟ .

ليس الذين اتبعوه هم الذين قالوا إنا نصارى ويزعمون أنهم أتباع المسيح . ويؤمنون بأنه ثالث ثلاثة وأنه ابن الله ، لأنه ما قال بالأقانيم وما ادعى بنوة الله على زعمهم ، ولكنه جاء بالتوحيد والإيمان بالله سبحانه وحده ، ولكن الذين اتبعوه هم الذين آمنوا به وبأنه رسول من رب العالمين وبأنه بشر كسائر البشر ، وأن تعاليمه هي العدالة والرحمة والسماحة والإخلاص في طلب الحق وعبادة الله كما أمر الله ، وآمنوا أيضاً بما آمن به عيسى من وحدانية الله ، ورسالة سيدنا محمد الذي بشرهم به ودعاهم إلى العمل برسالته ، فهذا يكونون متبعين لعيسى ، ومتفوقين على الذين كفروا إلى يوم القيامة ، لأنهم في هذه الحالة مسلمون ، والمسلمون جميعاً فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة عقيدة ومترلة في الدنيا ، ما داموا متحدين عاملين بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وليس بلازم أن تكون الفوقية فوقية

سيف و سنان ، بل فوقية حجة وبرهان ، وهذه الحجة قائمة في الدنيا إلى يوم القيامة ، حتى إذا انتهوا إلى ذلك اليوم المعلوم المقطوع بأنه سيقع لا محالة ، يكون الاحتكام بها إلى الحكم العدل العليم ، فيحكم فيما كانوا يختلفون فيه ، فمن كفر يعذبه عذاباً شديداً ، فعذاب الآخرة الأمر فيه إلى الله سبحانه وتعالى ، وأما عذاب الدنيا ففيه تفصيل بالنسبة لمن كذبوا المسيح طبقاً للآتي :

فبالنسبة لليهود عذابهم الذلة والفرق في الأرض مهما حاول أعوانهم من الكافرين أمثالهم مد يد المساعدة والمعاونة لهم ، فإن حبلها مقطوع يوماً ما طبقاً لوعيد الله لهم .

وأما النصارى فإنهم في عذاب مستمر باختلافهم فيما بينهم وتفرقهم شيعاً وفرقا ، عداوتهم فيما بينهم شديدة ، فضلاً عن الحرب التي تشعل فيما بينهم بصفة مستمرة تراق فيها الدماء وتفتى الذراري وتخرب الدور والبلاد .

الفصل الثاني

عقيدة اليهود في المسيح والنصرانية والمخلص

اعتماد اليهود في أنفسهم وفي بقية الأمم :

يعتقد اليهود اعتقاداً جازماً بأنهم شعب الله المختار ، اختارهم وخدمهم شعباً خالصاً له دون سائر الشعوب ، افتراء على الله بما تراءى لخيالهم في مواضع كثيرة من كتبهم بأنه خلق العالم من أجلهم وخلق باقي الأمم لخدمتهم ، هم وخدمهم الناس ، وباقي الشعوب عبيد لهم وخدمهم ، بل كلاب وخنازير طبقاً للآتي :

١ - ورد في سفر الخروج على لسان يهوه إله إسرائيل :

« وأنتم تكونون لي مملكة أحبار وشعباً مقدساً » (١) وفي طبعة أخرى « وأنتم تكونون لي مملكة كهنة وأمة مقدسة » .

٢ - ورد في سفر التثنية على لسان إله شعب إسرائيل موصياً لهم :

« مباركاً تكون فوق جميع الشعوب ، وتأكل كل الشعوب الذين الرب إلهك يدفع إليك لاتشفق عيناك عليهم » (٢) .

٣ - كما ورد في سفر الخروج وصيته لشعب إسرائيل بالقضاء على الشعوب المجاورة .

« فلأن ملاكي يسير أمامك ويجيء بك إلى الأموريين والحثيين والفرزيين والكنعانيين والجوبيين واليوسيين فأبيدهم » .

(١) سفر الخروج ص ١٩ عدد ٦ .

(٢) سفر التثنية ص ٧ عدد ١٤ ، ١٦ .

« أرسل هيبني أمامك وأزعج جميع الشعوب الذين تأتي عليهم ، وأعطيك جميع أعدائك مدبرين ، وأرسل أمامك الزنابير فتطرد الحويين والكنعانيين والحثيين من أمامك ، قليلا قليلا أطردهم من أمامك إلى أن تشر وتملك الأرض ، وأجعل تخومك من بحر سوف إلى بحر فلسطين ومن البرية إلى النهر ، فإني أدفع إلى أيديكم سكان الأرض فتطردهم من أمامك ، لا يسكنوا في أرضك لئلا يجعلوك تحطىء إلى » (١) .

٤ - وفي سفر العدد نفس هذا المعنى :

فتجندوا على مديان كما أمر الرب وقتلوا كل ذكر ، وملوك مديان قتلوهم فوق قتلاهم ، أوى وراقم وصور وهور ورابع ، خمسة ملوك مديان ، وبلعام بن يعور قتلوه بالسيف (مع أنه نبي بنص التوراة) ، وسبي بنو إسرائيل نساء مديان وأطفالهم ، ونهبوا جميع بهائمهم وجميع مواشيهم وكل أملاكهم ، وأحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم وجميع حصونهم بالنار ، وأخذوا كل الغنيمة وكل النهب من الناس والبهائم (٢) .

مدلول كلمة المسيح عند اليهود :

إن الشعب الفلسطيني المغلوب على أمره لم يسكت على ما أصابه من اليهود ، بل راح مع بقية الشعوب المغلوبة يرفع نير الظلم والاضطهاد فاستردت أوطانها وأرضها وأذاقوا اليهود شيئا مما أذاقهم اليهود من قبل ، وعندئذ يعلو صراخ اليهود إلى إلههم يهوه أن يرسل إليهم مسيحا أو مخلصا يخلصهم من أيدي الفلسطينيين وتلك الشعوب ، لذلك كان كل مخلص لهم يدعى مسيحا طبقا للآتي :

١ - ابتداء أمر الله سبحانه وتعالى نبيه موسى بأن يمسح بالزيت

(١) سفر الخروج ص ٢٣ عدد ٢٢ ، عدد ٢٧ ، عدد ٢٨ ، عدد ٣٠ ، عدد ٣١ ، عدد ٣٢ .

(٢) سفر عدد ص ٣١ عدد ٧ ، عدد ٨ ، عدد ٩ ، عدد ١٠ ، عدد ١١ ، عدد ١٢ .

المقدس الهيكل والمذبح لتقديسها ، ثم أمره بأن يمسح به شقيقه هارون مسيحا مقدسا للرب ، وفعل موسى طبقا لما أمره الله لما ورد عنه في سفر لاويين .

« ثم أخذ موسى دهن المسحة ومسح المسكن وكل ما فيه وقده ، ونضح منه على المذبح سبع مرات . ومسح المذبح وجميع آنيته والمرحضة وقاعدتها لتقديسها ، وصب من دهن المسحة على رأس هارون ومسحه لتقديسه ، ثم قدم موسى بني هارون وألبسهم أقصة ونطقهم بمناطق ، وشدهم قلانس كما أمر الرب موسى (١) .

٢ - ورد في سفر صموئيل الأول قول إلههم يهوه لصموئيل طالبا منه مسح شاول ليكون مسيحا ومخلصا لشعب إسرائيل :

« غدا في مثل الآن أرسل إليك رجلا من أرض بنيامين ، فامسحه رئيسا لشعبي إسرائيل فيخلص شعبي من يد الفلسطينيين ، لأنني نظرت إلى شعبي لأن صراخهم قد جاء إلي ، فلما رأى صموئيل شاول أجابه الرب هو ذا الرجل الذي كلمتك عنه هذا يضبط شعبي ، فتقدم شاول إلى صموئيل في وسط الباب وقال اطلب إليك أخبرني أين بيت الرائي » (٢) .

فأخذ صموئيل قنينة الدهن وصب على رأسه ، وقبله وقال : البس لأن الرب قد مسحك على ميراثه رئيسا (٣) .

٣ - والنبى إيليا يأمره ربه بأن يمسح بعض الأشخاص ملوكا ، اللهم إلا الإشع فيمسحه نبيا على بني إسرائيل طبقا لما ورد في سفر الملوك الأول .

« وبعد النار صوت منخفض خفيف ، فلما سمع إيليا لف وجهه بردائه

(١) سفر لاويين ص ٨ عدد ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ .

(٢) سفر صموئيل الأول ص ٩ عدد ١٦ ، ١٧ ، ١٨ .

(٣) سفر صموئيل الأول ص ١٠ عدد ١ .

وخرج ووقف في باب المغارة ، وإذا بصوت إليه يقول مالك ههنا يا إيليا ، فقال غرت غيرة للرب إله الجنود ، لأن بني إسرائيل قد تركوا عهدك ونقضوا ميثاقك وقتلوا أنبياءك بالسيف فبقيت أنا وحدي ، وهم يطلبون نفسي ليأخذوها ، فقال له الرب : اذهب راجعا في طريقك إلى بركة دمشق وادخل وامسح حزائيل ملكا على آرام وامسح باهوين نمشي ملكا على إسرائيل وامسح اليشع بن شاقاط من آبل محولة نبيا عوضا عنك» (١) .

٤ - ونبي الله داود صار مسيحا وتحدث عن ذلك سفر صموئيل الثاني فيقول :

« وجاء جميع شيوخ إسرائيل إلى الملك إلى حبرون ، فقطع الملك داود معهم عهدا في حبرون أمام الرب ، ومسحوا داود ملكا على إسرائيل ، وكان داود ابن ثلاثين سنة حين ملك . ملك أربعين سنة ، في حبرون ملك على يهوذا سبع سنين وستة أشهر وفي أورشليم ملك ثلاثا وثلاثين سنة على جميع إسرائيل ويهوذا» (٢) .

ويأتي ذكر المسيح داود في المزمور ٢٨ « الرب عز لهم وحصن خلاصي مسيحه هو خلاص شعبك وبارك ميراثك وارعهم واحملهم إلى الأبد» (٣) .

ويذكر ذلك المسح عن نفسه في المزمور ٤٥ :

« أحببت البر وأبغضت الإثم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقائك» (٤) .

(١) سفر الملوك الأول ص ١٩ عدد ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ .

(٢) سفر صموئيل الثاني ص ٥ عدد ٣ ، ٤ ، ٥ .

(٣) - مزمور ٢٨ عدد ٨ ، ٩ .

(٤) مزمور ٤٥ عدد ٧ .

كما ينادى ربه لينصره في الحروب :

« يارب إله الجنود اسمع صلاتي واصنع يا إله يعقوب ، سلاه يا مجننا
انظر يا الله والتفت إلى وجه مسيحك ، لأن يوما واحدا في ديارك خير
من ألف (١) » .

وفي الشدة يدعو داوود ربه ألا يرد وجهه كما في سفر أخبار الأيام الثاني :

« أيها الرب الإله لا ترد وجه مسيحك اذكر مراحم داوود عبدك » (٢) .

٥ - ثم تولى ملك إسرائيل بعد وفاة داوود عليه السلام ابنه سليمان
ابن داوود وصار مسيحا أيضا ، ويذكر ذلك سفر الملوكة الأول « فأخذ
صادوق الكاهن قرن الدهن من الخيمة ومسح سليمان ، وخرجوا بالبوق
وقال جميع الشعب ليحيا الملك سليمان » (٣) .

وهكذا اشترك في لقب المسيح عدد غير قليل من أبناء وملوك بني
إسرائيل قبل أن يصير علما على المسيح عيسى بن مريم بعد ذلك .

التسمية بالمسيح ومن أين جاءت ؟

١ - يرجع هذا اللقب إلى الشعائر التي درجت عليها الأمة اليهودية
منذ أجيالها الأولى أي منذ أبيهم الأول يعقوب عليه السلام والذي سمي
إسرائيل ومن أولاده الاثني عشر تناسل الشعب الإسرائيلي أو الشعب
اليهودي كما يقولون .

ومنذ عهد يعقوب عليه السلام اعتبر المسح بالزيت المقدس من أعظم
الشعائر لتقديس وتكريم الناس أو الأماكن ، فكل ما يمسح بالزيت يصير

(١) مزمور ٨٤ عدد ٨ ، ٩ ، ١٠ .

(٢) أخبار الأيام الثاني ص ٢٠ - عدد ٤٢ .

(٣) الملوك الأول - ص ١ عدد ٣٩ .

مقدساً لله، ولا يمسح بهذا الزيت المقدس من الناس سوى الكهنة والملوك والأنبياء ، لذلك سمي هؤلاء مسحاء الله أى المختارين والمباركين من الله .

يروى سفر التكوين عن يعقوب الآتى :

« وبكر يعقوب فى الصباح وأخذ الحجر الذى وضعه تحت رأسه وأقامه عموداً وصب زيتاً على رأسه ودعا اسم ذلك المكان بيت لإيل» (١) .

٢ - وكانت عقيدة اليهود فى المسيح المختار من الله والمبارك من السماء منقذ إسرائيل والمخلص له أنه لا يمسسه أحد بضر ولا يقربه أى شخص بأذى طبقاً لما أوصاهم به يهوه .

« لا تمسوا مسحائى ولا تؤذوا أنبيائى» (٢) .

(أ) فهذا شاول أحد المسحاء كما قلنا آنفاً يسمى مسيح الرب فهو المسيح المخلص الذى خلص شعب إسرائيل من أيدي الفلسطينيين ، فهو مبارك لا يمسسه أحد بسوء ولا يتجرأ شخص على إلحاق الأذى به لذلك يقول عنه داوود فى سفر صموئيل الأول وهو صبا رجالة به ، وعانرا إلياهم من إيدائه :

« وكان بعد ذلك أن قلب داوود ضربه على قطعه طرف جبة شاول فقال لرجاله حاشا لى من قبل الرب أن أعمل هذا الأمر بسيدى بمسيح الرب فأمد يدي إليه لأنه مسيح الرب هو ، فوبخ داوود رجاله بالكلام ولم يدعهم يقومون على شاول» (٣) .

(ب) وحين تمكن أحد رجال داوود عليه السلام من رقبة المسيح شاول

(١) سفر التكوين ص ٢٨ عدد ١٨ .

(٢) أخبار الأيام الأول ص ١٦ عدد ٢٢ .

(٣) صموئيل الأول ص ٢٤ عدد ٥ . ٦ . ٧ .

وأراد قتله منه داوود قائلا له « فقال داوود لا بشأى لا تهاك ، فمن الذى يمد يده إلى مسيح الرب ويتبرأ » (١) .

عقيدة المخلص :

١ — بعد أن دالت دولة بني إسرائيل بذهاب الملك داوود والملك سليمان حل باليهود الذل والهوان ، فلقد انقسمت دولتهم إلى ممالكين مملكة إسرائيل ومملكة يهوذا ، وهاجم بختنصر ملك بابل مملكة يهوذا فى عام ٥٨٦ قبل الميلاد، ودخل مدينة أورشليم عاصمتها وأحرق هيكل عبادة اليهود وجمع التوراة وأشعل فيها النيران ، ثم زحف بجيشه على مملكة إسرائيل حيث دار القتال بينه وبينهم فانتصر عليهم ، ودخل مدينة السامرة عاصمتها وكانت تدعى شكيم . والى أصبحت تسمى نابلس فيما بعد، وأما بخصوص ما أسره من اليهود فقد أمر بتقسيمهم ثلاث فرق فأقر ثلثا بأرض الشام وثلثا أخذه معه أسرى إلى بلاده وثلثا أعمل فيهم القتل .

وبعد الهزيمة الكبيرة راودت اليهود أحلامهم فى مسيح يرسله إلههم يهوه ليخلصهم من هذه المحنة القاسية ومن ربة العبودية والأسر ويعيدهم إلى أورشليم المدينة المقدسة ليستعيدوا مجدهم الغابر ، وكثرت الأقاويل والتنبؤات والأساطير والأشعار حول ذلك المسيح المخلص : شكاه وأوصافه ، سلالته وأعماله ، وقت مجيئه وطريقة عماره وكيفية انتصاره .

٢ — ولما أتى قورش المجوسى مؤسس الامبراطورية الساسانية فى بلاد الفرس حارب البابليين ، وهزمهم وفتك أسرى اليهود فى بابل وسمح لهم بالعودة إلى أورشليم وإعادة بناء الهيكل ، فقرح اليهود بذلك فرحا شديدا ، حتى أن البعض منهم لقبه بالمسيح رغم كونه غير مؤمن بالله . يقول أشعيا « هكذا يقول الرب لمسيحه ليكورش الذى أمسكت يمينه لأدوس

أمامه أمما واحتماء ملوك ، أحل لأفتح أمامه المصريين والأبواب لا تغلق (١) .

٣ — ولم يهنا اليهود بفترة الهدوء والراحة والحرية طويلا ، إذ نهضت الإمبراطورية الرومانية وقامت بشتى الحروب على الشعوب المجاورة بقصد التوسع ، فضمت بلاد اليهودية ضمن ما ضمت من مستعمرات ، وأذاقوا اليهود من العنف الكثير ، كما قتلوا الرجال واستحيوا النساء . وحرروا عليهم أى نقاش فى السياسة وشئون الحكم .

٤ — فعادت باليهود أفكارهم وسرحت بهم أحلامهم إلى ظهور شخص مخلص ، أى مسيح من سلالة ملوكهم ليخلصهم من ظلم الرومان واستعبادهم ، ويعيد إليهم مجدهم وحريتهم ، ويعود بهم شعبا ممتازا وعنصرا مميزا بين شعوب الأرض ، حتى يعيدوا مملكة داوود وعرش سليمان التى قاعدتها فى أورشليم مدينة القدس والسلام .

(أ) تصور بعض الواهمين أن المسيح المنتظر يكون ملكا من كبار الملوك الغابرين فى مملكة إسرائيل ، قام من بين الأموات ليخلصهم من الرومان مثل الملك داوود أو حزقيا أو يهوه شافاط .

(ب) وتصوره البعض فى أحلامه نبيا من الأنبياء كالنبي إيليا أو اليسع ، يبعث بعد موته ليخلص شعب يهوه .

(ج) . وفريق ثالث تصور ذلك المسيح المخلص أميرا من سلالة داوود . فيأتى بالنصر المبين على الرومان ويحرر اليهود ، ويضم جميع الناس تحت لواء ملكه ليؤمنوا بيهوه إله اليهود ، وبالشرعية اليهودية ، وكانت هذه أكثر الأحلام شيوعا وانتشارا بين اليهود ، وهذا رجوع منهم إلى ما هو وارد عن داوود ، ووعد الإله له بثبيت كرسى مملكته إلى الأبد مبقيا سلالته ملوكا على عرش إسرائيل كما فى سفر صموئيل الثانى (٢) .

(١) سفر أشع ص ٤٥ عدد ١ .

(٢) سفر صموئيل الثانى إصحاح ٧ عدد ١٢ ، ١٣ .

« أقيم بعدك نسلك الذى يخرج من أحشائك وأثبت مملكته ، هوبنى بيتا لاسمى ، وأنا أثبت كرسى مملكته إلى الأبد(١) مع أنه لم يثبت ولم تقم لهم قائمة ، وأما ما هم عليه الآن ، فيزول بعد حين قريب إن شاء الله .

وورد ما يماثل ذلك فى سفر الملوك الأول للنبي سليمان على لسان يهوه :

« فلئن أقيم كرسى ملكك على إسرائيل إلى الأبد ، كما كلمت داوود أباك قائلا لا يعدم لك رجل عن كرسى إسرائيل(٢) . ونحن نقول : أين كرسى سليمان بن داود على إسرائيل ، وهكذا أكاذيبهم التى دسوها فى كتبهم تجليها الأيام .

والواقع أن هذه الأحلام والآمال التى كانت تراود نخيلة اليهود فى أوقات محنتهم كانت تراود معظم الشعوب القديمة فى أوقات ضيقها وهزيمتها ، حتى تخفف وتلطف من قسوة الحقيقة وآلامها .

• — ولقد علق الأستاذ عباس محمود العقاد على ذلك بقوله(٣) •

يدل علم المقارنة بين الأديان على شيوع الإيمان بالخلاص ، وظهور الرسول المخلص فى زمن مقبل ، وظهور من عقائد قبائل الهنود الحمر فى القارة الأمريكية أن القبائل التى تؤمن بهذه العقيدة غير قليلة فى الأمريكتين ، — وليس فى هذا عجب — لأن الرجاء فى الخير أصل من أصول الديانة ، والأمل فى الصلاح مادة من مواد الحياة الإنسانية فى طاب الكمال والخلاص من العيوب ، وقد يشتد هذا الأمل حين تشتد الحاجة إليه ، فكان المصريون الأوائل يترقبون المخلص المنتقم بعد زوال الدولة القديمة ، وكان البابليون

(١) محمد نبي الإسلام فى التوراة والإنجيل والقرآن ، المؤلف ، باب مناقشة بعض المفاهيم فى الديانة اليهودية والمسيحية .

(٢) سفر الملوك الأول :ص ٩ عدد ٥ .

(٣) حياة المسيح للأستاذ عباس محمود العقاد .

يؤمنون بعودة مردخ إلى الأرض فترة بعد فترة لتمتع الفتنة وتطهيرها من الفساد . وكان المجوس يؤمنون بظهور رسول من إله النور كل ألف سنة ينبعث في جسد إنسان .

٦ - ويقرر الكاتب الأمريكي فالتون أورسلر أن فكرة المسيح المخلص ما هي إلا أسطورة يهودية ترددها معظم الشعوب القديمة ، رويت بكل اللغات . وقصة إيمان بخرافة عالمية (١) .

والنتيجة من كل ذلك :

أن فكرة المسيح عند اليهود بدأت بمسح الكهنة والملوك والأنبياء بالزيت المقدس ، ثم تطورت في زمان المحن والضيق والمزجعة إلى فكرة المخلص الذي يرسله يهوه إلهم لتحريرهم وإخضاع باقي شعوب الأرض لهم .

٢ - فهي بعد تطورها لم تكن إلا نوعا من التنفيس عن الكرب الذي يحس به شعب مستعبد ينتظر يوم الخلاص على يد بطل من أبطاله .

٣ - ولا يخلو تاريخ شعب من شعوب الأرض أو دين من الأديان القديمة من الروايات والأساطير التي حيكت وألفت حول الأبطال المخلصين والمسحاء المختارين يصورونهم ملوكا أو آلهة أو أنصاف آلهة أو أبناء آلهة قد ينزلون من السماء أو يخرجون من باطن الأرض وقد تلدهم عذارى أو تلقى بهم عروس البحر ، المهم أنهم أشخاص غير عاديين سيبدلون الحال إلى أحسن منه ، وسيحيلون العذاب هناة ، والذل عزا والضيق فرجا والحزن فرحا (٢) .

(١) كتاب الإنسان الخالد للكاتب الأمريكي فالتون أورسلر .

(٢) كتاب المسيح إنسان أم إله للأستاذ محمد مجدى مرجان .

هل يوجد في تاريخ اليهود إشارة إلى المسيح عيسى بن مريم :

لا يوجد في التاريخ الديني ولا في كتبهم أى إشارة للمسيح. عيسى ابن مريم ولا لدعوته ولا لأحداث القبض عليه وصلبه ، مما حدا ببعض الغربيين إلى اعتبار عيسى أو يسوع شخصية خرافية فرضية لا أساس لها من الواقع .

ويقول الدكتور إسرائيل ليفنستون : إن مسألة قتل المسيح كانت موجودة في التلمود ولكن اليهود أخرجوها حتى لا يعثر عليها أحد من الأمم التي تعتنق المسيحية التي كان يقيم اليهود ير ظهورانيهم .

ويعلل الدكتور أحمد شلبي إهمال اليهود شأن عيسى وعدم ذكره في كتبهم بقوله أن عيسى عندهم إن صح وجوده كان رجلاً عادياً كفر بدعوتهم (العنصرية) فقتلوه فهو رجل انشق عليهم فعاقبوه بالقتل ولا يستحق بعد ذلك أى ذكر في كتبهم (١) .

واليهود وإن أنكروا عيسى ابن مريم إلا أنهم ينتظرون المسيح الذي وردت الإشارة عنه في التوراة ، وهم يرون له شروطاً في اعتقادهم طبقاً لما أشرنا إليه فيما سبق وهي :-

١ - أنه سيكون ملكاً عظيماً :

٢ - سيجعل لهم السلطان على جميع مناطق الأرض والسيادة على العالم :

٣ - سيجعل من جنس اليهود الجنس الأعظم بين أجناس الناس جميعاً.

(١) كتاب مقارنة الأديان - المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .

القرآن كتاب المسلمين يكشف بعض مزاعم اليهود المعاصرين للمسيح :

زعم أكثر اليهود أنهم قتلوا عيسى ابن مريم وصلبوه ، فكذبهم الله تعالى في ذلك وقال أنه شبه لهم ، أى شبه لهم المقتول بأن ألقى عليه شبه عيسى . فلما دخلوا ليقتلوا عيسى وجدوا الشبيه فقتلوه وصلبوه يظنونهم عيسى . وما هو بعيسى في الواقع لأن عيسى نجاه الله من أعدائه .

ولما كانت دعوة عيسى عليه السلام لليهود دعوة إلى الأخلاق الفاضلة وتوجيهاً روحياً تدعوهم إلى أن يقللوا من تكاليفهم على المال ، فلم تجد قلباً سميعاً ولا تأييداً من اليهود ، لذلك ثاروا عليه وتآمروا على قتله ، بل إنهم ذكروا أمه بالقبيح من القول فبرأها الله مما وصفها به اليهود .

قال تعالى :

« وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً . وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » (١) .

وما زالت قصة ميلاد يسوع من عذراء محل استهزاء اليهود وتركمهم ، فهم يعتقدون أنه ولد نتيجة للدنس ومن الفحشاء ، وقد حكى إنجيل يوحنا شيئاً من ذلك إذ أراد اليهود أن يجرحوه فقالوا وهم يقصدون أن يلمزوه :

« إنا لم نولد من زنا » (٢) .

إلا أن الإسلام أزال ذلك الدنس عن السيدة مريم وقرر طهارتها وعفتها ، ورفعها إلى درجة الصديقين وهي درجة عالية في الاصطفاء :

(١) سورة النساء ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٢) إنجيل يوحنا :صحاح ٨ عدد ٤١ .

قال تعالى :

« وإذ قالت الملائكة يا مريم إن الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على
نساء العالمين » (١) .

وقال تعالى أيضاً :

« ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة
كاننا يأكلان الطعام » (٢) .

(١) سورة آل عمران ٤٢ .

(٢) سورة المائدة ١٥ .

الفصل الثالث

اختلاف الأناجيل

في نسب المسيح حتى إبراهيم

نسب السيد المسيح عيسى بن مريم، عليه السلام (من إنجيل متى) يختلف عما ورد بإنجيل لوقا. فبينما يصل في إنجيل متى إلى ٤٠ طبقة حتى يصل إلى إبراهيم عليه السلام نجده في إنجيل لوقا يصل إلى ٥٥ طبقة حتى يصل إلى إبراهيم عليه السلام وإليك هذا البيان .

نسب السيد المسيح إلى إبراهيم في إنجيل

متى في الإصحاح (الأول)

٤٠	إبراهيم	٣٣	عمينا داب
٣٩	إسحق	٣٢	تحشون
٣٨	يعقوب	٣١	سلمون
٣٧	يهوذا	٣٠	بوعاز
٣٦	فارص - أخو دارح	٢٩	عوبيد
٣٥	حصرون	٢٨	يسى
٣٤	أرام	٢٧	داوود

تابع نسب السيد المسيح عيسى بن مريم (عليه السلام) من انجيل متى

٢٦	سليمان	١٣	يكتيا
٢٥	جرعام	١٢	شالثيل
٢٤	أبيا	١١	زربابل
٢٣	آسا	١٠	أبيهود
٢٢	يهوشافاط	٩	الياقيم
٢١	يورام	٨	عازور
٢٠	عزبا	٧	صادوق
١٩	يوثام	٦	أخيم
١٨	أحاز	٥	اليود
١٧	حزقيا	٤	اليعازر
١٦	منسى	٣	متان
١٥	آمون	٢	يعقوب
١٤	يوشيا	١	يوسف رجل مريم الى ولد منها يسوع

نسب السبع المسيد إلى إبراهيم في (إنجيل لوقا آخر الاصحاح الثالث)

متات	٣١	إبراهيم	٥٥
بوريم	٣٠	إسحق	٥٤
أليعازر	٢٩	يعقوب	٥٣
يوسى	٢٨	يهوذا	٥٢
عبر	٢٧	فارص	٥١
المودام	٢٦	حصرون	٥٠
قصم	٢٥	أرام	٤٩
ادى	٢٤	عميناداب	٤٨
ماكى	٢٣	نحشون	٤٧
نرى	٢٢	ساحون	٤٦
شالثيل	٢١	بوعز	٤٥
زربابل	٢٠	عوبيد	٤٤
ريسا	١٩	يسى	٤٣
يوحنا	١٨	داوود	٤٢
يهوذا	١٧	ناثان	٤١
يوسف	١٦	متاتا	٤٠
شمى	١٥	مينان	٣٩
متاثيا	١٤	مليا	٣٨
مآث	١٣	إلياقم	٣٧
نجاي	١٢	يونان	٣٦
حسلى	١١	يوسف	٣٥
ناحوم	١٠	يهوذا	٣٤
عاموص	٩	شمعون	٣٣
متانيا	٨	لاوى	٣٢

تابع نسب السيد المسيح إلى إبراهيم في (إنجيل لوقا آخر الاصحاح الثالث)

٧	يوسف	٣	مثنى
٦	ينا	٢	هالى
٥	ملكى	١	يوسف رجل مريم
٤	لاوى		

وبلاحظ الآتى :

١ - أن ما ورد من نسب المسيح بإنجيل متى وإنجيل لوقا ليس نسباً للمسيح بل هو نسب يوسف النجار ولا ارتباط نسبى بين المسيح ويوسف النجار هذا ، اللهم إلا إذا طعن في شرف أمه بأنه جاء نتيجة اتصال غير شرعى قبل الزواج من خطيبها يوسف النجار ، كما تزعم اليهود ذلك .

٢ - ورد عن النسب بإنجيل متى أن المولود (يدعى اسمه عمانوئيل) رغم أنه ذكر عنه فيما سبق أن اسمه (يسوع المسيح) وما سماه أحد بعمانوئيل أصلاً لا أمه ولا يوسف النجار ، ولا الملك قال ذلك في رؤيا يوسف النجار بل قال : تدعو اسمه يسوع .

٣ - وإذا نظرت إلى سلسلة النسب سالفة الذكر ، تجد أن من بينها اسم فارص بوصفه جداً من جدود السيد المسيح . وقد ورد عنه في سفر التكوين الإصحاح ٣٨ عدد ٢٩ - ٣٠ أنه توأم لشقيقه زارح ولدتها أمهما تمار عن طريق الزنا من يهوذا بن يعقوب فهل يعقل أن من تقدسه النصارى يكون أحد جدوده من الزنى ، ثم يرفعونه بعد ذلك إلى مقام الألوهية .

٤ - رغم الخلاف في العدد بين النسب في إنجيل لوقا عنه في إنجيل

متى تجد خلافا في الأشخاص أيضا . ففي إنجيل متى أن يوسف بن يعقوب الخ .
وفي لوقا أنه ابن هالي (١) .

٥ — وفي إنجيل متى أن عيسى من أولاد سليمان بن داوود وفي لوقا
أنه من أولاد ناتان ابن داوود .

٦ — في إنجيل متى أن جميع آباء المسيح من داوود إلى جلاء بابل
سلاطين مشهورون . وفي لوقا أنهم ليسوا بسلاطين ولا مشهورين غير
داوود وناتان .

٧ — يعلم من متى أن سلتائيل بن يكيئا ، ومن لوقا أن سلتائيل ابن
نيري .

٨ — يعلم من متى أن اسم ابن زربابل أبيهود ، ومن لوقا إن اسمه
ريسا ، والعجب أن أسماء بني زربابل مكتوبة في الإصحاح الثالث من
السفر الأول من أخبار الأيام من كتب العهد القديم (٢) ، وليس فيها أبيهود
ولا ريسا فكل منهما خطأ .

٩ — في متى من داوود إلى المسيح ستة وعشرون جيلا ، وفي لوقا
واحد وأربعون جيلا .

١٠ — المتدبر للتوراة يجد أنها تنص على أن عيسى ليس هو الموعود
طبقا لتنبؤاتهم إذ المتبع لسفر أرميا يجد أنه يتضمن أن إلياقيم بن بوشيا
لما أحرق الصحيفة التي كتبها ياروخ من فم أرميا نزل الوحي إلى أرميا
يقول (لذلك هكذا قال الرب عن يهوياقيم ملك يهوذا لا يكون له جالس
على كرسي داوود) (٣) .

(١) كتاب إظهار الحق للإمام رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي .

(٢) أخبار الزيادة النبول - الإصحاح الثالث عدد ١٩ .

(٣) سفر أرميا . ص ٢٦ عدد ٢٠ .

١١ — فكيف بعد ذلك يقول عنه إنجيل لوقا حاكيا عن الملاك جبريل ، (ويعطيه الرب الإله كرسي داوود أبيه) (١) .

١٢ — لأن من المسلم به طبقا لما ورد في إنجيل متى أن عيسى من ولد ألياقم ملك يهوذا (٢) .

١٣ — أن ميلاد المسيح من عنراء لم يشر إليه من كتاب الأناجيل سوى متى ولوقا ، أما الباقون فقد سكتوا عن ذكره ، ولا يعلم سبب ذلك أكان خشية منهم في الخوض فيه خوف السخرية أو التهكم أو مخافة الظن والشك عند إيرادهم لقصة مولده من عنراء دون أن يمسها رجل .

١٤ — حاول كتاب الأناجيل أن يلقوا في روع الناس أن يسوع هو المسيح المنتظر ، المسيح الجديد الذي أتى ليخلصهم من عبودية الرومان المستعمرين لأرض اليهودية ويعيد إليهم مجدهم الضائع ، وتهافت كتاب الأناجيل على استدعاء آيات العهد القديم واستنطاق أنبيائه قسرا وتحوير الكلمات والروايات التي تحدثت عن المسيح المنتظر ، ليكون المقصود بها عيسى وتعديل الأوصاف والأشكال التي قبلت عن المسيح لتصدق على يسوع ، بل شكلوا يسوع نفسه ليوضع في قالب المسيح المخلص .

١٥ — ولما كانت أكثر التنبؤات شيوعا عن المخلص الذي سيرسله الله لتحرير إسرائيل أنه سيكون من سلالة داوود ، من أجل ذلك قرر كتاب الأناجيل أن يسوع من سلالة داوود ، ولهذا زعموا أنها تركت بلادها الناصرة وذهبت إلى مدينة بيت لحم التي كانت منبت داوود لتلد فيها يسوع .

١٦ — إن كتاب الأناجيل الذين ذكروا واقعة نسب يسوع من داوود وقعوا في مأزق عجيب ، كل ذلك جريا وراء أسطورة المسيح المخلص

(١) إنجيل لوقا — الإصحاح الأول عدد ٣٢ .

(٢) إنجيل متى — الإصحاح الأول عدد ١٣ .

وذلك بزعمهم أن يسوع من نسل داوود ، ولو كان يسوع ينسب إلى داوود من جهة أمه مريم لكانت نسبته إلى داوود أمراً مفهوماً ولكن من المدهش بل من المذهل أن نراهم يربطون بين يسوع وداوود عن طريق يوسف النجار خطيب أمه . وجعلوا داوود جداً له مع أن يوسف النجار لم يكن السيدة مريم العذراء وقتئذ ، لقد أرادوا أن يلبسوا يسوع ثوب المسيح المنتظر ، فخلعوا عليه كل أوصافه ، ولم يبق إلا أن يكون من نسل داوود ، ولما كانت السيدة مريم والدة يسوع ليست من سلالة داوود فلم يكن بد من أن يربطوا بينها وبين رجل من سلالة داود هو يوسف ، وجعلوا منه خطيباً لمريم وأباً ليسوع ، كل ذلك ليكون من نسل داوود ، فكان جرى هؤلاء الكتاب وراء أسطورة المسيح المخلص ومحاولتهم خلع قناع المسيح على يسوع ، هو تجريد له من ميزته الكبرى ومعجزته العظمى في ولادته دون زرع رجل ، بل إنهم بفعلهم هذا يصمونهم هو وأمّه بأشنع الأوصاف وأحط الاتهامات ، بتدنيس ميلاده وإلصاق الفاحشة بأمه ، قالوا إلى تأكيد الزعم الشائع والكذب الذي كان رائجاً في اليهودية بأن يوسف النجار قطف الثمرة قبل الأوان ، وضامع مريم قبل الزواج فولدت بيسوع ونسبته إليه فضاعت وسط الأيام والأزمان والأكاذيب والشائعات . معجزة ميلاد يسوع الفريدة في بابها دون أب إلى أن نزل القرآن الكريم على رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم فأعلن الحقيقة وقطع دابر الشكوك وأعاد للسيدة مريم العذراء عفافها وطهارتها ، وأعاد ليسوع قدره واحترامه . ولولا القرآن لاندثرت رواية الميلاد الفريد للسيد المسيح عيسى بن مريم ، ولعدت من الأباطيل والخرافات التي ترددها الأديان الوثنية القديمة ، ولما صدقها أحد (١).

قال تعالى في محكم آياته في القرآن الكريم :

« واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكاناً شرقياً . فاتخذت

(١) كتاب (المسيح بنان أم به) - للأستاذ محمد مجدى بدجان .

من دونهم حججاً فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً . قالت إني أعوذ
بالرحمن منك إن كنت تقياً . قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً
زكياً . قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم أك بغياً . قال كذلك
قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمراً مقضياً» (١).

ولكن هل حقق المسيح عيسى كل هذه الآمال لمن أرادوا له كل هذه
الصفات فى المسيح المخلص ؟

- إن المتتبع لحال اليهود من خلال قراءة الأناجيل المعترف بها بين
النصارى يرى أن اليهود فرحوا أولاً بالمسيح عيسى ، لأنه كان فى اعتقادهم
أنى ليخلصهم من عبودية الرومان ، وليخضع الأمم والشعوب لسلطانهم ،
فأخذوا يعدون العدة للمناداة به قائداً لهم وزعيماً . وتنصيبه ملكاً عليهم ليقوم
بتنظيم صفوفهم وقيادتهم فى حربهم التحريرية ضد الرومان ، وكانوا ينادونه
كثيراً ملك اليهود ، حتى أنه عند استقباله فى مدينة القدس (أورشليم)
عند دخوله إليها قبل الفصح اليهودى ، فرشوا له ملابسهم فى طريق موكبهم
وأخذوا يلوحون له بالرياحين والأغصان مرددين : السلام يا ملك اليهود ،
تبارك الآتى باسم الرب .

٢ - ولما عزم اليهود على تنصيب المسيح رسمياً ملكاً عليهم رفض
العرض ، وإلى الجبل هرب من الاحتفال ، لأنهم كانوا مزعمين اختطافه
ليجعلوه ملكاً عليهم (٢) .

٣ - وعندئذ انحطمت آمال اليهود فى المسيح وتبخرت أحلامهم فى
الخلاص على يديه ، وفى استعادة مجدهم الضائع . وكانت هذه الصدمة
الكبيرة فيه كافية لتحويل الحب إلى كراهية ، فكان ما كان من أمر تفكيرهم
فى قتله ، وصلبه على ما يبدو .

(١) الآيات من سورة مريم من ١٦ إلى ٢١ .

(٢) إنجيل يوحنا ص ٦ عدد ١٥ .

الفصل الرابع

هل ولد المسيح

حقاً في فصل الشتاء

في ٢٥ ديسمبر كما يقول النصارى الغربيون

وفي يناير كما يقول النصارى الشرقيون

ورد في إنجيل لوقا حكاية عن ميلاد المسيح عليه السلام :

وكان في تلك الكورة رعاة متبدين يحرسون حراسات الليل على رعيتهم ،
وإذا ملاك الرب وقف بهم ومجد الرب حولهم ، فخافوا خوفاً عظيماً ، فقال
لهم الملاك : لا تخافوا فيها أنا أبشركم بفرح عظيم يكون لجميع الشعب ، إنه
ولد لكم اليوم في مدينة داوود . مخلص هو المسيح (١) .

و.م.نى ذلك أن يكون الميلاد في وقت يكون الرعى فيه ممكناً في الحقول
القريبة من بيت لحم المدينة التي ولد فيها المسيح عليه السلام ، وهذا الوقت
يستحيل أن يكون في الشتاء لأنه فصل تنخفض فيه درجة الحرارة وخصوصاً
بالليل ، بل وتغطي الثلوج تلال أرض فلسطين وجعل عيد الميلاد للسيد
المسيح في فصل الشتاء لا أساس له إذا ، بل هو من مخترعات الوضاع يجمعه
في فصل الشتاء وفي هذه التواريخ المذكورة آنفاً .

ولندلل على ذلك بالآتي :

١ - يقول الأسقف بارنز :

غالباً لا يوجد أساس للعقيدة القائلة بأن يوم ٢٥ ديسمبر كان بالفعل

(١) إنجيل لوقا - إصحاح ٢ عدد ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ .

(م ١٦ - النصرانية والاسلام)

يوم ميلاد المسيح ، وإذا ما كان في .مقدورنا أن نضع .وضع الإيمان قصة لوقا عن الميلاد مع ترقب الرعاة بالليل في الحقول ، قريباً من بيت لحم ، فإن ميلاد المسيح لم يكن ليحدث في الشتاء حينما تنخفض درجة الحرارة ليلاً ، وتغطي الثلوج تلال أرض اليهودية ، ويبدو أن عيد ميلادنا قد اتفق عليه بعد جدل كثير ومناقشات طويلة حوالى عام ٣٠٠ بعد الميلاد (١)

٢ - وهذا الرأي الذى ذهب إليه الأسقف بارنر قد استمده الذين كتبوا بيانات عن عيد الميلاد في دائرة المعارف البريطانية ودائرة .معارف شامبرز ، فقد ورد في الطبعة الخامسة عشرة من المجلد الخامس في الصفحة ٦٤٢ ، ٦٤٣ أ من دائرة المعارف البريطانية ما يلى : لم يقتنع أحد .مطلقاً بتعيين يوم أو سنة لميلاد المسيح - ولكن حينما صمم آباء الكنيسة في عام ٣٤٠ بعد الميلاد على تحديد تاريخ للاحتفال بالعيد - اختاروا بحكمه يوم الانقلاب الشمسي في الشتاء الذى استقر في أذهان الناس - وكان أعظم أعيادهم أهمية ، ونظراً إلى التغييرات التى حدثت في التقويم - تغير وقت الانقلاب الشمسي وتاريخ عيد الميلاد بأيام قليلة .

٣ - ورد في دائرة معارف شامبرز الآتى :

كان الناس في كثير من البلاد يعتبرون الانقلاب الشمسي في الشتاء يوم ميلاد الشمس - وفي روما كان يوم ٢٥ ديسمبر ، يحتفل فيه بعيد وثني قومي - ولم تستطع الكنيسة أن تلغى هذا العيد الشعبي - بل باركته كعيد قومي لشمس البر .

٤ - يقول بليك من علماء تفسير الكتاب المقدس :

لم يكن ميقات ولادة المسيح شهر ديسمبر على الإطلاق ، فعيد الميلاد عندنا قد بدأ التعرف عليه أخيراً في الغرب (٢) .

٥ - هناك دليل تاريخي ثابت موثوق به يوضح أن المسيح ولد في شهر

(١) كذب ظهور المسيحية للأسقف بارنر .

(٢) تفسير الكتاب المقدس منكتور بليك ص ٧٢٧ .

أغسطس أو سبتمبر ، فقد كتب الدكتور جون د . أفيز في كتابه (قاموس الكتاب المقدس) تحت كلمة سنة أن البلح ينضج في الشهر اليهودي أيلول . كما ورد في صفحة ١١٧ من كتاب تفسير الكتاب المقدس لبيك العبارة الآتية : « إن شهر أيلول يطابق عندنا شهر أغسطس وسبتمبر » .

٦ — ويقول الدكتور بيك في مناقشة جون ستيوارت لدونة من معبد انجوراً : وعبارة وردت في مصنف صيني قديم ، يتحدث عن رواية وصول الإنجيل للصين سنة ٢٥ — ٢٨ ميلادية حيث حدد ميلاد المسيح في عام ٨ قبل الميلاد في شهر سبتمبر أو أكتوبر ، وحدد وقت الصلب في يوم الأربعاء عام ٢٤ ميلادية (١) .

النتائج التي تستخلص مما تقدم :

١ — ونخلص من كل ذلك طبقاً للبحوث السابقة التي أجريت حالياً على أصول المسيحية أن المسيح لم يولد في ديسمبر أو يناير ولكن في أغسطس أو سبتمبر . ويكون حمل السيدة مريم لم يبدأ في مارس أو أبريل كما يريد مؤرخو الكنيسة أن يلزموا الناس باعتقاده بل بدأ حملها في نوفمبر أو ديسمبر .

٢ — إن القرآن الكريم يستخلص من تفسيره أن المسيح مولود في أغسطس أو سبتمبر وهذا يتفق مع الحقائق التاريخية ، ومع رواية إنجيل لوقا وإن كان ذلك دون قصد وأنه يظهر مما حكاها القرآن عن السيدة مريم أنها كانت ترقد عند ولادتها في سقيفة على مكان مرتفع من التل حيث تقف نخلة على منحدر منه ، وكان من الميسور لها أن تصل إلى جذعها وتهزه ، وكثرة النخيل في منطقة بيت لحم واضحة في الكتاب المقدس في الإصحاح الأول من سفر القضاة . وكذلك قاموس الكتاب المقدس المؤلف بمعرفة

(١) مستخلص من ترجمة من الإنجليزية من مجلة الأديان الشهرية العدد الخامس - أكتوبر سنة ١٩٦١ الصادر في الباكستان الغربية بمعرفة الأستاذ أحمد فتحي ناصف بالشئون القانونية بوزارة الداخلية ومسور له بمجلة لواء الإسلام السنة السادسة عشرة العدد الأول غرة رمضان سنة ١٣٨١ - ٦ فبراير سنة ١٩٦٢ .

الدكتور جون ريفتز . كما أن حقيقة إرشاد السيدة مريم إلى نبيع كما ورد في القرآن الكريم لتشرب منه تشير إلى أن ميلاد المسيح قد حدث فعلاً في شهر أغسطس أو سبتمبر وليس في ديسمبر حيث يكون الجو بارداً كالثلج في كورة اليهودية وحيث لا رطب فوق النخيل حتى تهز جذع النخلة فتساقط عليها رطباً جنيماً .

قال تعالى :

« فناداها من تحتها ألا تخزني قد جعل ربك تحت سرياً » .

« وهزى إليك بمجدع النخلة تساقط عليك رطباً جنيماً . فكلى واشربى وقرى عيناً » (١) .

والمعنى :

أى أنه جعل قربها جدولاً صغيراً كان قد انقطع ماؤه ثم جرى وامتلأ وسمى سرياً لأن الماء يسرى فيه ، وأنه في إمكانها أن تتناول من الرطب الصالحة للاجتناء إذا أرادت أن تأكل ، وإذا أرادت أن تشرب أمكنها ذلك من جدول الماء الصغير الذى كان يسرى بجانبها (٢) .

(١) الآيات من سورة مريم ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ .

(٢) صفوة البيان لمعاني القرآن - لفيلة الشيخ حسين محمد مخلوف .

الباب الخامس

بولس الرسول

١ - تاريخ بولس وأثره في النصرانية .

٢ - أقوال كتاب النصرانية عنه .

الفصل الأول

تاريخ بولس وأثره في النصرانية

بولس الرسول

من هو بولس الرسول :

ورد في سفر أعمال الرسل تفصيل لحياة بولس، ويتضح منه أن مولده كان في طرسوس وترتي في أورشليم ، وأن اسمه الأصلي شاول (١) :

وأنه من الفريسيين الذين يقولون أن هناك قيامة يشاركون فيها ملك المسيح في الدنيا (٢) . ولما علم بولس أن قسماً منهم صدوقيون والآخرون فريسيون صرخ في الجمع : أيها الرجال الإخوة . . . أنا فريسي على رجاء قيامة الأموات .

ولكن من العجب العجائب ما جاء في آخر إصحاح ٢٢ من سفر الأعمال قوله أنه روماني . انظر إلى قوله « فلما ملوه للسياط قال بولس لقائد المائة الواقف : أيجوز لكم أن تجلدوا إنساناً رومانياً غير مقضى عليه . . . إلخ » .

وللوقت تنحى عنه الذين كانوا مزعمين أن يفحصوه ، واختشى الأمر لما علم أنه روماني لأنه قيده . فهل ياترى كان بولس حقيقة رومانياً ولم يكن يهودياً ، أم أن هذا كان حيلة من بولس فزعم أنه روماني ليفلت من عقابه بالسياط ، وأصر على ذلك عندما روجع فيها فتم له الإفلات من العقاب بتلونه في جنسيته .

(١) انظر سفر الأعمال إصحاح ٢٢ عدد ٣ .

(٢) انظر إصحاح ٢٣ من سفر الأعمال عدد ٦ .

هل كان بولس من تلاميذ المسيح أو حواريه .

لم يكن من تلاميذ المسيح أو حواريه ، بل لم ير المسيح في حياته ولم يسمع منه أية موعظة من مواعظه ، بل كان عدواً للمسيحيين واضطهاده مستمر لهم ، وقد حكى ذلك عن نفسه في سفر أعمال الرسل بأنه سافر من اورشليم إلى دمشق ليأتى بالمسيحيين ليعاقبو اليشقي غاياه بالكيد وإيصال الأذى إليهم .

١ — ففي الإصحاح الثامن من سفر أعمال الرسل نجد الآتي — « وحدث في ذلك اليوم اضطهاد عظيم على الكنيسة التي في اورشليم فتشتت الجميع في كور اليهودية والسامرة ما عدا الرسل . وحمل رجال أتقياء استفانوس : وعملوا عليه مناحة عظيمة ، وأما شاول فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت ويجر رجالاً ونساء ويسلمهم إلى السجن » (١) .

٢ — وفي رسالة بولس إلى أهل غلاطية عن نفسه « فلأنكم سمعتم بسيرتي قبلا في الديانة اليهودية أتى كنت اضطهد كنيسة الله بإفراط وأتلفها ، وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين من أترابي في جنسي إذ كنت أوفر غيرة في تقليدات آبائي » (٢) .

٣ — وجاء في الإصحاح التاسع من سفر أعمال الرسل .

« أما شاول فكان لم يزل ينفث تهديداً وقتلا على تلاميذ الرب ، فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات حتى إذا وجد أناساً في الطريق رجالاً أو نساء يسوقهم إلى اورشليم » (٣) .

(١) أعمال الرسل إصحاح ٨ من عدد ١ إلى عدد ٣ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل غلاطية إصحاح ١ عدد ١٣ ، ١٤ .

(٣) أعمال الرسل إصحاح ٩ عدد ١ وما بعده .

٤ - وجاء في الإصحاح ٢٢ من سفر الأعمال عن بولس مخاطب اليهود قوله :

« كنت غيوراً لله كما أنتم جميعكم اليوم . واضطهدت هذا الطريق حتى الموت مقيداً ومسلماً إلى السجون رجالاً ونساء . كما يشهد أيضاً رئيس الكهنة ، وجميع المشيخة الذين إذا أخذت منهم رسائل للإخوة إلى دمشق ، ذهبت لآتي بالذين هناك إلى أورشليم مقيدين لكي يعاقبوا » (١) :

كيف دخل بولس المسيحية أو النصرانية ؟

١ - لقد انتقل من حاله التي كان عليها في عدوانه للمسيحية فجأة إلى المسيحية من غير مقدمات ولا تمهيدات مهدت إلى ذلك ، اللهم ما حكاها عن نفسه في سفر الأعمال في الإصحاح التاسع بأن ذلك جاء نتيجة ما شاهده من نور خلال رحلته إلى دمشق ، وبعد هذه المشاهدة أخذ على عاتقه أن يبشر يسوع المسيح ابن الله الحي الذي بعثه الله ليكون فداء للبشر وكفارة عن ذنوبهم وخطاياهم منذ زلة آدم أبي البشر . وهذه التعاليم غريبة عن المسيحية الأصلية تبناها بولس في دعواه للمسيحية .

انظر ما ورد في الإصحاح التاسع من سفر الأعمال .

وفي ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق فبغته أبرق حوله نور من السماء فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً له : شاول شاول لماذا تضطهدني ؟ فقال : من أنت ياسيد ؟ فقال الرب : أنا يسوع الذي أنت تضطهده ! صعب عليك أن ترفض مناخس . فقال وهو مرتعد ومتحيراً يا رب ماذا تريد أن أفعل ؟ فقال له الرب : قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل ... ثم ورد الآتي :

(١) المرجع السابق إصحاح ٢٢ عدد ٢ ، ٤ ، ٥ .

والوقت جعل يركز في المجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله (١) .

كما ورد في الإصحاح السادس من رسالة بولس إلى أهل رومية عدد ٦ ، ٥ .

« لأنه إن كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير أيضاً بقيامته عالمين هذا أن إنساننا العتيق قد صاب معه ليبتل جسد الخطية كي لا تعود تستعيد أيضاً للخطية (٢) .

٢ — ومن الطبيعي بعد دخول بولس (الذي كان يسمى شاول) في المسيحية أن يحاول الاتصال بخواري المسيح وتلاميذه ، ولكنهم خافوا منه ولم يصدقوا إيمانه ولكن شهد له برنابا تلميذ المسيح طبقاً لما جاء في الإصحاح التاسع فاطمأنوا إليه طبقاً للآتي : (٣) .

« ولما جاء شاول إلى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ . فأخذ به برنابا وأحضره إلى الرسل وحدثهم كيف أبصر الرب في الطريق وأنه كلمه ، وكيف جاهر في دمشق باسم يسوع ، ومن ذلك الوقت صار بولس القوة الفعالة والحركة الدائمة في الدعاية للمسيحية بصحبة برنابا في رحلاته الكثيرة حتى اختلفا فافترقا كل منهما عن الآخر .

على من تلقى بولس مبادئ المسيحية :

١ — لم يبين سفر الأعمال على من تلقى بولس مبادئ المسيحية التي أخذ يبشر بها والتي دونها في رسائله الأربع عشرة ، والتي يضيف إليها بعض الكتاب المسيحيين سفر الأعمال وينسبه إليه لا إلى لوقا . ومع أن رسائل بولس هي الرسائل التعليمية بما اشتملت عليه من مبادئ في العقيدة وفي

(١) المرجع السابق إصحاح ٩ عدد ٣ وما بعده ثم عدد ٢٠ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل رومية إصحاح ٦ عدد ٥ ، ٦ .

(٣) سفر أعمال الرسل إصحاح ٩ عدد ٢٦ وما بعده .

الشعائر ، فإن الكتب المسيحية لم تبين أيضاً على من تلقى بولس تلك المبادئ المسيحية التي تضمنتها رسائله .

٢ - ويبدو من واقع الحال لدى المسيحيين أنهم يعتقدون أن بولس لم يكن في حاجة إلى تلقى تلك المبادئ ، لأنه انتقل من مرتبة الكافر المناوئ للمسيحية إلى مرتبة الرسل المبشرين بها فصار ملهماً ينطق بالوحي في اعتقادهم ، لذلك لم يكن في حاجة إلى التعليم والدراسة ، لأن الوحي كفاه مؤونة الدرس والتحصيل .

وقد ذكر بولس عن نفسه ذلك في رسالته إلى أهل غلاطية الإصحاح الأول :

« وأعرفكم أيها الإخوة الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب إنسان لأنني لم أقبله من عند إنسان ولا علمته ، بل بإعلان يسوع المسيح » (١) .

وبدعوى بولس هذه التي يزعم فيها أن هذه التعاليم تلقاها مباشرة من السيد المسيح صادر حق التلاميذ والحواريين في أن يناضلوه فيما ينشره من تعاليم ، ولو كانت مخالفة للتعاليم التي تلقوها مباشرة من المسيح وقت وجوده معهم وقبل ذهابه عنهم .

٣ - ولقد استطاع بولس بنشاطه وذكائه وحيلته البارعة ، وقوة تأثيره في نفوس الجماهير ، وسيطرته على مشاعرهم ، أن يجعل نفسه محور الدعاة للمسيحية ، وأن يفرض ما ارتآه على المسيحيين فيعتنقوه ديناً ويتخذوا قوله حجة وأهمين أنه وحي أرسل به ورسالة قام بتبليغها ، فخدع التلاميذ المخلصين للمسيح وحملهم على نسيان ماضيه ، وأضعف ذواتهم بجانب شخصيته القوية ، التي كان تأثيرها شديداً على الجماهير ، مع أن دعواه مرفوضة بحكم المنطق والعقل ، إذ كيف يمكن التصديق بتزول المسيح من

(١) رسالة بولس إلى أهل غلاطية عدد ١١ ، ١٢ .

السماء على حداعتقادهم وظهوره إلى هذا اليهودى الذى كان عدواً له ولتلاميذه فيجعله رسولا ومؤمناً على تعاليمه بعد ذهابه من الأرض بأعوام . مع أن بطرس كان حياً ويكرز فى اليهودية ، وهو الوصى عنه بنص الإنجيل ، فنفت تعاليمه المنحرفة على العامة دون أن يستطيع التلاميذ رد قوله . وحتى لقد صارت المسيحية الخاضعة مطبوعة بطابعه منسوبة إليه . وإن كان قد اشتق كلمة المسيحية من المسيح وأسبغها على النصرانية التى دونها فى تعاليمه ودعا الناس إليها .

٤ — لما رأى بولس خضوع العامة من المسيحيين له ، وتمكن حبه فيهم انتهر تلك الفرصة ومكر بأمة المسيح وتعاليم المسيح ، فأشار فى تعاليمه بإبطال شريعة التوراة ، وأدخل فى عقيدة المسيحية الخرافات وعقائد الكفر ففسد لهم التثليث ، وحلل لهم لحم الخنزير . وأباح كافة المحرمات ، وأبطل الهيكل والسبت والختان .

ولهذا قامت ضده طوائف المسيحيين فى آسيا ، ورفضت تعاليمه وإنجيله ، ووضح كل ذلك فى رسالته الثانية إلى تيموثاوس إذ يقول : أنت تعلم هذا أن جميع الذين فى آسيا ارتدوا عنى (١) .

٥ — ولما يش من قبول الشرقيين فى عصره لتعاليمه الغربية ، التجأ إلى الشعوب الأوربية ، وصار يبت بينهم تعاليمه شيئاً فشيئاً ، حتى تمكن منهم ، فأباح لهم كافة المحرمات ، ورفع عنهم جميع التكاليف ، فوافق مذهبه مشارب الوثنيين فى أوروبا ، فكثرت تابعوه ومقلدوه فى حياته وبعد مماته ، وخالفوا فى عقائدهم المسيحيين الحقيقيين أتباع المسيح ، مما أدى إلى وقوع المنازعات والخلافات ، ثم الاضطرابات بينهم ، فأريق دماء الألوف مما لا يعلم عددها إلا الله سبحانه وتعالى .

انظر رسالة بولس إلى أهالى رومية ، عن إبطال الناموس وهو التوراة ، (إذا نحسب أن الإنسان يتبرر بالإيمان بدون أعمال الناموس) (٢) .

(١) رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس . صحاح ١ عدد ١٤ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل رومية . صحاح ٣ عدد ٢٨ .

وأما الآن فقد تحررنا من الناموس إذ مات الذى كنا ممسكين فيه حتى نعبد بمجدة الروح لا بعق الحرف (١) .

مع أن المسيح حسب تعاليمه ما جاء لينقض الناموس بل ليكمل .

٦ — ولقد كانت الشعوب الأوربية تحت سيطرة الإمبراطورية الرومانية ، حيث كانوا أرقاء في غالبيتهم يعيشون في ألم الذل وعذاب العمل ، وقد وجدوا في القضية التى انتحلها لهم بولس الرسول من أن الله أرسل ابنه الحبيب ليتألم ويتعذب على الأرض كفارة عن ذنوب الخاطئين عزاء لآلامهم وأحزانهم ، وأن في اقتراب ملكوت السماء وقرب قدوم المسيح لإنقاذهم أملا في التحرر من ربة الاستعباد الذى هم فيه .

٧ — ولكي يضمن بولس عدم اعتراض السلطات الرومانية على دعوته لم يفته أن يوصي العبيد بخدمة أسيادهم بأمانة وإخلاص مهما قسوا عليهم وعذبوهم وأعتوهم ، حتى يمكن القول أنه مبدع نظرية الساطان الإلهي فهو يقول في رسالته إلى أهل أفسس : (٢) « أيها العبيد . أطيعوا سادتكم حسب الجسد بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما للمسيح » ويقول في رسالته الأولى إلى تيموثاوس « جميع الذين هم عبيد تحت نير فليحسبوا سادتهم مستحقين كل إكرام لئلا يفترى على اسم الله وتعليمه . والذين لهم سادة مؤمنون لا يستهينوا بهم ، لأنهم إخوة بل بخلموهم أكثر لأن الذين يشاركون في الفائدة هم مؤمنون ومحبوبون » كما يقول في رسالته إلى تيطس « والعبيد أن يخضعوا لسادتهم ويرضوهم في كل شيء غير مناقضين ، غير مختلسين ، بل مقدمين كل أمانة صالحة » (٣) .

(١) المرجع السابق إصحاح ٧ عدد ٦ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل أفسس . إصحاح ٦ عدد ٥ ورسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس إصحاح ٦ عدد ١ وما بعده .

(٣) رسالة بولس إلى تيطس إصحاح ٢ عدد ٩ وما بعده .

ولذلك فقد تركته السلطات الرومانية يبشر بدعوته التي لا حرج منها ولا خطر ، ما دامت تقضى بمضاغفة العبيد لجهودهم في خدمة أسيادهم وخضوع الرعية لحكامهم .

٨ — إن الأفكار التي بشر بها بولس لم تكن غريبة عن دنيا الرومان وقتئذ ، فقد كانت عبادة الإله ميترًا من الديانات المنتشرة ، والمسيح الإله هو صورة طبق الأصل من خصائص الإله ميترًا، وهذا ما جاء تفصيلاً في المقارنة بين المسيحية والأديان الوثنية قبل ذلك .

ولما تولى قسطنطين حكم الدولة الرومانية وشاء أن يدخل في المسيحية ورأى الخلافات في العقيدة بين طوائف المسيحية خصوصاً بين الموحدين لله من أنصار آريوس ، وبين أنصار عقيدة التثليث ، كذلك الخلافات في الأناجيل المنسوبة للمسيح ، لذلك دعا إلى عقد مجمع نيقية في أوائل القرن الرابع الميلادي سنة ٣٢٥ ذلك المجمع الذي انتهى إلى اختيار أربعة من الأناجيل التي تؤيد العقيدة التي أقرها ذلك المجمع في ألوهية المسيح طبقاً لآراء بولس وأمر بإعدام باقي نسخ الأناجيل التي تعارض عقيدة بولس في المسيح وتشهد بالوحدانية لله وللرسالة والنبوة فقط للمسيح .

٩ — ولقد نعى القديس برنابا في مقدمة إنجيله التي عثر عليها في أواخر القرن (الثامن عشر) في بيئة مسيحية خالصة نعى على « عديمي التقوى والإيمان الذين قاموا بدعوى التبشير بتعاليم المسيح يبتث تعاليم أخرى شديدة الكفر ، داعين المسيح ابن الله ورافضين الختان الذي أمر به الله دائماً مجوزين كل لحم نجس ، الذين ضل في عداوتهم أيضاً بولس » (١) .

١٠ — نعى بطرس رئيس الحواريين في آخر رسالته الثانية على بولس بأنه حرر برسالته أشياء عسرة الفهم ، وتحرفت بواسطة أناس غير ثابتين ، كما حرفوا باقي الكتب طبقاً لما هو مذكور في رسالة بطرس الثانية (٢) .

(١) إنجيل برنابا ترجمة الدكتور خليل سعدة .

(٢) رسالة بطرس الثانية عدد ١٥ ، ١٦ ، وما بعده . لإصحاح الثالث .

« كما كتب إليكم أخونا الحبيب بولس أيضاً بحسب الكلمة المعطاة له كما في الرسائل كلها أيضاً متكلماً فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب أيضاً لحلاك أنفسهم » .

ومعنى ذلك أن بولس أدخل في تعاليم المسيح ما ليس منها فلاها بالخرافات التي لا تنفذ إلا معنى الشرك ، ويقول صاحب كتاب الفارق بين المخلوق والخالق ، ناعياً على بولس ما اقترفه في حق المسيحية مصداقاً لقول السيد المسيح :

« ويقوم أنبياء كذبة ويضلون كثيرين » .

مما يقتضي الحكم بدون تردد بأن بولس هذا أحد هؤلاء الأنبياء الكذبة ، إن تلونه في الأقوال وتردده في الأعمال كما هو واضح في رسائله دليل واضح على أنه لم يرد إلا غش أتباع المسيح المخلصين ، إذ أخرجهم من سلك الكتابيين إلى عقيدة باطلة في الألوهية طبقاً للآتي : -

(أ) أخذ من عقيدة المجوسية في تعاليمه فترى النصارى يشبهونهم في السجود لمطلع الشمس .

(ب) وأخذ جزءاً من عقيدة المشركين وعبدوا الأصنام ، لأنهم يسجدون للخمر والخميرة ، والصليب .

(ج) وأخذ الجزء الثالث من عقيدة البراهمة الهنود فلمهم يزعمون مثلهم أن الإله ثلاثة أقانيم (١) .

١١ - والحق أبلغ ولو تكاثفت على حجه دياجير الظلم والظلمات لذلك فإنه وجد في العصور المسيحية من كانوا يشيرون مناقشات قوية حول أقوال بولس منكربين لها مبطلين لإياها . ومن هؤلاء الناس القس عبد الأحد داوود ، فتراه يقول الآتي :-

(١) يمدق بين مخلوق والخالق الأستاذ محمد افندي بجى جى زادة .

« إن بولس يبجل ويعظم رجلا اسمه عيسى أميت ومات ثم أحيى (على زعمه بعد ذلك) وإن خمس عشرة رسالة من كتب العهد الجديد تحمل اسم الرسول المشار إليه ، فلا محل للحيرة إذا قلت إن المؤسس الحقيقي للمسيحية الحاضرة هو بولس ، فإن شاول الشاب الطرسوسي من سبط بنيامين ومن مذهب القريسيين : وتلميذ أحد علماء الدهر عضو مجلس صافهلرين المدعو عمائيل . . الذى كان يجتهد فى محو اسم عيسى وأتباعه من الأرض والذى رأى أخيراً عدوه الناصرى فى السماء لاهما ، داخل الأنوار وقت الظهر أمام دمشق ، اهتدى وتسمى باسم بولس ، وهو الذى وضع أساس العيسوية (الحالية) (١) .

ويقول الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة أن لبولس شأننا كبيرا فى المسيحية ، فهى تنسب إليه أكثر مما تنسب لأحد سواه ، فرسائله هى التى شرحتها ، وترحاله وتطوافه فى الأقاليم التى كانت خاضعة للدولة الرومانية شرقا وغربا للدعوة إليها .

وقد تأثر المسيحيون خطاه ، وتعرفوا أخباره وأتواله ما دونه منها فى رسائله ، وما ألقاه فى الجموع وتناقلوه وإن لم يدونوه . وقد احتلوه فى أعمالهم وسلكوا مسلكه واعتبروه القدوة الأولى . فهل كانت منزلته فى المسيحية الأولى كمنزلته فى المسيحية الحاضرة حتى يصلح أن يكون بولس هذا حلقة الاتصال بينهما (٢) (لترك الإجابة على ذلك إلى كل عاقل لييب) .

(١) الإنجيل والصليب للأستاذ عبد الأحد داوود
(٢) محاضرات فى النصرانية للأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة

تاريخ بولس ومبادئه من واقع رسائله المعتمدة لدى الكنائس

١ - يقول بولس عن نفسه في رسالة أعمال الرسل الآتية .. وذلك في إصحاح ٢٣ عدد ٦ وفي رسالة بولس إلى غلاطية الإصحاح الأول عدد ١٣ - ١٤ .

« أنا فريسي ابن فريسي على رجاء قيامة الأموات » فإنكم سمعتم يسيرتي قبلاً في الديانة اليهودية أني كنت أضطهد كنيسة الله بإفراط وأتلفها . وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين من أتواني في جنسي ، إذ كنت أوفر غيرة في تقليدات آبائي .

٢ - ويقول لوقا عنه في أعمال الرسل إصحاح ٧ عدد ٦٠ ، إصحاح ٨ عدد ٣ . إصحاح ٩ عدد ١ . ٢ : « وكان شاول راضياً بقتله والمقتول من المسيحيين . وكان يسطو على الكنيسة ، ويدخل البيوت ، ويحرق رجالاً ونساء ويسلمهم إلى السجن ، ولم يزل ينفث تهديداً وقتلاً على تلاميذ الرب ، فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق : إلى الجماعات . حتى إذا وجد أناساً في الطريق رجالاً ونساء يسوقهم موثقيز إلى أورشليم . »

٣ - وأورد لوقا قصة دخول شاول هذا المسيحية في إصحاح ٩ عدد ٣ إلى ٢٠ من أعمال الرسل :

« وعندما كان بولس قريباً من دمشق » فبغته أبرق حوله نور من السماء . فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً : شاول شاول ، لماذا تضطهدني ؟ فقال : من أنت يا سيد ؟ فقال الرب : أنا يسوع الذي تضطهده . فقال وهو مرتعد ومنتحير : يارب ماذا تريد أن أفعل ؟ فقال له : قم وكرز بالمسيحية . ويقول لوقا في ختام هذه القصة جملة ذات بال غيرت وجه التاريخ (١) هي « وللاوقت جعل يكرز في المجمع بالمسيح ، إن هذا هو ابن الله » .

(١) مقارنة زدير - المسيحية - للدكتور أحمد تلي .

(م ١٧ - تنصيرية والإسلام)

ولم تكن هذه الفكرة عرفت من قبل ، فأصبحت نقطة التحول في الدراسات المسيحية .

وقد حدث هذا التطور لشاول أو حدث في تفكيره وهو في الطريق من اورشليم إلى دمشق، وكان ذلك حوالى سنة ٣٨ ميلادية . وبذلك دخل بولس أو شاول المسيحية وأصبح معلماً لها (١) .

كيف تعلم شاول المسيحية ومن هم أساتذته ولتتد :

إن شاول قد أعد لهذا السؤال إجابة شبيهة بقضية دخوله المسيحية عرضاً حتى لا تناقش فقال : « وأعرفكم أيها الإخوة : الإنجيل الذى بشرت به أنه ليس بحسب إنسان لأنى لم أقبله من عند إنسان ولا علمته ، بل بإعلان يسوع المسيح » .

وواضح كل ذلك فى رسالة غلاطية لإصحاح ١ عدد ١١ ، وعدد ١٢ .

وهكذا أخذ شاول الذى أصبح يدعى بولس بعد دخوله المسيحية التزام فى يده ، فهو لم ير المسيح قط ، ولا سمعه يتكلم ، ولكنه قال بصلة مباشرة بينه وبين المسيح ، صلة أدخلته المسيحية وسكنت فى نفسه تعاليمها . بهذه الدعوى لم يضر لأحد حتى فى أن يناضله فيما ينشره من تعاليم ، ما دام يقول أن هذه التعاليم تلقاها مباشرة من السيد المسيح ، فلم يقيد نفسه بما تلقاه سواه من عيسى ، بل راح يقول فى صراحة أنه الوحيد الذى أوثمن على المسيحية وعلى إنجيل مجد الله المبارك . وعلى هذا لم يكن لبولس أساتذة تلقى عنهم المسيحية (٢) .

(١) مقارنة الأديان - المسيحية - لدكتور أحمد شلبى .

(٢) رسالة بولس الرسول إلى تيطس ص ١ عدد ٣ ورسالة بولس الرسول إلى تيموثاوس الأول ص ١ عدد ١١ .

موقف زملاء بولس منه وكذا تلاميذه وأنصاره :

١ - لقد تشكك بعض حوارى السيد المسيح فى بولس وخصوصا أنه كان أكبر أعدائهم . ولكن يتضح من الاطلاع على رسالة أعمال الرسل ، أن الحوارى برنابا دافع عنه وأحسن تقديمه إلى هؤلاء (١) ، ثم حدث أن انفض أكثر أنصار بولس عنه ولم يبق معه سوى تيموثاوس والطبيب لوقا . أما أنصاره الباقون فقد تركوه وقد عددهم فى رسالته إلى تيموثاوس الثانية (٢) إذ يقول لتلميذه المذكور « أنت تعلم أن جميع الذين فى آسيا ارتدوا عني » .

ويقول فى نفس الرسالة إلى تلميذه سالف الذكر « بادر أن تجيء إلى سريعا ، لأن ديماس قد تركني ، إذ أحب العالم الحاضر وذهب إلى تسالونيكي . وكريسكيس إلى غلاطية . وتيطس إلى دلماطية . لوقا وحده معي . اسكنتر النحاس أظهر لى شرورا كثيرة ليجازيه الرب حسب أعماله فاحتط منه أنت أيضا ، لأنه قاوم أقوالنا جدا فى احتجاجى الأول لم يحضر أحد معي بل الجميع تركوني » (٣) .

٢ - بل إن برنابا الذى أيد بولس ودافع عنه وقدمه لأنصار المسيح ، ترك بولس بعد أن ظهرت اتجاهاته ، وفى ذلك يقول بولس فى رسالة غلاطية « حتى أن برنابا أيضا انتقاد إلى ربايهم » أى رباء الآخرين (٤)

٣ - ولقد نعى يوحنا فى رسالة يوحنا الأولى على معارضييه وهى نفس أفكار بولس إذ يقول :

« وكما سمعتم أن ضد المسيح يأتي ، قد صار أضداد للمسيح كثيرون ، مناخرجوا لكنهم لم يكونوا منا . لأهم لو كانوا منا لبقوا معنا . . . من هو الكذاب إلا الذى ينكر أن يسوع هو المسيح . هذا هو ضد المسيح الذى ينكر الآب

(١) أعمال الرسل إصحاح ٩ عدد ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) رسالة بولس الرسول إلى تيموثاوس الثانية إصحاح ١ عدد ١٥ .

(٣) المزمع - بر . صوح ٤ من عدد ٩ إلى عدد ١٦ .

(٤) رسالة بولس إلى أهل غلاطيه إصحاح ٢ عدد ١٣ .

والابن ، كل من ينكر الابن ليس له الآب أيضا ، ومن يعترف بالابن
فله الآب أيضا ، كتبت إليكم هذا عن الذين يضلونكم ، فهو هنا ينمى
على من ينكرون الابن ولا يعترفون بالوهيته (١) .

أما موقف أنصار المسيح وأولئك الذين نعى عليهم بولس أنهم ينكرون
الابن ولا يعترفون بالوهيته . فنن المقطوع به أن هؤلاء كتبوا وتكلموا
وناضلوا وقاوم البعض أقوال بولس مثل اسكندر النحاس وبرنابا الذى
يقول عنه إنه انتقاد إلى رياء الآخرين ، وكان ما كتبوه ودونوه دفاعا عن
آرائهم التى آمنوا بها فى التوحيد ، وهؤلاء منهم من كان من الحواريين
الذين رأوا المسيح وصاحبوه ولكن ما كتبوه لا يوجد والأمر لا يعدو
واحدا من احتمالين اثنين (٢) .

أولهما : أن ما كتبه هؤلاء إما أن يكون قد ضاع ودمرته يد الطغيان
والغوغاء فى العصور المظلمة كما دمرت إنجيل عيسى نفسه .

ثانيهما : أن بعض ما كتبه هؤلاء ربما استطاع أن ينجو من التدمير
وأخفاه خووه ، وتوارثه الأبناء والأحفاد حتى انعقاد مجمع نيقية الذى كان
من صلاحياته اختيار كتاب مقدس للمسيحيين . فقدمه هؤلاء الأبناء
والأحفاد للمجتمعين ، ولكن القائلين بالتوحيد وهم الأغلبية الساحقة بهذا
المجمع غلبوا على أمرهم ، وانعقد المجمع بدونهم فى أقلية تقول بالوهية
المسيح ، واتخذت قرارا بذلك ، وهؤلاء الأقلية هم أنفسهم الذين اختاروا من
بين الأناجيل والرسائل الموجودة والمعروضة على المؤتمر مالا يعارض هذا
القرار ، وقضوا على سواهما بالفناء ، ولم يظهر من الثروة التى قضى عليها
بالدمار إلا إنجيل برنابا الذى اكتشف أمره فى أوروبا فى القرن الثامن عشر
فى بيئة مسيحية خالصة ، ويتبين من الاطلاع عليه أن برنابا يذكر فيه أنه ألف

(١) رسالة يوحنا الأولى إصحاح ٢ عدد ١٨ وما بعده .

(٢) مقارنة الأديان - المسيحية - لدكتور أحمد شلبى .

هذا الإنجيل ليرد به على الضلالات التي يذيعها بعض الناس . ومنهم بولس ، ضد السيد المسيح وضد تعاليمه ، مما يرجع عنه القول بصحة نسبة إنجيل برنابا إلى هذا الحوارى الجليل . والذي يقول عنه بولس في رسالته إلى أهل غلاطية « حتى أن برنابا أيضا انقاد إلى رياء الآخرين » (١) .

وما رياء الآخرين في نظر بولس إلا الدعوة وكتابة تعاليم تفند تعاليم بولس .

ما أحدثه بولس في تشريع المسيحية :

أولا : لقد كتب بولس عدد ١٤ رسالة وهي وحدها تمثل في حجمها ١/٦ الرسائل جميعاً . حتى يمكن القول دون تردد أن رسائل بولس هي وحدها مصدر التشريع في المسيحية . وأن التشريعات التي وردت في الرسائل الأخرى كانت تكراراً وصدى لآراء بولس وتشريعاته .

ثانياً : لم يكتف بولس بما وضعه من مبادئ في المسيحية وشعائرها ، بل شرع قوانين للمسيحيين يتبعونها في حياتهم العامة كالآتي :

١ - فهو الذي أوصى بما نراه اليوم في الكنائس من الأغاني والمزامير والتراتيل ، ويتبين ذلك من الاطلاع على رسالته إلى أهل أفسس (٢) .

٢ - قرر عدم وجوب الختان كما هو موضح في رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس إصحاح ٧ « ليس الختان شيئاً ، وليست الغرلة شيئاً ، بل حفظ وصايا الله » (٣) بل طالما صرح في رسائله بقوله « ما هو نفع الختان » كما هو مذكور في رسالته إلى أهل رومية (٤)

(١) رسالة بولس إلى أهل غلاطية إصحاح ٢ عدد ١٣ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل أفسس إصحاح ٥ عدد ١٩ .

(٣) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس إصحاح ٧ عدد ١٩ .

(٤) رسالة بولس إلى أهل رومية إصحاح ٣ عدد ١ .

٣ - أجاز الزواج للأساقفة ، وظاهر كل ذلك في رسالة تيموثاوس الأولى، إذ يقول « فيجب أن يكون الأسقف بلالوم بعل امرأة واحدة، وليكن الشمامسة كل بعل امرأة واحدة » (١) .

٤ - تكلم في رسالة كورنثوس الأولى عن العلاقة بين الزوج والزوجة وعن واجب الزوجة فيقول « أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح ، وأما رأس المرأة فهو الرجل ، ورأس المسيح هو الله ، الرجل لا ينبغي أن يغطي رأسه لكونه صورة الله ومجده ، وأما المرأة فهي مجد الرجل ، لأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل ولأن الرجل لم يخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل » (٢) .

وفي رسالة أفسس يقول « أيها النساء اخضعن لرجالكن كما للرب ، لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح أيضاً هو رأس الكنيسة ، أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها » (٣) .

وفي رسالة كورنثوس الأولى يقول :

لتصمت نساؤكم في الكنائس . لأنه ليس مأذونا لمن أن يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضاً . ولكن إن كن يردن أن يتعلمن شيئاً فليسالن رجالهن في البيت ، لأنه قبيح بالنساء أن تتكلم في كنيسة (٤) .

٥ - وفي رسالة إفسوس ينهى بولس عن السرقة والزنا والكذب والسب والسفاهة والطمع والهزل وعبادة الأوثان (٥) .

-
- (١) رسالة بولس إلى تيموثاوس الأولى إصحاح ٣ عدد ٢ ، عدد ١٢ .
(٢) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس إصحاح ١١ من عدد ٣ إلى عدد ٩ .
(٣) رسالة بولس إلى أهل أفسس إصحاح ٥ عدد ٢٢ ، ٢٥ .
(٤) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس إصحاح ١٤ عدد ٣٤ ، ٣٥ .
(٥) رسالة بولس إلى أهل أفسس الإصحاح ٤ من عدد ٣٥ إلى ٣٩ والإصحاح ٥ عدد ٣ ، ٤ ، ٥ .

ما أحدثه بولس في المسيحية :

يرى كثير من الباحثين أن عداوة بولس للمسيحية هي التي دفعته لظهور بالدخول فيها . ليستمر في حربها بسلاح جديد . سلاح التهديم من الداخل ، بإفساد معالمها ومسحها . فدخلها في الظاهر ليأخذ من ذلك سلاحاً يطعن بها . فلقد أحدث بولس في المسيحية أحداثاً خطيرة . بحيث يمكن القول بأنه طمس الديانة المسيحية الحقيقية التي جاء بها عيسى عليه السلام ، وخلق ديناً جديداً سلب له كلمة المسيحية فوضعها عليه وذلك طبقاً للآتي :

- ١ - نقلها من ديانة إلى بني إسرائيل إلى ديانة عالمية .
- ٢ - نقلها من التوحيد إلى التثليث .
- ٣ - قال بالوهمية المسيح والوهمية الروح القدس .
- ٤ - اخترع قصة الفداء للتكفير عن خطيئة البشر .
- ٥ - ألغى المعالم الهامة التي نادى بها عيسى نفسه كالحتان وعدم أكل الخنزير .

٦ - أحمل يوم السبت وهو اليوم المقدس عند اليهود ، وجعل عطلة الأسبوع يوم الأحد . وبمعنى آخر أن المسيحية الحالية لا تمثل المسيحية الحقيقية بحال ، بل إن هذه الديانة هي وضع بولس . وليست الروحي الذي نزل من الله إلى المسيح عيسى أو يسوع بن مريم .

والتشريع في المسيحية لم يتوقف عند حد الرسل الذين كان من جملتهم بولس على ما سبق الإشارة إليه ، بل انتقل إلى الرؤساء الروحانيين وظلوا يباشرونه حتى أصبحت المسيحية ديناً رسمياً للدولة الرومانية فانتقل حق التشريع إلى المجامع المسكونية أو المليية أو الإقليمية .

وقد بلغ عدد المجامع المسكونية أو المجامع العامة عشرين مجمعا منذ القرون الأولى للمسيحية حتى سنة ١٨٦٩ ، وكان أخطر تلك المجامع مجمع

نيقية المنعقد سنة ٣٢٥ ميلادية والذي انتهى بتقرير التثليث والوهية المسيح .
والمجمع القسطنطيني الأول سنة ٣٨١ ميلادية والذي انتهى إلى تقرير الوهية
روح القدس استكمالاً لعقيدة التثليث . ولذلك يقول ابن البطريق المؤرخ
المسيحي في ذلك :

« زادوا في الأمانة التي وضعها (٣١٨) أسقفاً الذين اجتمعوا في نيقية
الإيمان بروح القدس الرب المحيي المنبثق من الآب الذي هو مع الآب والابن
مسجود له وممجّد ، وثبتوا أن الآب والابن وروح القدس ثلاثة أقانيم وثلاثة
وجوه ، وثلاث خواص وحدية في تثليث وتثليث في وحدية ، كيان واحد
في ثلاثة أقانيم ، إله واحد ، جوهر واحد ، وطبيعة واحدة .

ومن المجامع الخطيرة أيضاً مجمع روما سنة ١٨٦٩ وهو المجمع رقم ٢٠
ففي هذا المجمع تقررّت عصمة البابا فانتقل حق التشريع إليه كرأس للكنيسة .
قياساً على ما ورد عن المسيح عندما قال لتلاميذه « كما أرسلني الآب .
أرسلكم أنا » انظر إنجيل يوحنا إصحاح ٢٠ عدد ٢١ . مع أن ذلك
لا ينصرف إلا إلى إبلاغ الرسالة الخاصة بالمسيح إلى الأمم إن صح ذلك .
وليس إلى التشريع الذي هو من اختصاص الألوهية فقط وإبلاغ ذلك بمعرفة
المسيح ، وهكذا بفعل المجمع رقم ٢٠ انتقل التشريع وسلطان إصدار
القرارات المتعلقة بالعقيدة والأحكام إلى بابا الكنيسة في روما الجالس على
كرسي بطرس ، وأصبح حكمه قطعياً ، ومن القرارات الهامة التي اتخذتها
كنيسة روما حديثاً بركة اليهودية من دم المسيح (١) .

(١) مقارنة الأديان - المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .

الفصل الثاني

أقوال كتاب النصرانية في بولس الرسول

ويلز وما ذكره عن بولس وفكرة ألوهية المسيح .

يقول ويلز H. G. Wiles من كبار كتاب المسيحية في أوروبا عن هذا الاعتقاد:

١ - كان القديس بولس من أعظم من أنشأوا المسيحية الحديثة . وهو لم ير عيسى قط ولا سمعه يبشر الناس ، وكان اسم بولس في الأصل شاول - وكان في بادئ الأمر أبرز وأنشط المضطهدين لفئة الحواريين القليلة العدد . (وهم أصحاب وتلاميذ عيسى) ثم اعتنق المسيحية فجأة - وغير اسمه فجعله بولس - وقد أوتي ذلك الرجل قوة عقلية عظيمة ، كما كان شديد الاهتمام بحركات زمانه الدينية ، فقرأه على علم عظيم باليهودية والميتراسية ، وديانة ذلك الزمان التي تعتنقها الإسكندرية . فنقل إلى المسيحية كثيراً من أفكارهم ومصطلح تعبيراتهم ، ولم يهتم بتوسيع فكرة عيسى الأصلية وتنميتها وهي فكرة (ملكوت السموات) ولكنه علم الناس أن عيسى لم يكن المسيح الموعود فحسب ، ولا زعيم اليهود الموعود فقط بل ذكر الآتي عنه :

١ - إن المسيح هو ابن الله نزل إلى الأرض ليقدم نفسه قرباناً ويصاب عن خطيئة البشر .

٢ - موته كان تضحية مثل مئات الضحايا القديمة من الآلهة في أيام الحضارات البدائية من أجل خلاص البشرية .

٣ - وقد استعارت المسيحية أشياء كثيرة من هذه الديانات كالقيس

الحليق . وتقديم النذور والهياكل والشموع والتراتيل التي كانت لعقائد
متراس والإسكندرية . بل تبت أيضاً حتى عباراتها في عباداتها وأفكارها
اللاهوتية .

٤ - وراح القديس بولس يقرب إلى عقول تلاميذه الفكرة الزاهية
إلى أن شأن عيسى كشأن أوزوريس . كان رباً تم مات ليعث حياً وليمنح
الناس الخلود .

وهكذا وضع بولس فكرة ألوهية المسيح ، وصادفت البذرة أرضاً
خصبة في عقول أولئك الذين لهم معرفة بالفلسفات والاتجاهات التي سبقت
المسيحية ، وساعد على نمو هذه الأفكار ، مصادفه المسيحيون الأول من
الاضطهادات المدمرة التي ألهمت كثيراً من مراجعهم وقضت على أتباع
المسيحية الحقيقيين أو كادت . وقد استمرت تلك الاضطهادات أكثر من
ثلاثة قرون حتى سنة ٣١٣ ميلادية .

٥ - وفي خلال هذه القرون فقدت المسيحية طابعها من كثرة ما
تأثرت بالثقافات المختلفة بل بالخرافات المتعددة ، وخرجت إلى الناس
بعد هذه المدة وبعد تلك الأجيال ، وفيها تناقض ظاهر في كل تعاليمها ،
وأشد أنواع التناقض هو ما اتصل بالسيد المسيح نفسه :

(أ) فقد كان بعضهم يراه رسولا ككل الرسل .

(ب) وراه آخرون إلهاً .

٦ - ولما اشتدت الاضطرابات بين الجماعات المسيحية بشأن العقيدة
في المسيح ، جمع قسطنطين إمبراطور الروم البطارقة والأساقفة فيما يسمى
بمجمع نيقية سنة ٣٢٥ م ، ليضع حداً لهذه الاختلافات وليقرر حقيقة
المسيح ، وكان عدد المجتمعين ٢٠٤٨ ، وفي هذا الاجتماع صاح عالم مصري
اسمه أريوس صيحته التي كان يرددتها دائماً : إن الآب وحده الله والابن
مخلوق مصنوع . وقد كان الآب إذ لم يكن الإبن .

٧ - أما كنيسة الإسكندرية فقد كانت عريقة النثر بالتفكير المصري القديم وبالنسفة الإغريقية وبالأفلاطونية الحديثة التي تقول بالتثليث ، فقد قاومت آريوس . وانضم إلى كنيسة الإسكندرية كنيسة روما ، واختلف المجتمعون وتضاربوا . ولم يستطيعوا أن يصلوا إلى قرار . فقرر الإمبراطور أن يفصل في الأمر بالتدابير الشديدة . بعد أن تبين رأى صديقه الممثل الديني للغرب كاهن روما . فأصدر أمره بإخراج الرؤساء الروحانيين الموحدين . ونفي الكثير منهم ، وقتل آريوس مع بعض من أيدوا رأيه ، واجتمع الأعضاء القائلون بالتثليث وبألوهية المسيح وعددهم ٣١٨ . فاتخذوا قراراً بذلك .

٨ - وعند كتابة نص القرار اعترض أكثرهم على عبارات المساواة بين الآب والابن ولكنهم خافوا أن ينزل بهم ما نزل بمعارضى التثليث ، فوضعوا إمضاءاتهم على هذه الوثيقة .

وفيما يلي نص هذا القرار :

« نؤمن بالله الواحد الآب ، مالك كل شيء ، وصانع ما يرى وما لا يرى ، وبالابن الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد ، بكر الخلائق كلها ، الذى ولد من أبيه قبل العوالم كلها ، وليس بمصنوع إله حق من إله حق . من جوهر أبيه الذى بيده أتقنت العوالم ، وخلق كل شيء ، من أجلنا ومن أجل معشر الناس ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس وحبل به ، وولد من مريم البتول . . و صلب أيام بيلاطوس ، ودفن . ثم قام فى اليوم الثالث وصعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه . »

ويضيف القرار للتخويف والتحذير :

« والجامعة المقدسة الكنيسة الرسولية تحرم كل قائل بوجود زمن لم يكن ابن الله موجوداً فيه . وأنه لم يوجد قبل أن يولد ، وأنه وجد من لا شيء ، أو من يقول أن الابن وجد من مادة أو جوهر غير جوهر الآب . وكل من يؤمن أنه خلق . أو من يقول أنه قابل للتغير . »

وهكذا تدخلت القوة فخلقت هذا القرار الذي اتخذته أقلية المجتمعين ، ولم تكتف القوة بذلك ، بل فرضت هذا القرار فرضاً على الناس . وحرمت كل ما سواه ، وحرمت على الناس الحديث بما يخالفه ، وصادرت وأفنت كل ما كتب متجهاً غير ذلك الاتجاه ، وتعدت ذلك إلى اضطهاد من يقولون بالتوحيد وعزلهم عن مكان الرياسة ، ومعاقبتهم بالنفي والتشريد عند اللزوم .

وكان هذا العام ٣٢٥ أول تاريخ يتخذ فيه قرار ضد التوحيد ويحكم بالوهبة المسيح :

ولكن القائلين بالتوحيد لم يهدءوا على الرغم مما لا قوا من عنت ، فنجدهم كما يروى ذلك ابن البطريق ، يعقلون مجعاً إقليمياً في صور وقد حضره بطريق الإسكندرية ، ووجد نفسه الوحيد بين المجتمعين الذي يعتقد ألوهية المسيح ويدافع عنها ، وقد اشتد الخلاف بينه وبين الحاضرين وانتقل الخلاف من القول إلى الفعل ، فاعتدوا عليه بالضرب الشديد على رأسه وكادوا يقتلونه .

من كل ما تقدم يتضح الآتي :

١ - أن بطارقة الإسكندرية كما يقرر الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة (١) كانوا يمثلون فلسفة مدرسة الإسكندرية في مذهبها الإسكندراني أكثر من تمثيلهم لمسيحية المسيح .

٢ - وأن القوة كما يقرر الدكتور أحمد شلبي (٢) أيدت كنيسة الإسكندرية وعصفت بأعدائها فضعفوا بمرور الزمن وكثرة التضحيات .

أما الكاتب المسيحي ولیم باتون فيقول ما نصه : « ولم يفقه التلاميذ الأولون في بادئ الأمر أن الحدود اليهودية الضيقة قد زالت ، ولكن عبقرية بولس قد فطنت إلى تضاعيف الرسالة من هذه الناحية ، وعرف أنها لليهودى

(١) محاضرات في الصراية لشيخ محمد أبو زهرة .

(٢) مقارنة الأديان - المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .

والأهمى والبربرى واليونانى والذكر والأنثى على السواء دون تفريق أو تمييز .
ومن الواضح للذى يقرأ رسائل بولس أن بولس لم يورد دليلاً واحداً ولا
كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية . وإنما كان تدليلاً على
هذه العالمية من كلامه هو ومن بنات أفكاره . شأنه فى ذلك شأن التدليل على
عدم ضرورة الختان . وعلى كثير من التعاليم التى ذكرها فى رسالته إلى
أهل رومية .

بولس هو أول من قال بعالمية المسيحية :

ويورد على ذلك الدكتور أحمد شلبي نقداً وجيهاً هو الآتى :

١ - أن المسيحية الحالية لا تمثل المسيحية الحقيقية بحال . فهى ليست
الوحي الذى نزل من الله على المسيح بل هى من وضع بولس .

٢ - أن المسيحية جاءت أصلاً لبني إسرائيل لتكسر حدة جشعهم
وتكالبهم على المال ، لذلك دعت إلى الزهد ، وجاءت لتقضى على روح
العداوة والانتقام الذى كان طابع العلاقة بين طوائف اليهود ، من كهنة
وفريسيين وآسيين ونذريين وغيرهم . لذلك دعت المسيحية إلى التسامح .

ولكن بولس نقلها إلى ديانة عالمية بالتبشير بتعاليمه عنها بين الأمم ،
وبقيت فى أناجيلها تعاليم الزهد والتسامح فلم يستقم أمرها بين تلك الأمم ،
لذلك اضطربت وتعثرت . لأنه لم يكن من الممكن أن يعيش الزهد ومحاربة
المال فى الأحوال الاقتصادية العادية ، كذلك من غير المعقول أن يقدم المعتدى
عليه خذه الأيسر للمعتدى . ليصفعه كما صفع خذه الأيمن ، ولهذا لا تجد
شعوباً مسيحية أو دولا مسيحية تدين بهذه التعاليم ، وإن كانوا لا يزالون
يحملون اسم المسيحية (١) .

(١) مقارنه بين المسيحية - الدكتور أحمد شلبي .

ويقول جيرالد . ل. بيري أحد كبار مفكرى الغرب فى كتابه ديبانات العالم ، عن المسيحية : (١) .

فى رأى الكنيسة أن المسيح الإله انقلب فأصبح إنساناً وعاش مع الناس كواحد منهم ليعلمهم طريقة مثلى للعيش . وقتل هذا الإله بمؤامرة دبرها أعداؤه ، ودفن ثم خرج من قبره وصعد للسماء ، وقد احتل هذه الآلام لينقذ المؤمنين به من الخطيئة ، فالذى يدرس المسيحية يجدها اقتباساً من الوثنية واليهودية ، و الحياة الشرقية والرومانية ، ويجد بها عناصر أجنبية كثيرة بارزة بها كاملة أو محرفة .

١ — فمن الأفكار الفلسفية الإغريقية ، وهى وثنية ، التى اقتبسها المسيحية (الكلمة) وهى ترادف «الإله» عند الإغريق لأن الكلمات لا تبنى بالاستعمال كما لا يبنى الإله .

٢ — ومن اليهودية اقتبست المسيحية فكرة الأبوة بين الله والناس أى فكرة أبوة الإله للخلق وفكرة الأخوة بين الناس ، كما اقتبست المثالية التى تكلمت عنها اليهودية وإن لم يتبعها اليهود وهى الحب والرحمة والعدالة .

٣ — ومن الحياة الشرقية اقتبست المسيحية الفنون والرسوم التى ازدانت بها الكنائس ، واستعمال الفسيفساء ، والصور والبخور والأنغام .

٤ — وأخذت المسيحية من الحياة الرومانية النظم التى اتبعتها الكنائس فى توزيع السلطات بين الأقاليم الثلاثة .

ومسيحية المسيح الأصلية أوشكت أن تبنى بعد موته ، وأوشكت أن تدخل عالم النسيان ، لكن جاء شاءول الذى تسمى فيما بعد بيواس وهو يهودى روماني من الفريسيين إحدى طبقات اليهود العليا ، لم ير عيسى ولا

(١) مفارقة الأديان - المسيحية - الدكتور أحمد شلبي .

تحميه يبشر الناس . بل كان من أكبر أعداء المسيحيين في أول عهده ، فأنزل بهم ألواناً من الاضطهاد والقتل والتعذيب . ولكنه فجأة تحول إلى المسيحية ، وكان صاحب دراية في السياسة والابتكار حيث عمل الآتي :

١ — أدخل على المسيحية التي كونها على حساب عيسى بعض تعاليم اليهود . لي جذب له أتباعاً من اليونان ، فبدأ يذيع أن عيسى مَنقذ ومخلص وسيد استطاع الجنس البشري بواسطته أن ينال النجاة ، وهذه الاصطلاحات التي قال بها بولس كانت شهيرة عند كثير من الفرق وبخاصة في فرق ميتر وزيوس فانحاز أتباع هذه الفرق إلى ديانة بولس .

٢ — و ليرضى بولس المثقفين اليونان استعار من فلاسفة اليونان وبخاصة الفيلسوف فيلو فكرة اتصال الإله بالأرض عن طريق الكلمة أو ابن الإله أو الروح القدس .

٣ — والأنجيل الأربعة التي تنسب إلى أربعة من الحواريين لكنها في الحقيقة ليست من إنتاج هؤلاء الحواريين لأنه مما لا شك فيه أن تاريخ حياة المسيح ودعوته كانت قد كتبت بلغته الأرامية ، ولكن هذا الأصل فقد ، ولعل هذه الأنجيل قد أخذت عنه ، لكن هذه الأنجيل الأربعة كتبت باليونانية بعد وفاة عيسى بمجمل أو جيلين : وأقدمها هو إنجيل مرقس سنة ٦٥ وآخرها إنجيل يوحنا سنة ١٠٠ م .

٤ — طور بولس فكرة المسيح من الناحية اللاهوتية والناحية الإنسانية وجعلها تتناسب مع فكرة الإنقاذ القديمة : فقدم آداباً مستحدثة في طابع قديم مألوف ، وبهذا فصل دعوة عيسى عن اليهودية :

(أ) فلم ينفر بولس من الطقوس الوثنية ، بل على العكس اقتبس من هذه الطقوس ليضمن نشر ديانته دون أن ينفروا منها ، وليبعد ديانته بذلك أيضاً عن أن تدوب في اليهودية .

(ب) جعل عطلة الأسبوع يوم الأحد ، متبعا في ذلك تقاليد ميتر ، وأهمل يوم السبت وهو اليوم المقدس عند اليهود .

(ج) وهو وإن كان قد اقتبس من اليهودية أعياد رأس السنة وعيد القيامة وعيد الغطاس . لكنه أطلق عليها أسماء جديدة مقتبسة من الوثنية .

فعيد الربيع أصبح عيداً لخروج عيسى من القبر . وطقوس السر المقدس أخذت مكان عيد التضحية عند اليهود ، وعيسى أصبح ابن الله حملت به أمه العذراء حملا غير طبيعي .

واحتلت صورة العذراء والمسيح مكانا مقدسا احتلته قديما صورتا حوروس وأوزوريس ، ووضعتا في كل الكنائس .

٥ — لما لاحظ أباطرة الرومان في ابتداء القرن الرابع الميلادي اهتزاز كيان الدولة فكروا في مدى التأييد الضخم الذي يمكن أن يحصلوا عليه من المسيحيين ، ليستلوا به تداعى الدولة الرومانية لذلك :

١ — فإنه في سنة ٣١٣ ميلادية صدر منشور أو فرمان يعترف بالمسيحية ويساويها بالأديان الأخرى .

٢ — ثم جاء الإمبراطور قسطنطين فأعفى القسس من الضرائب وبني الكنائس على حساب الدولة ، وترك للكنيسة شئونها القضائية ، وجعل الأحد إجازة رسمية .

٣ — واستمرت الدولة الرومانية في محاربة المسيحية بعد ذلك ، حتى قضى على الوثنية نهائيا بقانون تيودوس الذي صدر سنة ٤٣٨ ، وبمقتضاه أصبح جميع المواطنين الرومانيين أعضاء الكنيسة . وانتشرت الديانة الجديدة كذلك بسرعة بين برايرة الجرمان على حدود الإمبراطورية .

ومما جعل الكثير من الناس يتدفق على دخول المسيحية الآن :

- (أ) كثرة الآنية المرصعة بالأحجار الكريمة بالكنيسة .
- (ب) ادعاء الكنيسة أن النجاة تتوقف عليها .
- (ج) أعلنت الكنيسة أن التعميد يغسل الماضي ويزيل الذنوب الأساسية ، وأن مداومة الاتصال بالكنيسة تمحو ما يجد من سيئات .
- هـ — أذاعت الكنيسة معجزات نسبتها إلى القديسين ، لتثبت بذلك حقها اللاهوتي وقوتها السامية الإلهية .
- وقد اشتغل الرهبان بجمع المخطوطات ونسخها ، وتقديم نسخ منها إلى المكتبات التي تطلبها ، وبذلك حفظت التراث العلمي اليوناني واللاتيني الذي كان على وشك أن يضيع في ظلام العصور الوسطى .
- ولما كانت الكنيسة قد استعارت من الرومان أوضاع رجال الدين وتوزيع السلطات ، فقد نظمها طبقا للآتي :
- أولا : في خلال القرون الأولى للمسيحية كانت هناك تنظيمات قليلة في الكنيسة ، لأن المسيحيين كانوا ينتظرون عودة المسيح ليتمود حياتهم ، ومن هنا كانت كل كنيسة لها رئيس مؤقت كان يلاحظ فيه كبر السن ، واسمه مستعار من الإغريقية ، وهو الرجل الشيخ the old man .
- ثانيا : فلما لم يعد المسيح وكانت الكنيسة قد عظمت وكثر أتباعها بدأ المسيحيون يعملون نظاما أكثر دقة ودواما وهي الآتي :
- ١ — أصبح للكنيسة رجال منقطعون لها ولا عمل لهم سواها وكل منهم يسمى قسيسا أو رجل دين .
- ٢ — أطلق على هؤلاء رجال الدين للتمييز بينهم وبين العلمانيين ، وهم غير المنقطعين لخدمة الدين .
- ٣ — كبير الشمس في كل مدينة أطلق عليه أسقف أو مطران .
- (١٨٢ — النصرانية والإسلام)

٤ — الأساقفة في المدن الرئيسية أطلق على كل منهم رئيس الأساقفة في دائرته .

٥ — من بين رؤساء الأساقفة ارتفع خمسة إلى مكان أسمى ، وأصبح لهم نفوذ كبير ، وأخذ كل منهم لقب بطريك أو بطريق ، وهؤلاء هم رؤساء الأساقفة في المدن التالية : إنطاكية ، وبيت المقدس ، والإسكندرية ، والقسطنطينية ، وروما ، وأربعة من هؤلاء في الشرق وواحد فقط في الغرب .

٦ — قبل القرن الحادي عشر كان كل من الأساقفة ورؤساء الأساقفة يطلق عليه لقب pope بابا ، ولكن في القرن الحادي عشر في عهد جريجوري السابع اختص هذا اللقب أساقفة روما .

٧ — وقد استطاع رئيس الأساقفة في روما أن ينال نفوذا أكبر ، لعدة عوامل ، فروما كانت العاصمة وكان رئيس الأساقفة بها يطمع في نفوذ يعادل مكانة البادة التي يشغل منصبه بها . كما كان هناك اعتقاد أن كنيسة روما قد أسسها القديس بطرس بتفويض من عيسى المسيح نفسه ، فضلا عن ذلك فإن روما كان لها أثر واضح في الدعوة المسيحية ، وفي سنة ٤٤٥ أصدر الإمبراطور الروماني قرارا يجعل رئيس أساقفة روما رئيسا عاما للكنائس المسيحية ، ثم تمكن جريجوري رئيس أساقفة روما من الاستيلاء على السطة السياسية هناك ، وظل السلطان السياسي في يد البابوات مدة اثني عشر قرنا فكونت الكنيسة بذلك من نفسها دولة ، ومما ساعد الكنيسة في ذلك قوتها وغناها .

(أ) فأذاعت الكنيسة أن مكانتها أسمى من مكانة المالك والباطرة .

(ب) وأن البابا له السيادة العليا في القضاء والإدارة .

(ج) وأنه المشرع والمفسر النهائي للكتاب المقدس .

٥ — وأنه مالك مفتاح الرحمة وباب السماء .

فجبت الكنيسة الضرائب ، وسيطرت على القضاء ، واستعملت حق الحرمان كأكبر عقوبة تنزلها بمخالفها ، واستصدرت قانونا جديدا عكف على إعدادة عدد كبير من القسس ، وأصبح يعاقب بمقتضاه القسس إذا أخطأوا ، كما يعاقب بمقتضاه جميع المذنبين في حق الكنيسة كالمنشقين والمارقةين والفساق والذين يمسون الأشياء المقدسة بدينس .

وأصبحت الكنيسة تمثل الغنى والترف ، وكان غناها من إيراد الممتلكات الواسعة التي كانت تمتلكها ومن جمع الزكاة ، ومن الوصايا التي طالما كان يدونها الناس للكنيسة قبل موتهم لتضمن لهم نعيما في الحياة الآخرة .

وبالتالى أصبحت الكنيسة مركز نشاط اجتماعي ، فأشرفت على المدارس والمستشفيات ووزعت الصدقات وسيطرت على الجامعات ودور النشر .

واجتمع في الكنيسة جميع شئون الأسرة كالزواج والطلاق وتقييد المواليد ، والوراثة والوصايا ، وأصبح للكنيسة سعاة يجمعون لها الأخبار ويبلغون عنها التعليمات ، وعد رجال الكنيسة أنفسهم ممثلين لله ، فأخذوا حق قيادة أفكار الناس وأعمالهم ، وأعلنت الكنيسة بقوة أنها تسيطر على باب الله وأنها منفذ الرحمة ، وبهذا أبرزت خطر الحرمان الذي هو حاجز بين المحروم وباب السماء .

وجذبت هذه المكانة التي استمتع بها رجال الدين كثيرا من الناس ليدخلوا الكنائس ، ولينصتوا إلى رجالها لينعموا بهذا النفوذ ، وقد استطاع كثير من هؤلاء أن يحققوا أملهم وأن يصيروا من رجال الكنيسة . وتسبب عن ذلك أن أصبح هناك عدد كبير من الجهلة ورجال الأطماع وعبداء الدنيا محسوبين في عداد رجال الدين (١) .

ولما ازدادت قوة الكنيسة وأهميتها ازدادت طقوسها المقدسة عددا ، وتنوعت هذه الطقوس ، وامتدت لها يد الحباك والزخرفة ، وتدخات

(١) كتاب مقارنة الأديان المسيحية تأليف الدكتور أحمد شلبي .

هذه الطقوس وهذه الأسرار في كل شيء في حياة الإنسان وبعد موته ،
ثم أنقصت الكنيسة تلك الطقوس إلى سبعة أهمها :

١ - تعميد الأطفال عقب ولادتهم لتمحي عنهم آثار الخطيئة الأصلية ،
وليعطى الطفل شيئاً من الحرية والمقدرة لعمل الخير .

٢ - العشاء الرباني وهو يكون بالماء أو الخمر ومعه الخبز الجاف ،
وقد ارتبط هذا القداس بخبر خرافي ، وهو تحول هذا الماء أو الخمر إلى
دم عيسى ، وتحول الخبز إلى عظامه . ويجرى هذا القداس مرتباً بالأنوار
والعطور والزهور .

٣ - الاعتراف ، ويتبع الاعتراف الغفران ، وكان الاعتراف يتكرر
عدة مرات مدى الحياة ، ولكنه منذ سنة ١٢١٥ أصبح لازماً مرة واحدة
على الأقل .

٤ - حضور القسيس عند الموت ليمسح المريض المشرف على الموت
بالزيت ، وبخاصة أعضاء الحواس والصلاب والأقدام .

٥ - حضور القسيس عند الزواج ليقم وحدة بين الرجل والمرأة .

ثم الميرون والكهنوت ، وقد سبق لنا الكلام عنهما في الفصل الثاني
من الباب الأول .

أرنت دي يونس :

ويقول أرنت دي يونس الألماني في كتابه (الإسلام) إن روايات
المسلم والهنداء من مخترعات بولس ومن شابهه من المنافقين .

الأستاذ محمد زكي الدين النجار بطهطا :

كان مسيحياً قبل إسلامه الذي جاء بعد بحث طويل وتنقيب ونتيجة
دراساته الواسعة في التوراة والإنجيل ، وبعد اطلاعه على القرآن الكريم ،

يقول في كتابه : إن من عجيب ما صنعه اليهود أن أثبا منهم اسمه شاول (شالوم) حارب المسيحية قتل المؤمنين وأذى الحواريين ولما لم يتنص على النصرانية بهذا الاضطهاد ، ولم يفلح في رد المؤمنين عن الحق الذي آمنوا به ، عمد إلى حيلة تمكنه من هدم الدين من أساسه والقضاء عليه ، فتظاهر بأنه من أتباع المسيح وتسمى بامم بولس ، وجعل يضل الناس في عقائدهم كما جاء في سفر الأعمال إصحاح ٩ عدد ٢٠ والوقت جعل يكرز (أى يعظ) في المجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله (١) .

وزيادة في إغواء الناس وتضليلهم ادعى أن ما يحدث به تلقاه عن المسيح برؤيا ذكرها في سفر الأعمال ثلاث مرات في إصحاح ٩ وفي إصحاح ٢٢ وإصحاح ٢٦ وذكرها في كثير من رسائله مفتخراً بها ، كما قال في رسالة غلاطية إصحاح ١ عدد ١١ : وأعرفكم أيها الإخوة أن الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب إنسان ، لأنني لم أقبله عن إنسان ولا علمته ، بل بإعلان يسوع .

١ - فوصف السيد المسيح عليه السلام بأنه ابن الله أولاً .

٢ - ثم نفى عنه كونه إنساناً ثانياً .

٣ - وكلامه يشهد عليه بالكذب لأنه لم يجتمع بالسيد المسيح حتى يتلقى عنه ، بل ولم يجتمع بالحواريين إلا بعد ثلاث سنين ليتعرف بهم ، ومكث خمسة عشر يوماً اتصل فيها ببطرس والحواري يعقوب فقط ، وبعد أربعة عشر سنة لما ذاعت تعاليمه المغايرة لتعاليم السيد المسيح عليه السلام ، دعوه ليحاجوه ليقتضوا على الفتنة في مهدها (٢) .

٤ - فحضر مع برنابا ، ثم تشاجر مع برنابا (٣) .

(١) الإسلام نور الأكوان - المنارات الساطعة في ظلمات الدنيا الخالكة - لمؤلفه الأستاذ محمد زكي "مين انتجار بظنه" .

(٢) ذكر ذلك في رسالة غلاطية إصحاح ١ وإصحاح ٢ .

(٣) سفر الأعمال إصحاح ١٥ عدد ٢٩ .

٥ - وفي رسالة بولس إلى غلاطية إصحاح ٢ عدد ٢ يقول « إنما صعدت بموجب إعلان وعرضت عليهم الإنجيل الذي أكرز به بين الأمم ، ولكن بالانفراد على الاعتبارين » والمعتبرون هم الحواريون تلاميذ المسيح عليه السلام ، ولكن بولس ندد بهم وكذبهم في عدد ٤ وعدد ٥ قال « الذين لم تدعن لهم بالخضوع ولا ساعة » ثم تابع تهجمه على الحواريين في عدد ٦ فقال « وأما المعتبرون أنهم شيء ، أي أنهم تلاميذ المسيح ، مهما كانوا لا فرق عندي ، الله لا يأخذ بوجه إنسان » .

٦ - وجهر بمعاداة خليفة السيد المسيح (بطرس) في إنطاكية لما حصل بينهما من خلاف اجتماع أورشليم ، ففي عدد ١١ قال « ولكن لما أتى بطرس إلى إنطاكية قاومته لأنه كان ملوماً » .

٧ - وفي عدد ١٣ و ١٤ من رسالة غلاطية أيضاً رمي بطرس ومن معه من الحواريين بالرياء والزيف فقال « وراعى معه باقى اليهود أيضاً حتى إن برنابا أيضاً انتقاد إلى رباهم ، لكن لما رأيت أنهم لا يساكون باستقامة حسب حق الإنجيل قات لبطرس قدام الجميع : إن كنت وأنت يهودى تعيش أممياً لا يهودياً فلماذا تلزم الأمم أن يهودوا » .

٨ - ثم عمد بولس إلى تشكيك الناس في كل ما اعتقدوه من الإيمان بالمسيح عليه السلام واتباع خليفته بطرس المدعو بالعبرية (صفا) .

٩ - تهكم بولس باتباع (إيلوس) تلميذ يوحنا المعمدان : الذى قال عنه سفر الأعمال في إصحاح ١٨ عدد ٢٥ « كان هذا خبيراً في طريق الرب » إلى أن قال « ويعلم بتدقيق ما يختص بالرب عارفاً معمودية يوحنا فقط » .

١٠ - ويتهكم بولس بمن ورد ذكرهم فيما سبق فيقول في رسالته الأولى لأهل كورنثس إصحاح ١ عدد ١٢ ، ١٣ « فأنا أعنى هذا أن كل

واحد منكم يقول أنا بولس وأنا لإيلوس وأنا لصفا وأنا للمسيح هل انقسم المسيح؟ ألع بولس صلب لأجلكم أم باسم بولس اعتمدتم؟ : «

١١ - ويهذي بولس في عدد ١٨ من رسالته الأولى لأهل كورنتوس فيقول : « فإن كلمة الصليب عند الهالكين جهالة ، وأما عندنا نحن المخلصين فهي قوة الله . مع أن الحواريين (بطرس ، ويوحنا ، ويعقوب ، ويهوذا) لم يذكروا أبداً في رسائلهم كلمة صليب .

١٢ - لم يكتف بولس بهذا ولكنه ادعى الرسالة لنفسه—يقول في رسالته الأولى لأهل كورنتس لإصحاح ٩ عدد ١ : « ألسأ أنا رسولاً ؟ ألسأ أنا حراً ؟ أما رأيت يسوع المسيح ربنا ؟ ألسأ أنتم عملت في الرب ؟ » :

١٣ - وقارن بولس نفسه بخواري السيد المسيح في رسالته الثانية لأهل كورنتس لإصحاح ١١ عدد ٦ ، فيقول : « لأنني أحسب أنني لم أنقص شيئاً عن فائتي الرسل وإن كنت عامياً في الكلام فليست في العلم بل نحن في كل شيء ظاهرون . »

١٤ - ثم تهجم على تلاميذ المسيح فقال في عدد ١٢ ، ١٣ من الرسالة السابقة : « ولكن ما أفعاله سافعله لأقطع فرصة الذين يريدون فرصة كي يوجدوا كما نحن أيضاً في ما يفتخرون به لأن مثل هؤلاء هم رسل كذبة فعلة ما كرون مغبرون شكلهم إلى شبه رسل المسيح . »

١٥ - ولم يكتف بولس بهذا النيل من تلاميذ المسيح ولكنه فضل نفسه عليهم فقال في عدد ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، من الرسالة المشار إليها : « على سبيل الهوان أقول كيف أننا كنا ضعفاء ، ولكن الذي يجترئ فيه أحد أقول في غباوة أنا أيضاً أجترئ فيه ، أم عبرانيون ؟ فأنا أيضاً ، أم إسرائيليون ؟ فأنا أيضاً ، أم نسل إبراهيم ؟ فأنا أيضاً . أم خدام المسيح ؟ أقول كمختل العقل : فأنا أفضل في الأتعاب أكثر ، في الضربات أوفر ، في السجون أكثر ، في الميتات مراراً كثيرة . »

١٦ — ثم تغالى بولس بعد ذلك حتى فضل نفسه على السيد المسيح ،
فيما يقرر أن المسيح عليه السلام رسول خاص يدعى عن نفسه أنه هو
قد بعث رسولا عاما ، فيقول في رسالته لأهل غلاطية إصحاح ٢ عدد ٨
« فإن الذى عمل فى بطرس لرسالة الختان عمل فى أيضاً للأمم » يعنى أن بطرس
خليفة المسيح ، رسالته لليهود — أهل الختان — أما هو فرسالته إلى الأمم
جميعا ، مع أن المسيح نفسه قرر أنه لم يرسل إلا لخراف بيت إسرائيل الصالة .

١٧ — ثم انقلب بولس يحارب الحواريين والمؤمنين فقال فى رسالته
لنيطس إصحاح ١ عدد ١٠، ١١ « يوجد كثيرون متمردون يتكلمون بالباطل
ويخدعون العقول ولا سيما الذين من الختان الذين يجب سد أفواههم فإنهم
يقلبون بيوتا بجملتها معلمين مالا يجب » .

١٨ — والعجيب أن يتنكر بولس للختان وأهل الختان ولرسالته ،
مع أن سفر التكوين جعله عهداً أبدياً ، جاء ذلك فى إصحاح ١٧ عدد ١٠ إلى ١٤
« هذا هو عهدى الذى تحفظونه بينى وبينكم وبين نسلك من بعدك يحتن
منكم كل ذكر فتختنون فى لحم غرلتكم فيكون علامة عهدى بينى وبينكم
فيكون عهدى فى لحمكم عهداً أبدياً ، وأما الذكر الأغاف الذى لا يحتن
فى لحم غرله فتقطع تلك النفس من شعبها أنه قد نكث عهدى » والمخاطب
هنا هو سيدنا إبراهيم عليه الصلاة والسلام .

١٩ — ولما رأى الناس يومذاك ، من بولس هذا التناقض والتطاول
والزيف كفروا به وارتدوا عنه ، وقرر بولس نفسه أن أهل آسيا جميعا
كذبه ولم يتبعه أحد من أهل البلاد الشرقية ، ونص على ذلك فى رسالته
الثانية لتيموثاوس ، أحد أتباعه إصحاح ١ عدد ١٥ قال « أنت تعلم هذا
إن جميع الذين فى آسيا ارتدوا عنى » .

٢٠ — ولكن البلاد الغربية خدعت بزخرف قوله ، ومن هنا نستطيع
أن نفهم سر العدا بين الكنيسة الغربية والكنيسة الشرقية ، وأن نفهم كذلك

سبب اضطهاد الرومان للأقباط وحرقتهم الأديرة والمخطوطات وقتلهم البطارقة والأساقفة والرهبان ، حتى سمي عصرهم بعصر الشهداء ، واستمر الحال كذلك حتى انتهى الأمر بأن عمت تعاليم بولس الشرق والغرب .

تولوستوى :

أديب روسيا العظيم وكاتبها الكبير لما رأى الحملة الظالمة على الإسلام كتب رأيه في هذا الدين الذى أعجب به وتحدث عن المسيح عليه السلام فأنكر على المسيحيين اعتقادهم بألوهيته ، وخلص فى أبحاثه إلى أن بولس لم يفهم تعاليم المسيح بل طمسها ، والكنيسة زادت تعاليم المسيح بالنسبة للعقيدة غموضاً وخفاء .

ومن أقواله أنه ينبغي لفهم تعليم يسوع المسيح الحقيقى كما كان يفهمه ، هو أن تبحث فى تلك التفسير والشروح الطويلة الكاذبة التى شوهت وجه التعليم المسيحى حتى أخفته عن الأبصار ، تحت طبقة كثيفة من الظلام ، ويرجع بحثنا إلى أيام بولس الذى لم يفهم تعليم المسيح ، بل حمله على عمل آخر ثم مزجه بكثير من تقاليد القريسيين وتعاليم العهد القديم .

وبولس كما لا يخفى كان رسولا للأهم أو رسول الجدل والمنازعات الدينية ، وكان يميل إلى المظاهر الخارجية الدينية ، فأدخل ميوله هذه على الدين المسيحى فأفسده ، ومن عهد بولس ظهر التلمود المعروف بتعاليم الكنائس ، وأما تعليم المسيح الأصيل الحقيقى فحضر صفته الإلهية الكمالية ، بل أصبح إحدى حلقات سلسلة الوحى التى أولها منذ ابتداء العالم وآخرها فى عصرنا الحالى والمستمسكة بها جميع الكنائس ، وأن أولئك الشراح والمفسرين يدعون يسوع إلها دون أن يقيموا على ذلك الحجة ، ويستندون فى دعواهم على أقوال وردت فى خمسة أسفار : موسى والزبور ، وأعمال الرسل ورسائلهم وتأليف آباء الكنيسة . مع أن تلك الأقوال لا تدل أقل دلالة على أن المسيح هو الله .

كما أن تولوستوى ينكر ألوهية روح القدس ، ويعتقد أن الله واحد فرد صمد ، وينكر أن تكون كتب النصارى كتبت بإلهام ، ويعلم في شجاعة أنها حرقت وعراها التغيير والتبديل ، فيقول في صراحة : إن الكنيسة تسير الآن بموجب تأليف الآباء الذين يدعون بأن ما كتبوه هو من الروح القدس ، فكان الأحرى بالمسيحيين أن يسموا كنيستهم بالروحانية القدسية أولى من تسميتها بالمسيحية .

الكاتب أميل لودفيج في كتابه ابن الإنسان : (١) .

يقول أميل لودفيج أن يسوع لم يفكر في أنه أكثر من نبي ، وليس بقليل أن يرى نفسه في بعض الأحيان دون النبي ، ولم يحدث أبدا من يسوع ما يخيّل به إلى السامع أن له خواطر وآمالا فوق خواطر البشر وآمالهم ، وما كان يسوع ليذهب إلى أبعد من ذلك فيدعى أنه المنتقد المنتظر ، فإذا ما قال الناس أنه أحد قدماء الأنبياء راقه ذلك موجهة أفكارهم إلى ملكوت السموات ، والآن يجد يسوع كلمة جديدة صالحة للتعبير عن وضعه بقوله عن نفسه أنه (ابن الإنسان) وقدما أراد الأنبياء أن يلفتوا الأنظار إلى الهوة الواسعة التي تفصلهم عن الله ، فكانوا يسمون أنفسهم بأبناء الإنسان ، ومن هؤلاء دانيال وحزقيال اللذان أظهرتا الرب مخاطبا كل واحد منهما « بابن الإنسان » أي بآدمي ضعيف هالك ولد ليفنى ، ولكن مع استعداد لنيل عفو الرب .

الأستاذ مجدى مرجان : وهو مسيحي من أقباط مصر ويحكي عن نفسه أنه كان شماسا في إحدى الكنائس المسيحية قبل اعتناقه الإسلام ، يقول : إن القديس بولس ولد في مدينة طرسوس مركز الديانة المترية ، وتقبل الكثير من عادات ومصطلحات تلك الديانة ليتمكن من إقناع أتباعها بالمسيحية ، انظر إليه في سفر كورنثوس الأول يقول « استعبدت نفسي للجميع لكي

أربح الأكثرين ، صرت لليهودى كيهودى لكى أربح اليهودى ، وللناموسيين كالناموسيين ، ولغيرهم كأنتى بغير ناموس .. صرت لكل شىء لعل أستخلص من كل حال قوماً (١) .

هكذا يتحدث القديس بولس رسول المسيحية عن نظريته بكل صراحة ووضوح أنه يتغير ويتلون ، ويتحول مع كل اتجاه ، إنه يدعى لليهودى أنه يهودى ، وللوثنيين أنه وثنى والملحدين أنه ملحد ، إنه يمثل لكل جماعة واكل فرد ما يتفق مع هواهم ومشيتهم ، كل ذلك ليربح الكل للمسيحية ، يربحهم اسماً وليس فعلاً ، إنه بدلاً من أن يغيرهم هو يتغير من أجلهم ، بل ويغير التعاليم السماوية فى سبيل إرضائهم ، وتورد الأناجيل وقائع ومواقف ادعى فيها بولس تارة أنه يهودى ، وتارة أنه فريسي ، وتارة ثالثة أنه روماني وهكذا ، (طبقاً لما هو مفصل فى رسالة أعمال الرسل) .

ولقد عارض بعض التلاميذ والحواريين بولس فى تعاليمه وتركوه :

١ - يتحدث بولص لصديقة تيموثاوس فى رسالته إليه أن معظم أصحابه قد تركوه وقاوموا أقواله ورفضوا آراءه لبعدها فى نظريهم عن الصواب ، وهذه كلماته : اسكندر النحاس أظهر لى شرورا كثيرة ليحازه الرب حسب أعماله ، فاحتط منه أنت أيضاً لأنه قاوم أقوالنا جدا ، فى احتجاجى الأول لم يحضر أحد معى بل الجميع تركونى (٢) .

٢ - ومن الذين خالفوا القديس بولس وقاوموا تعاليمه وآراءه القديس برنابا الذى كان أحد الحواريين الاثنى عشر الذين عاصروا المسيح عليه السلام وعاشروه بالجسد ، وذلك بعكس القديس بولس الذى لم ير السيد المسيح فى حياته على الإطلاق ، فقد حدث أن التقى بولس وبرنابا وسارا فترة من الوقت يعظان ويبشران معا ، ولكن القديس برنابا الذى شاهد

(١) الله واحد أم ثلاث - للأستاذ محمد مجدى مرجان .

(٢) رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس إصحاح ٤ عدد ٩ وما بعده .

ورافق المسيح الإنسان رفض القول بتأليهه ، ورفض دعوة الثالث والأقلنيم (التي كان يبشر بها بولس) ، فانفصل عن بولس وكتب رسالة يشرح فيها الحقيقة للناس محذرا إياهم من قبول التعاليم المخالفة ، يقول برنابا في مقدمة إنجيله « أبها الأعزاء إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا في هذه الأيام الأخيرة بنبيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى ، مبشرين بتعليم شديد الكفر داعين المسيح ابن الله ورافضين الختان الذي أمر به الله دائما ، مجوزين كل لحم نجس ، الذين ضل في عداوتهم أيضا بولس الذي لا أتكلم عنه إلا مع الأسى ، وهو السبب الذي من أجله أسطر ذلك الحق الذي رأيته وسمعته أثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلحكم الشيطان فتهلكوا في دينونة الله ، وعليه فاحذروا كل أحد يبشركم بتعليم مضاد لما أكتبه لتخلصوا خلاصا أبديا» (١)

وقد تأخذنا الدهشة كيف بثالث الشعوب الوثنية يتسرب إلى الديانة المسيحية ؟ كيف بوثنية الأرض تنسل إلى ديانة السماء ؟ إن المسيحية رسالة سماوية كلف بها عيسى عليه السلام من عند الله ، مناديا بوحداية الله وداعيا الناس إلى صالح الأعمال ، فكيف بالوثنية تشوه تلك الصورة الحلوة لهذه الرسالة العظيمة ؟ إن الأمر يدعونا إلى تتبع تاريخ نزول المسيحية ومعرفة كيفية انتشارها ، حتى يمكننا أن نتفهم هذا الأمر الغريب :

١ - تحدثنا الكتب السماوية أن السيد المسيح عليه السلام قد بعثه الله إلى قومه بني إسرائيل يدعوهم إلى عبادة الله وحده ، وإلى ترك ما انغمسوا فيه من شرور وآثام ، يقول السيد المسيح « لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة » وهذا ما حكاه عنه متى في إنجيله (٢) وقد دعا المسيح تلاميذه الاثني عشر إلى تبشير بني إسرائيل فقط ، مانعا إياهم من تبشير الأمم الأخرى . يقول القديس متى في إنجيله « هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم

(١) انظر إنجيل القديس برنابا .

(٢) إنجيل متى إصحاح ١٥ عدد ٢٤ .

يسوع وأوصاهم قائلاً : إلى طريق أُمم لا تمشوا ، وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة (١) .

٢ - ورغم ما بذله السيد المسيح عليه السلام من جهود في نشر دعوته بين اليهود، وما أجراه الله على يديه من معجزات لحملهم على الإيمان به ، فإن دعوته لم تجد بين اليهود أرضاً خصبة ولم يؤمن بها سوى أفراد قلائل . أما معظم الشعب اليهودى فقد أنكروا نبوته ورسالته ونسبوا معجزاته إلى رئيس الشياطين وليس إلى الله (٢) ثم تعدوا ذلك إلى الطعن في نسب السيد المسيح في شخصه ورموه وأمه بأقذع الصفات ، ثم دبّروا مؤامرة لصلبه .

٣ - وقد مضى السيد المسيح إلى ربه غاضباً حزيناً على شعبه الذى لم يؤمن برسالته ، وكان يردد دائماً : « جئت لخاصتى وخاصتى لم تقبلنى » وعند تركه أورشليم هرباً من مطاردته وطالبي نفسه بكى على المدينة قائلاً : « يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها ، كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدوا » (٣) .

٤ - وبعد السيد المسيح اضطرب تلاميذه وحواريوه من أجل إحياء دعوته إلى نقلها من أرض اليهود إلى الشعوب الوثنية المحيطة بها كالرومان واليونانيين وغيرهم ، ورغبة من هؤلاء المبشرين في نشر الدعوة المسيحية بين تلك الشعوب الوثنية، وخوفاً من أن تجد بين هذه الشعوب نفس المصير الذى وجدته بين اليهود ، اضطرب المبشرون المسيحيون إلى تطعيم المسيحية ببعض الطقوس والعادات والشعائر التى وجدوها في تلك الشعوب الوثنية ، وأغاب الظن أن هؤلاء المبشرين كانوا حسنى النية ، فقد رأوا أن هذه هى الطريقة الوحيدة لتقريب الديانة المسيحية إلى أذهان الوثنيين ، وظنوا أنه مع مرور الوقت فإن المسيحية ستظهر من تلك العادات والطقوس ، وستعود إلى صفائها ،

(١) إنجيل متى :صحاح ١٠ عدد ٥ ، ٦ .

(٢) إنجيل متى :صحاح ٩ عدد ٣٤ .

(٣) المرجع السابق :صحاح ٢٣ عدد ٢٧ .

ولقد تحوّن فعلاً كثير من الوثنيين إلى المسيحية . ولكنهم نقلوا إليها أيضاً مزيداً من العادات والشعائر الوثنية . واضطر الحواريون والمبشرون المسيحيون كذلك إلى السكوت وغض الطرف والمجاملة . وذلك لإبقاء هؤلاء على المسيحية وعدم تنفيرهم منها . ولعلمهم يستقيمون بعد ذلك على المنهج الصحيح ، ولكن الواقع الأليم أن الذى حدث فعلاً هو عكس ما توقعه أولئك المبشرون البسطاء ، فلقد تغلبت تلك الطقوس والشعائر الوثنية وطمست جوهر الرسالة السماوية العظيمة التى أتى بها السيد المسيح عليه السلام .

ومن الإخوة المبشرين ، القديس بولس ، فلقد كان كما سبق الإشارة إليه يتغير ويتلون مع كل اتجاه ، وكم ألقى بولس وغيره من المبشرين تعاليم سماوية وأحكاماً إلهية من أجل اسمالة الوثنيين وكسبهم أنصاراً للدين الجديد، وذلك كلما اصطدمت تلك التعاليم بأى من عادات وتقاليد الشعوب الوثنية .

هـ - تحدثنا الأناجيل أن القديس بولس وأصحابه قد ألغوا الختان المقرر فى جميع الشرائع منذ عهد إبراهيم عليه السلام ، وذلك من أجل خطب ود الوثنيين ، ونقرأ فى التوراة عن حكم الختان فى سفر التكوين « قال الله لإبراهيم . . . هذا هو عهدي الذى تحفظون بينى وبينك وبين نسلك من بعدك . تختن منكم كل ذكر ، فتختنون فى لحم غرلتكم فيكون علامة عهد بينى وبينكم، وأما الذكر الأغلف الذى لا يختن فى لحم غرلته فيقطع تلك النفس من شعبها ، إذه نكت عهدي » (١) .

هذا العهد الإلهى الذى قطعه الله مع إبراهيم والذى جعل جزاء مخالفته الموت ، وذلك بختان كل ذكر من نسل إبراهيم ، هذا العهد رعاه كافة الأنبياء بعد إبراهيم عليه السلام الذى اختتن هو نفسه احتراماً لهذا العهد

الساوى ، وقد ذكر ذلك إنجيل لوقا (١) وتقررت صلاة خاصة في ذكرى ختان المسيح ، كما اختن أيضاً جميع التلاميذ والحواريين .

٦ - ولكن القديس بولس وأصحابه المبشرين حين سمعوا بتضرر الوثنيين من الختان ، ألغوا هذا الحكم الإلهي بكل بساطة ، بل أنكروا كون الختان شريعة إلهية ، فبعثوا يقولون للوثنيين : قد سمعنا أن أناساً خارجين من عندنا أزعجوكم بأقوال مقلبين أنفسكم وقائلين أن تختنوا وتحفظوا الناموس الذين نحن لم نأمرهم (٢) . وبهذه البساطة والبسر ألغى بولس وأصحابه الختان المقرر في كافة الشرائع ، وخرجوا على الأحكام الإلهية وعلى تعاليم كافة الأنبياء ، بل وعلى تعاليم السيد المسيح الذي يبشرون باسمه ، كل ذلك من أجل إرضاء الوثنيين وانصوائهم تحت علم المسيحية .

٧ - ولم يقتصر الأمر على بولس أو على حكم الختان بل تعداه إلى غير بولس وإلى غير الختان ، فحتى القديس بطرس خليفة السيد المسيح اضطر كذلك إلى تغيير الكثير من التعاليم المسيحية من أجل وداد الوثنيين ، فمثلاً بالنسبة لأكل لحم الخنزير الذي كان وما زال محرماً أكله عند اليهود ، وحين جاء السيد المسيح فإنه لم يبلغ هذا الحكم ولم يسمح بأكل لحم الخنزير ، ولكن الخنازير كانت من الحيوانات التي يقتنها الرومان واليونانيون ، ويأكلون لحومها ، مما حمل القديس بطرس على إباحة أكل لحم الخنزير ، بل وكافة الهوام والحشرات ، من أجل استمالة هذه الشعوب الوثنية للدين الجديد (٣) .

٨ - وهكذا وبمرور الوقت وتعاقب الأجيال ، أخذت الأحكام الإلهية تتغير لتحل محلها أحكام أرضية ، وأخذت الحقائق تتباعد لتفسح الطريق ، وأخذت المسيحية بذلك تتباعد شيئاً فشيئاً عن الدين السماوي العظيم ، الذي أتى به السيد المسيح عيسى عليه السلام من لدن الرحمن .

(١) إنجيل لوقا إصحاح ٢ عدد ٢١ .

(٢) أعمال الرسل إصحاح ١٥ عدد ٢٤ .

(٣) أعمال الرسل إصحاح ١٠ من عدد ٩ إلى عدد ١٦ .

٩ - يقول القس بولس إلياس اليسوعى فى كتابه (يسوع المسيح) ولقد لقحت الكنيسة الفكر الوثنى بالفكر المسيحى - فحمل مرسلوها إلى اليونان حكمة التوراة وآداب الإنجيل ، وأخذوا منهم وضوح التعبير ، ودقة التفكير ، فنتج عن هذا التلاقح تراث جديد نقلوه إلى روما . ولقد احترمت الكنيسة تقاليد الشعوب وحافظت على تنوع الطقوس عند مختلف الطوائف فما فرضت صيغة موحدة للصلاة .

ويستطرد القس بولس إلياس قائلاً ، أنه فى مفتتح القرن السابع الميلادى كتب البابا غريغوريوس الأول الكبير إلى القديس أوغسطينوس أسقف كنتربرى ببريطانيا يقول : دع البريطانيين وعاداتهم ، وأبق لهم أعيادهم الوثنية واكتف بتنصير تلك الأعياد والعوائد ، واضعاً إله المسيحيين موضع آلهة الوثنيين .

هذا ما كتبه بالحرف الواحد أسقف من كبار أساقفة الدين المسيحى كتبه بكل بساطة دون أن يشعر بوجود أى حرج فيما يقرره ، ودون أن يحس بوجود غضاظة أو غرابة فى هذا المزج الوثنى المسيحى ، هذا الخليط بين الوثنية والمسيحية ، والذي تغلبت فيه طقوس وعادات وأعياد الوثنية باعتراف هذا القس ، فصار لكل شعب ولكل فرقة ، ولكل طائفة من هؤلاء الوثنيين الاثنيين عاداتهم وطقوسهم وصلاتهم الخاصة ، بل مثلوا إله المسيحية بآلهتهم ، وألبسوا إله السماء أثواب آلهة الأرض ، فجعلوا الله الواحد ثلاثة آلهة دون غرابة أو شنوذ فى ذلك عند أصحاب القداسة والطهارة والأخبار والكهان ، ويتحسس المرء ملامح رسالة السماء بين هذا الخليط من طقوس البشر فلا يعثر لها على أثر .

١٠ - وحين دخلت المسيحية مصر كان بها معبد قيصرون الوثنى الذى شيدته الملكة كليوباترة ، وكان يوجد بهذا المعبد صنم كبير من النحاس يسمى عطارد ، وكان يحتفل سنوياً بعيد هذا الصنم ، وتقدم له الذبائح ، وظلت هذه التقاليد معمولاً بها بعد دخول المسيحية ولمدة تزيد على ثلاثمائة عام . فلما نصب الأسقف إسكندر بطريركا فكر فى إزالة هذا الصنم .

ولكن شعب الإسكندرية ثار في وجهه قائلاً : لقد اعتدنا إحياء عيد هذا الصنم . ولقد تربع على هذا الكرسي اثنا عشر بطريكاً قبلك ، ولم يحرؤ أحد منهم أن يصرفنا عن هذه العادة .

١١ — وينتهي الأستاذ مجدى مرجان إلى القول : هكذا تطعمت المسيحية بالوثنية التي كان يدين بها وقتئذ معظم البشر من الرومان واليونانيين والمصريين والفرس والهنود وغيرهم ، ولقد كان الموقف المبهون الذي وقفته المسيحية ومبشروها إزاء الوثنية وعاداتها هو السبب في تغلب الوثنية على المسيحية وتطويعها لمشيئها ورغبتها .

وبعد : فهذه شهادة كتاب النصرانية سواء من الغرب أو الشرق في بولس ، وماذا بعد شهادتهم من تعليق : إنه يقين مما تقدم بوضوح كيف نقلها من ديانة وحدانية إلى ديانة وثنية ، ومن ديانة سماوية إلى ديانة أرضية ، وكيف غير وبدل في المعتقدات الإلهية حتى صارت النصرانية إلى ما صارت إليه ، بعد أن تقبلت المجامع النصرانية آراءه ومعتقداته منذ سنة ٣٢٥ ميلادية حتى الآن ورفضت ما عداها .

الباب السادس

١ - دعوة النصرانية

هل هي دعوة إلى شعب اليهودية فقط أم دعوة عالمية .

٢ - دعوة الإسلام، وعمومها إلى شعوب الأرض قاطبة

٣ - قيام الرسول محمد ﷺ والمسلمين بالدعوة إلى الإسلام .

٤ - واجب المسلمين في الوقت الحاضر أمام الدعوة إلى الإسلام .

الفصل الأول

دعوة النصرانية هل هى دعوة إلى شعب اليهودية

أم دعوة عالمية

هل كانت دعوة المسيح إلى العالم أجمع كما تزعم النصرانية ، أم أنها كانت قاصرة على شعب اليهودية ؟

إن المتتبع للأنجيل يجد أن دعوة المسيح عليه السلام قاصرة على شعب اليهودية فقط ، بل إن البشارة بمجيئه قبل مولده تشير إلى أن رعايته ستكون لشعب اليهود فقط ، ولندلل على ذلك بالآتى :

١ - ورد بلانجيل متى ما يحكيه على لسان الله :

« وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا ، لأن منك يخرج مديبر يرعى شعبي إسرائيل » (١) .

٢ - لما جاء الملاك إلى السيدة مريم العذراء وبشرها بولادة يسوع ، أخبرها بأنه يكون على بيت يعقوب .

« فقال لها الملاك : لا تخافى يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله ، وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً وتسمينه يسوع ، هذا يكون عظيماً وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد » (٢) .

(١) إنجيل متى :صحاح ٢ عدد ٦ .

(٢) إنجيل لوقا :صحاح ١ عدد ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ .

٣ - ولما بدأ يسوع في الدعوة إلى الإيمان برسالته ، أعلن أنها قاصرة على بني إسرائيل ولا تمتد إلى غيرهم لذلك نراه يقول في إنجيل متى :

« فأجاب وقال : لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة » (١)

كما ورد نفس ذلك المعنى في إنجيل برنابا إذ يقول :

« وقد أقامني الله نبياً على بيت إسرائيل لأجل صحة الضعفاء » (٢) .

٤ - ولقد نبه السيد المسيح إلى مقدار احترامه لشريعة التوراة ، وأنه ما جاء إلا ليكملها لا لإزالتها ، فراه يقول كما يحكي عنه إنجيل لوقا :

« ولكن زوال السماء والأرض أبسر من أن تسقط نقطة واحدة من الناموس » (٣) .

٥ - وقد اختار المسيح اثني عشر تلميذاً ليكونوا تلاميذه وأجابه ومساعديه في نشر دعوته ، وكان اختياره لهم من بين اليهود أنفسهم ، وينقل ذلك إنجيل متى في معاورة بين السيد المسيح وبين أحد تلاميذه وهو بطرس طبقاً للآتي :

« فأجاب بطرس حيثذ وقال له : ها نحن قد تركنا كل شيء ، وتبعناك ، فماذا يكون لنا ؟ فقال لهم يسوع : الحق أقول لكم أنكم أنتم الذين تبعتموني في التجديد ، متى جلس ابن الإنسان (ويقصد المسيح نفسه بذلك) على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضاً على اثني عشر كرسيّاً تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر » (٤) .

-
- (١) إنجيل متى إصحاح ١٥ عدد ٢٤ .
(٢) إنجيل برنابا إصحاح ٥٢ عدد ١٣ .
(٣) إنجيل لوقا إصحاح ١٦ عدد ١٧ .
(٤) إنجيل متى إصحاح ١٩ عدد ٢٧ ، ٢٨ .

فهنا قال لهم السيد المسيح : لأنهم يدينون أسباط إسرائيل فقط • ولم يقل لهم أنهم يدينون شعوب الدنيا ، وهذا كناية وإشارة إلى أن رسالته وهم من بعده قاصرة على شعب اليهودية المتفرع من أسباط إسرائيل الإثني عشر .

٦ - إن المسيح عليه السلام عندما أرسل تلاميذه المذكورين لينشروا دعوته بين اليهود كرر لهم الوصية بأن يقصروا الدعوة على اليهود ، بل وحذرهم من دخول مدن الأمم والشعوب الأخرى ، ولو كانوا جيراناً لليهود : وقد ذكر ذلك أيضاً إنجيل متى .

« هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً: إلى طريق أُم لا تمضوا إلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة » (١)

٧ - إن المسيح أشار عند قيامه بإحدى معجزاته بأنها قاصرة على شعب اليهود دون أن يكون منها شيء للشعوب الأخرى ، ويذكر ذلك إنجيل متى في مناقشة بين امرأة كنعانية وبينه :

« ثم خرج يسوع من هناك وانصرف إلى نواحي صور وصيدا ، وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت إليه قائلة : ارحمني يا سيد يا ابن داوود ، ابنتى مجنونة جداً ، فلم يجبها بكلمة فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين : اصرفها لأنها تصيح وراءنا ، فأجاب وقال : لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة . فأنت وسجدت له قائلة: يا سيد أعني . فأجاب وقال: ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ، فقالت : نعم يا سيد والكلاب أيضاً تأكل من الفتات الذى يسقط من مائدة أربابها ،

(١) المرجع سبق !صالح ١٠ عدد ٥ ، ٦ .

حينئذ أجاب يسوع وقال لها : يا امرأة عظيم إيمانك ، ليكن لك كما تريد .
فشفيت ابنتها من تلك الساعة » (١) .

٨ — وقد ذكر إنجيل يوحنا أن المسيح ما جاء إلا إلى خاصته وما خاصته
إلا شعب اليهودية « إلى خاصته جاء وخاصته لم تقباه » (٢) .

٩ — وحتى عندما رفضت أورشليم رسالة المسيح ناجاها بخنو بكلام
يستفاد منه أن رسالته هي لشعب اليهود الذي كان مستعمراً لمدينة القدس
وقتئذ ، وقد ذكر ذلك إنجيل يوحنا .

« يا أورشليم يا أورشليم .. يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها .
كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها
ولم تريدوا » (٣) .

١٠ — وبعد ذهاب المسيح عن العالم يؤكد خليفته بطرس أن يسوع
المسيح ما جاء إلا لتخلص اليهود وغفران خطاياهم ، وذلك في رسالة أعمال
الرسول ، فقال لهم : « أنتم تعلمون كيف هو محرم على رجل يهودي أن يلتصق
بأحد أجنبي » أو يأتي إلخ .

« الكلمة التي أرسلها إلى بني إسرائيل يبشر بالسلام بيسوع المسيح » (٤) :

وقد يحتج البعض عن الزعم بأن دعوة النصرانية دعوة عالمية بما ورد
في إنجيل متى ، إصحاح ٣٨ . « فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً : دفع إلى كل
سلطان في السماء وعلى الأرض ، فاذهبوا وتاملنوا جميع الأمم وعمدوهم
باسم الآب والابن والروح القدس » .

(١) المرجع السابق إصحاح ١٥ من عدد ٢١ إلى عدد ٢٨ .

(٢) إنجيل يوحنا إصحاح ١ عدد ١١ .

(٣) إنجيل متى إصحاح ٢٣ عدد ٣٧ .

(٤) رسالة أعمال الرسول إصحاح ١٠ عدد ٢٨ ، عدد ٣٦ .

« وعاموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيكم به » (١) .

والرد على ذلك جد يسير طبقاً للآتي : -

١ - إن هذه الوصية وخصوصاً عبارة « تاملوا جميع الأمم » لم ترد عنه وقت حياته كلها التي عاشها على الأرض ولم يسمعها منه تلاميذه وحواريوه منه وقتئذ ، لذلك فهي إن زعم صدورها منه بعد القتل والصلب ، فتكون من قبيل الرؤى والأحلام أو الأوهام مما يدعو إلى الشك وعدم الاطمئنان كلية إلى تلك العبارات المنسوبة صدورها إلى السيد المسيح .

٢ - تتضمن هذه الفقرات عبارات التثليث وهي اسم الآب والابن والروح القدس ، فكيف يستقيم ذلك مع أن التثليث والوهية المسيح لم تتقرر إلا في القرن الرابع الميلادي في مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ميلادية ، والوهية روح القدس لم تتقرر إلا في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ ميلادية مما يقطع بأن هذه الفقرة مصطنعة ألحقت وأضيفت بعد ذلك إلى الإنجيل المذكور وخصوصاً أنها تناقض تعاليم المسيح التي ذكرها لتلاميذه حال حياته قبل صلبه على حد قولهم .

ومما يؤكد ذلك أن الأب عبد الأحد داوود الأشوري العراقي يقول في كتابه (الإنجيل والصليب) أن تلك العبارات جمل إلحاقية يجب حذفها ، بمعنى أنها لم تكن في النسخ القديمة لهذا الإنجيل .

٣ - إن المسيح لم يقل لتلاميذه من قبل « إني سأموت ثم أقوم في اليوم الثالث » فعلم أن مسألة قيام المسيح بعد موته لم تؤسس على أصل واقع ولكنها بنيت على الوهم والإشاعة المزعومة ، وهذه الواقعة المزعومة هي التي يستند إليها من يدعى أن المسيح ظهر بعد موته وقام حيث قال لتلاميذه : اذهبوا وتاملوا جميع الأمم .

٤ — إنه ما ذكره متى في الإصحاح ٣٨ « وبعد السبت عند فجر أول الأسبوع ، جاءت مريم المجدلية وامرأة أخرى لتنظرا القبر . وإذا زلزلة عظيمة حدثت لأن ملاك الرب نزل من السماء وجاء ودحرج الحجر عن باب القبر ، وجلس عليه ، وكان منظره كالبرق ولباسه أبيض كالثلج »

(أ) فهذه الزلزلة العظيمة لم يقل بها أحد غيره ، فهي إذن لم تحدث إذ لو حدثت لما سكنت عنها الأناجيل الأخرى ، بل لو حدثت لدونها المؤرخون في كتبهم ، لأنها من العجائب الجديرة بالذكر والتي لا يعقل أن يسكت المؤرخون أو باقي كتبة الأناجيل عنها ، ولوصح أن المرأين نقلتا هذه القصة ، فأى دليل على صدقهما فيما زعمتا ، ولو فرض حدوثه فأى دليل على أنه ملاك الرب وليس شيطاناً أو خبلاً في العقل وخيالا فيه بسبب ما أصابهما من حادثة الصلب المزعومة .

(ب) إن نزول الملك من السماء ودحرجته للحجر وجلوسه عليه مردود إذ يفهم من وصفه إياه « منظره كالبرق ولباسه أبيض كالثلج » أن تكون مريم رآته ، مع أن مريم لم تقل شيئاً من ذلك ، بل قالت الأناجيل أنها حين جاءت وجدت الحجر دحرجاً .

٥ — يقول متى : إن مريم المجدلية ومريم الأخرى لقيتا المسيح في الطريق وهما عائدتان ، أما لوقا فلم يقل بظهور المسيح لمريم وزميلتها ، لا عند القبر ولا في الطريق ، بل قال إنه ظهر للتلاميذ وهم مجتمعون في أورشليم كما يتضح كل ذلك من الإصحاح ٢٤ عدد ٣٦ .

أما يوحنا فإنه يقول في الإصحاح ٢٠ عدد ١٤ : « ولما قالت هذا التفت إلى الوراء فنظرت يسوع واقفاً ولم تعلم أنه يسوع ، فقال لها يسوع : يا امرأة لماذا تبكين ؟ أي أنها كانت واقفة عند القبر تبكي حينما ظهر يسوع وكلمها .

والنتيجة من كل ذلك أنه يتضح وقوع الاختلاف بينهم جميعاً مما يفيد أن مسألة قيام المصلوب من القبر وكلاهما المزعوم مختلفة ، ثم شاعت

بأساليب مختلفة كما هو شأن الحوادث الخيالية التي يكتبها كل راو على قدر ما يناسب قدرته وذوقه في الكتابة .

من الذى ادعى بعالمية الدعوة المسيحية أو النصرانية ؟

أولاً : بولس هو أول من قال بعالمية المسيحية وأفاض في شرحها في رسائله (١) وأكد أن هذه النعمة أعطيت له وهو أصغر القديسين دونهم جميعاً ليُبشر بين الأمم ولينير الجميع فيما هو شركة السر المكتوم منذ الدهور (٢)

ثانياً : ولقد أقر الكتاب المسيحيون أن الحواريين وتلاميذ المسيح الأول لم يفهموا هذه الحقيقة حتى زعمها بولس طبقاً للآتي :

يقول ولیم باتون ما نصه ضمن كتابه أديان العالم الكبرى ترجمة حبيب سعد ص ١١٧ « ولم يفقه التلاميذ الأولون في بادئ الأمر أن الحدود اليهودية الضيقة قد زالت ، ولكن عبقرية الرسول بولس قد فطنت إلى تضاعيف الرسالة من هذه الناحية ، وعرف أنها لليهودى والأُممى والبربرى واليونانى والذكر والأنثى على السواء دون تفريق أو تميز » .

ثالثاً : ويرد على ذلك بأن الذى يطلع على رسائل بولس يتضح له أنه لم يورد دليلاً واحداً ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية (٣) إنما كان تدليله على هذه العالمية من كلامه هو ومن بنات أفكاره إذ اضطر بولس أن يدخل على دياناته تعاليم أخرى تزيل الهوة بين ديانات بني إسرائيل وأفكار الأمم المختلفة الذين فتح لهم باب المسيحية وبخاصة الوثنيين والأوروبيين

(١) رسالة بولس إلى رومية إصحاح ١ عدد ٥ ، عدد ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، إصحاح ٢ من عدد ٢٥ إلى ٢٩ . رسالة بولس الأولى إلى كورنثوس ١٢ - ١٣ ورسالة بولس إلى غلاطية إصحاح ٣ من عدد ٢٦ إلى ٢٩ . رسالة بولس إلى أفسس إصحاح ٢ عدد ١٢ وما بعده ، عدد ٣ إلى عدد ٨ . رسالة بولس إلى كولووى إصحاح ٣ عدد ١١ .

(٢) رسالة بولس إلى أفسس إصحاح ٣ عدد ٨ ، ٩ .

(٣) مقارنة الأديان - المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .

واليونانيين وأتباع ديانة متراس ، ولهذا قال بولس بالتثليث وبتزول عيسى ليكفر بنفسه عن خطيئة البشر، وبعدم ضرورة الختان، وغير ذلك من العقائد التي لها صلة بديانات هذه الأمم واتجاهاتها لكنها بعيدة عن التعاليم الصافية النقية التي جاء بها السيد المسيح نفسه . مما أدى إلى تدفق الغربيين لذلك على دين بولس ، فنقل المسيحية من دين شرقي إلى دين غربي تقريباً .

ونخلص مما سبق إirاده بالنتيجة الآتية :

أنه لا شأن لرسالة المسيح عيسى ابن العذراء البتول السيدة مريم بأى شعب من شعوب الأرض (خلا اليهود) فلا علاقة بينها وبينهم ، لأن رسالته لم تأت إلا إلى اليهود، ولم تخاطب أحداً سواهم، لهذا فليس من حق أحد غير اليهود اعتناق الرسالة العيسوية أو السير على نهج الشريعة اليسوعية ، ومن يفعل ذلك غير اليهود إنما يخالف تعاليم المسيح نفسها بل ويخالف تعاليم الله الذى قصر الرسالة على اليهود وقتئذ، ومن واجب كافة الأجناس والشعوب غير اليهودية ألا يغتصبوا حقاً ليس لهم وألا يتمسكوا برسالة أنزلت إلى غيرهم بل حرمت عليهم وحرمت مصاهرتهم أو حتى الاختلاط بهم طبقاً لما ذكره إنجيل متى على لسان المسيح على حد قولهم « لا تعطوا القدس للكلاب ولا تطرحوا درركم قدام الخنازير » (١) .

ويؤيد الكتاب المسيحيون الاتجاه بأن المسيح ما أرسل إلا لبني إسرائيل طبقاً للآتى :

(أ) فقد جاء فى دائرة المعارف البريطانية أن أسبق حوارين المسيح ظلوا يوجهون اهتمامهم إلى جعل المسيحية ديناً لليهود ، وجعل المسيح أحد أنبياء بني إسرائيل إلى بني إسرائيل .

(ب) يرى يرى أن اضطهاد الرومان لأتباع المسيح كان سببه أن

أباطرة الرومان لم يعرفوا عن دعوة المسيح إلا أنها امتداد لليهودية التي كانت شديدة التعصب عميقة الحقد والحسد ، فأثارت غضب الرومان مع ما عرف عنهم من التسامح الديني لأتباعهم .

(ج) ويقول دين إنج أن عيسى كان نبياً لمعاصريه من اليهود ، ولم يحاول قط أن ينشئ ، فرعاً خاصاً به من بين هؤلاء المعاصرين : أو ينشئ ، له كنيسة خاصة مغايرة لكنائس اليهود أو تعاليمهم .

(د) وكما قدمنا سابقاً في تاريخ بولس الرسول بالباب الرابع فإن الكاتب المسيحي ولیم باتون يقول : إن الذي يقرأ رسائل بولس يرى أنه لم يورد دليلاً واحداً ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية ، وإنما كان تدليلاً على هذه العالمية من كلامه هو ، ومن بنات أفكاره ، لأن بولس هذا هو أول من قال بعالمية المسيحية .

ولقد قرر القرآن الكريم في محكم آياته أن المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام لم يكن إلا رسولاً لبني إسرائيل فقط .

قال تعالى « ورسولا إلى بني إسرائيل » (١) .

وقال تعالى أيضاً فيما يحكيه القرآن عن المسيح عليه السلام « وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم » (٢) .

معنى البشارة بملكوت الله :

١ - جاء في إنجيل متى الإصحاح ٤ عدد ٢٣ « وكان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في مجامعهم ويكرز ببشارة الملكوت » .

(١) الآية ٤٩ من سورة آل عمران .

(٢) الآية ٦ من سورة الصف .

٢ - جاء في إنجيل مرقس إصحاح ١ عدد ١٤ « جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله » .

إن المطلع على الأناجيل المتداولة بين المسيحيين يجد أن السيد المسيح بشر بملكوت الله ، أى بشر بأن يرث الأرض التى هى جزء من ملكوت الله ، بشر بأن يرثها الصالحون من عباد الله تعالى فمن هى هذه الأمة الصالحة التى بشرها السيد المسيح بملكوت الله فى أرضه .

ومن ياترى ، هذه الأمة الصالحة التى بشرها المسيح بملكوت الله ؟

هل هى الأمة الإسرائيلية ؟ . . إن المطلع على الكتاب المقدس يتبين أن هناك قرائن تشير إلى انقراض النبوة من بنى إسرائيل طبقاً للآتى :

١ - أن النبي زكريا الذى كان معاصراً لآيام الملك هيرودوس لم ينجب ذرية وقد تقدمت به وبزوجته السن إلا أن الله سبحانه وتعالى من عليهما بمولود ذكر على خلاف عادة الأزواج سمي يحيى أو يوحنا .

يقول لوقا فى إنجيله إصحاح ١ عدد ٧ « ولم يكن لهما ولد إذ كانت البصابات عاقراً وكان كلاهما متقدمين فى أيامهما » .

وقد عبر القرآن الكريم عن ذلك فى سورة مريم بقوله تعالى :

« كهيعص . ذكر رحمة ربك عبده زكريا . إذ نادى ربه نداء خفياً . قال رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيباً ولم أكن بدعائك رب شقياً . وإنى خفت الموالى من ورائى وكانت امرأتى عاقراً فهب لى من الدناك ولياً . يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضياً . يا زكريا إنا نبشرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سمياً . قال رب انى يكون لى غلام وكانت امرأتى عاقراً وقد بلغت من الكبر عتياً . قال كذلك قال ربك هو على هين وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئاً » (١) .

(١) سورة مريم الآية من ١ - ٩ .

٢ - أن النبي يحيى بن زكريا وهو المعبر عنه فى الأناجيل بيوحنا المعمدان المولود من النبي زكريا كان حصوراً أى ممنوعاً من النساء لا يرجى منه نسل ، ومات دون أن يتزوج .

قال تعالى فى سورة آل عمران :

« هنالك دعا زكريا ربه قال رب هب لى من لدنا ذرية طيبة إنك سميع الدعاء . فنادته الملائكة وهو قائم يصلى فى المحراب أن الله يبشرك بيحيى مصدقاً بكلمة من الله وسيداً وحصوراً ونبيّاً من الصالحين » .

وجاء فى إنجيل مرقس إصحاح ٦ عدد ٢٤ حاكياً عن مقتل يوحنا على حدا اعتقادهم « فخرجت وقالت لأمها ماذا أطلب ؟ فقالت رأس يوحنا المعمدان » .

وفى عدد ٢٧ ، ٢٨ « فلوقت أرسل الملك سيافاً وأمر أن يؤتى برأسه فمضى وقطع رأسه فى السجن وأتى برأسه على طبق وأعطاه للصبية أعطته لأمها » .

كما ورد ذلك الخبر فى إنجيل متى إصحاح ١٤ عدد ١٠ وما بعده :

« فأرسل وقطع رأس يوحنا فى السجن فأحضر رأسه على طبق ودفع للصبية فجاءت به إلى أمها » .

٣ - أن المسيح عليه السلام لم يتزوج أو ينبج حتى وقت ذهابه عن العالم ، وقد كان معاصراً للنبي زكريا والنبي يحيى عليهما السلام .

هؤلاء هم الأنبياء الثلاثة ، تعاصروا على بنى إسرائيل فى وقت واحد ، وقتلوا أو ماتوا دون أن ينبج أحد منهم ذرية ترث النبوة من آل يعقوب ، أى من بنى إسرائيل .

إذن من تكون هذه الأمة التى سيعهد إليها بملكوت الله ويرأسها نبي يوحى إليه من الله ويحكم بشريعة نزلت من السماء ؟

١ - إن المطلع على سفر حزقيال من العهد القديم يجد فى الإصحاح

١٧ عدد ٢٤ إشارة إلى هذه الأمة الجديدة التي سترث النبوة وتقوم على مملكة السماء في الأرض .

« إني أنا الرب وضعت الشجرة الرفيعة ، ورفعت الشجرة الوضيعة ، ويبست الشجرة الخضراء ، وأفرخت الشجرة اليابسة ، أنا الرب تكلمت وفعلت »

والمعنى أنه سبحانه أزال شرف الشجرة التي كانت رفيعة القدر بالرسالة والنبوة وهم بنو إسرائيل بن إسحق بن إبراهيم بعد انقراض النبوة منهم . ومعنى أنه أييس الشجرة الخضراء أنه قطع النبوة منهم ونسخ شريعتهم ، لأن الشجرة متى يبست وجفت انقطع إنتاجها من الثمر .

ومعنى رفع الشجرة الوضيعة بعد أن كانت مهملة أنه تعالى رفع شأنها وعظم قدرها وهي شجرة إسماعيل بن إبراهيم أخى إسحق ، وزاد في تفسير هذه الشجرة أنها كانت يابسة خالية من النبوة فأفرخها لتنتج النبوة المنتظرة والرسالة المرتقبة .

٢ — إن مما يؤيد هذا النظر ، ما ورد في إنجيل متى إصحاح ٢١ عدد ٣٣ وما بعده حاكياً عن المسيح قوله لجموع اليهود في الهيكل ومنهم تلاميذه : «اسمعوا مثلاً آخر ، كان إنسان رب بيت غرس كرمًا وأحاطه بسياج وحفر فيه معصرة وبني برجاً وسلمه إلى كرامين وسافر ، ولما قرب وقت الإثمار أرسل عبيده إلى الكرامين ليأخذ ثماره فأخذ الكرامون عبيده ، وجادلوا بعضاً وقتلوا بعضاً ورجموا بعضاً ، ثم أرسل أيضاً آخرين أكثر من الأولين ففعلوا بهم كذلك ، وأخيراً أرسل إليهم ابنه قائلاً : يهابون ابني ، وأما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث ، هلموا نقتله ونأخذ ميراثه ، فأخذوه وأخرجوه خارج الكرم وقتلوه ، فمضى جاء صاحب الكرم ماذا يفعل بأولئك الكرامين ، قالوا له : أولئك الأعداء يهاكم هلاكاً ردياً ويسلم الكرم إلى كرامين آخرين يعطونه الإثمار في أوقاتها ، قال لهم يسوع : أما قرأتم قط في الكتب ، الحجر الذي رفضه البناءون هو قد صار

رأس الزاوية من قبل الرب ، كان هذا هو عجيب في أعيننا ، لذلك أقول لكم أن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره ، ومن سقط على هذا الحجر يترضض ومن سقط هو عليه يسحقه .

يشير إلى أن السيد المسيح ذكر لليهود وللتلاميذ أيضاً أن اليهود بعد قتلهم عبيد صاحب الكرم وهم الأنبياء لأبد لصاحب الكرم أن يترعه منهم ، والكرم كناية عن شريعة السماء يترعها الله منهم ، وقد تم ذلك وسلمها إلى كرامين آخرين ، وقد بين صفة هؤلاء الكرامين ، ومن أى جهة هم ، فأشار إلى أنهم من جهة الحجر الذى رفضه البناءون ، كناية عن السيدة هاجر وأولاد ابنها إسماعيل عليه السلام ، لأن إسماعيل وأمه رفضتهما السيدة سارة زوجة أبيه إبراهيم عليه السلام ، ويدور الزمان دورته في نهاية الأمة الإسرائيلية ويهود بنو إسماعيل والمسلمون من أتباع النبي محمد صلى الله عليه وسلم حفيد إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ، فيصبرون هم رأس الزاوية في الأهمية بالنسبة لله ، فستحق عن جدارة أن تتولى مملكة الله ، وهذه المملكة طبقاً لما قدمنا هي التي يرأسها نبي خليفة عن الله يوحى إليه من قبله ويحكم بشريعة نزلت من السماء من لدنه سبحانه ، ويقول السيد المسيح عن هذه الأمة الجديدة « كان هذا عجيباً في أعيننا » لأن أبناء إسماعيل من الجارية وهي السيدة هاجر ، أما أبناء إسرائيل فهم من أبناء السيدة سارة وهي الحرة ، ومع ذلك أصبحت الأهمية لأبناء السيدة هاجر ، مما أثار عجب بنى إسرائيل ، وعلى رأسهم المسيح عليه السلام . ثم يستطرد المسيح فيوجه الكلام إلى تلاميذه وهم يمثلون بنى إسرائيل ، فينذرهم بأن ملكوت الله طبقاً لما قدمنا سيتزع من بنى إسرائيل ويعطى لأمة أخرى تعمل أثماره أى تعطى الثمار ، وهي المعبر عنها بالعبادات ، وهم بنو إسماعيل ، لأن أبا الجميع إبراهيم كما في سفر التكوين خطاباً لإبراهيم عليه السلام لإصحاح ١٧ عدد ٤ « وتكون أبا لجمهور من الأمم » .

ولا محل للقول بأن هذه الأمة هي المسيحية ، لأن الأمة المسيحية بإنجيلها وكتابها مكملة للأمة اليهودية في شرائعها ، طبقاً لما ورد عن المسيح في إنجيل (م ٢٠ - النصراية والإسلام)

متى إصحاح ٥ عدد ١٧ « ما جئت لأنقض بل لأكمل » فضلا عن أن الخطاب سالف الذكر موجه من المسيح إلى تلاميذه وهم داخلون ضمن الأمة اليهودية بالتبعية .

ومما يؤكد هذا النظر أن المسيح نفسه لم يقيم أو يتولى إنشاء هذه المملكة بل كان دوره قاصراً على البشارة بها .

٣ - إن مملكة الله بمفهومها السابق تنطبق على الدولة الإسلامية التي أنشأها النبي محمد صلى الله عليه وسلم في المدينة طبقاً للآتي :

١ - كان واضح أسسها ومنشئها ورئيسها النبي محمد ﷺ بوحى من الله تعالى .

٢ - كان ينزل عليه الوحي بشريعة من السماء .

٣ - أن القوانين والأحكام والسياسة التي كانت تطبق في هذه الدولة هي شريعة السماء .

٤ - بعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم استمرت مملكة السماء حيث كان يرأسها خلفاء للنبي الذي كان يوحى إليه بشريعة السماء قبل وفاته .

وها هي ذى الأمة الإسلامية قائمة بأمر الله لا يضرهم من خالفهم ، حتى تقوم الساعة ، بالرغم من تأمر أعدائهم عليهم « والله العزة ولرسوله وللمؤمنين » .

الفصل الثاني

دعوة الإسلام وعموميتها إلى شعوب الأرض جميعاً

١ - البشرية وتعلقها بالدين :

إن الأديان ضرورية للبشرية وفطرية بها . هذه حقيقة تاريخية وفكرية ودينية أيضاً ، فكل إنسان له دين ، والذين ينكرون الأديان ولا يؤمنون بأى دين منها ويحاربون كل الأديان لهم دين جديد ، هو ألا يكون لهم دين ، ذلك دينهم وتلك عقيدتهم التى يؤمنون بها .

فهم عندما رفضوا الدين اتخذوا ديناً آخر ، ولكنه دين يرفض ويهدم ، ولا يبنى نفساً ولا يجمع شعباً على الخير فى كل مكان .

٢ - وإذا كان دين بنى إسرائيل هو أول الأديان الكتابية يقوم على توحيد الإله وتنزيهه ، فإنه اختص بجانب معين دون سائر شعوب الأرض ، فهو إذن ليس الدين الذى يهتدى به الناس كافة ويجدون فيه شبع حاجتهم الفطرية إلى العقيدة ، لأن بنى إسرائيل كانوا من قبل قوم أوثان وتعدد وتمجس ، فلما انتقلوا إلى عبادة التوحيد ، لم يتجردوا مما كان عالقاً بأذهانهم فى وثنيهم القديمة ، مما كان الناس يلتمسونه فى أربابهم من النعمة وقوة السلطان ، فالتفتوا فى الإله الواحد أن يختص بهم لا يعبده أحد سواهم ، وأن يغلبهم على من عداهم من الخلق ، وأن يمكن لهم فى أرض الناس وراقبهم ، وكانت آفاقهم آفاق الدنيا ، فعبدوا فى الإله الواحد مصدر المعاش وسند الملك وجبروت الانتقام ومناط المعاملات بين الأفراد ، وانتظروا منه أن يكون لهم عوناً على جبروتهم ، وذهبوا إلى حد الاعتقاد بأن الحق والعدل

فما شرع الله غير مطلوبين من العبراني إلا نحو عبراني مثله . أما مع غير العبراني فلا حق له عندهم ولا شرع ولا عهد .

ثم جاءت النصرانية دعوة إلى الله والزهد في الدنيا والتسامح ، قام بها المسيح عيسى بن مريم رسولا من الله ، لكنها كما قدمنا كانت دعوة محدودة إلى شعب بني إسرائيل أيضاً .

٣ - ولما كانت العقيدة حاجة روحية لصالح البشر ، فلا يختص بها فريق من الناس دون باقي البشر ، لذلك كانت الحاجة ماسة إلى دين عالمي يكون دعوة إلى جميع شعوب الأرض قاطبة أبيضها وأسودها وأحمرها وأصفرها عريبها وعجميها ، هكذا لابد أن يكون الدين الجديد عقيدة تصلح للبشر ، العامة منهم والخاصة ، تشعر كلا منهم أن له عقيدة يطمئن إليها، وأن هذه العقيدة رباطه بالدنيا وبالآخرة ، بالله وبالإنسان ، فالناس أمة واحدة في هذا الدين الجديد ، هذا الدين المرموق هو دين البشر ، وكان الإسلام هو الذي انبرى للنهوض برسالة هذا الدين ، الذي جمع إليه العقل والقلب جميعاً وصحح ما ترويه الناس من الأخطاء في تفهم ما سبق من عقائد ورسالات ، فالناس كانوا بحاجة إلى دين يؤكد وجود الله ، وأنه خالق الخلق وأنه الكامل المتفرد بالكمال ، بيده الأمر وهو على كل شيء قدير ، حتى تنتهي دعاوى المادة وشبهة تفردا بالوجود ابتداء ، ويؤكد وحدانية الله تأكيداً يقضي على مزاعم التعدد في تصور الإله الواحد ، ويلزم أن يؤكد التنزيه لله حتى لا ينزلق الناس إلى التجسيم الذي طالما وقعوا فيه بعد كل دعوة للتوحيد ، بسبب غلبة الحس عليهم .

٤ - فضلاً عن ذلك فإن شريعة الإسلام ، وضعت لمداية وسعادة البشر أجمعين في كل زمان وفي كل مكان ، وغنية بمصادرها وأصولها وقوانينها الكلية ، وأن نظرياتها المتطورة بالفعل تتمشى مع أحدث مبادئ التشريع العالمي، بل سبقت أحدث التشريعات في تقرير أرقى المبادئ الفقهية في الشرق والغرب، وسجل ذلك في المؤتمرات الدولية التي كان منها مؤتمر

القانون المقارن بمدينة لاهاى، سنة ١٣٥٦هـ - ١٩٣٧م حيث استبان لهذا المؤتمر من الباحثين الذين قدما إليه من مندوبى الأزهر، وكان أحدهما فى بيان المسئولية الجنائية والمسئولية المدنية فى نظر الإسلام ، وثانيهما فى علاقة القانون الرومانى بالشرعية الإسلامية ونفى ما يزعمه بعض المستشرقين من تأثر الفقه الإسلامى بذلك القانون ، وانتهى ذلك المؤتمر إلى تقرير الآتى :-

- ١ - اعتبار الشريعة الإسلامية مصدرا من مصادر التشريع العام .
 - ٢ - اعتبار الشريعة الإسلامية حجة صالحة للتشريع .
 - ٣ - اعتبارها قائمة بذاتها ، وليست مأخوذة من غيرها .
 - ٤ - تسجيل البحث الأول فى سجل المؤتمر باللغة العربية ، واعتباره بين المجموعة العلمية التى تدخر للرجوع إليها .
 - ٥ - استعمال اللغة العربية فى المؤتمر ، والتوصية بالاستمرار على ذلك فى الدورات المقبلة . .
- ولما كان الإسلام دعوة إلى الكافة وإلى العالم أجمع كان رسوله محمد ﷺ مرسلا إلى الناس جميعاً .

- ١ - قال تعالى مخاطباً رسوله ﷺ :
« وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً » (١) .
- ٢ - وقال تعالى :
« قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً » (٢) .

(١) الآية ٢٨ سورة سبأ .

(٢) الآية ١٥٨ - سورة الأعراف .

وأنه لا نبي بعد النبي ﷺ فهو خاتم النبيين وهذا خاتم الهدى ورسالته
اختتمت بها رسالات السماء .

قال تعالى :

« ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ، ولكن رسول الله وخاتم
النبيين » (١) .

وقال تعالى :

« وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » (٢) .

وقال تعالى :

« وأوحى إلى هذا القرآن لأنذركم به ومن بلغ » (٣) .
والنتيجة من كل ذلك أن الإسلام هو دين جميع الشعوب والأجيال .

فهو دين الجيل الذي بعث فيه محمد .

ودين الأجيال من بعده حتى يوم الدين لأنه دين الله سبحانه وتعالى
وأنه لن يقبل من البشر ديناً غيره . قال تعالى كلماته :

« إن الدين عند الله الإسلام » (٤)

وقال سبحانه :

« ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من
الخاسرين » (٥) .

(١) الآية ٤٠ سورة الأحزاب .

(٢) الآية ١٠٧ سورة الأنبياء .

(٣) الآية ١٩ سورة الأنعام .

(٤) الآية ١٩ من سورة آل عمران .

(٥) الآية ٨٥ من سورة آل عمران .

والرسالات التي كلف بها المرسلون قبل النبي محمد صلى الله عليه وسلم كانت رسالات قومية . أما رسالته هو فهي رسالة عامة موجهة للبشر جميعا وإلى جميع الناس في أجناسهم ولغاتهم الموجودين وقت حياته والذين يوجدون بعد مماته إلى يوم الدين .

وعن الرسالات السابقة التي كانت رسالات قومية .

قال تعالى عن نوح وهود وصالح ولوط وشعيب وموسى عليهم السلام : (١)

« لقد أرسلنا نوحا إلى قومه » .

« وإلى عاد أخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره » .

« وإلى ثمود أخاهم صالحا » .

« ولوطا إذ قال لقومه » .

« وإلى مدين أخاهم شعيبا » .

« ثم بعثنا من بعدهم موسى بآياتنا إلى فرعون وملائه » .

وقال تعالى في شأن عيسى عليه السلام (٢) :

« ورسولا إلى بني إسرائيل » .

عناصر العالمية في الإسلام :

أولا : وحدانية الإله وإنكاره تعدد الآلهة وهو ركن الأركان في الإسلام :
وأساس الإيمان في شريعة محمد أن يكون بالله وحده لا شريك له وتنزيهه
عن كل صفة يتصف بها خلقه ، والجزم بأن الله سبحانه وتعالى هو مبدع

(١) سورة الأعراف ٦٠ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ١٠٣ .

(٢) سورة آل عمران ٤٩ .

هذا العالم وموجده وخالقه من العدم وأنه يحسك العالم في وجوده ونظامه ، وهو القديم فليس قبله شيء ، وهو الآخر فليس بعده شيء ، وأنه يعلم دقائق الأمور في هذا الكون .

ومفهوم التوحيد يعني استغناء الإنسان بالله عن كل ما سوى الله ، ومن هذا المفهوم أعطى المسلم الكرامة والإباء والشعور بالعزة والمسلم حين يستعين في دنياه بغير الله فهو على يقين من أن الله هو الذي سخره له ، وأنه تعالى ربط المسببات بالأسباب .

ويقرر الإسلام في جانب الإله الوحدانية الشاملة :

- ١ - وحدانية الربوبية فلا خالق ولا مدبر ولا متصرف سواه .
- ٢ - ووحدانية الألوهية فلا معبود ولا مشئول ولا مستعان سواه . وبالوحدانية بشقيها لله تعالى دعا الإسلام .

قال تعالى :

« يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون . الذي جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون » (١) .

٣ - ولقد نعى القرآن الكريم كثيرا على من عدد الإله فأتخذ إلهين اثنين أو ثلاثة ، أو عبد شيئا من الخلق كالكوكب مثل الشمس والقمر ، أو عبد الأصنام ، وقد نبه المشركين على اختلاف مذاهبهم ، إلى النظر والتفكير فيما يوجب وحدة المعبود وحدة تامة كاملة .

قال تعالى :

« قل لو كان معه آلهة كما يقولون إذا لابتغوا إلى ذي العرش سيلا » (٢)

(١) سورة البقرة ٢١ ، ٢٢ .

(٢) سورة الإسراء ٤٢ .

وقال تعالى :

« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا فسبحان الله رب العرش عما يصفون » (١)

وقال تعالى :

« ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحان الله عما يصفون . عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون » (٢) .

وقال تعالى :

« قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله (٣) » .

ونبههم إلى وحدانيته سبحانه بنحو قوله :

« قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد (٤) » .

وقوله تعالى :

« قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين . لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين . قل غير الله أبغى ربا وهو رب كل شيء » (٥) .

ولقد أجمعت المصادر الإسلامية على مفهوم واضح نقي لله سبحانه وتعالى ، لخصه العالم الإسلامي عبد القادر البغدادي فيما يلي :

(١) سورة الأنبياء ٢٢ .

(٢) سورة (المؤمنون) ٩١ ، ٩٢ .

(٣) سورة آل عمران ٦٤ .

(٤) سورة الإخلاص .

(٥) آيات من سورة الأنعام ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ .

١ — إن الله سبحانه وتعالى هو صانع العالم . وإن له سبحانه صفات ثابتة اختصها بذاته ، وأن الحوادث كلها لا بد لها من محدث صانع هو قديم لم يزل ، وليس له صورة ولا أعضاء ولا يحويه مكان ولا يجري عليه زمان ، ولا تلحقه الآلام واللاذات وهو غنى عن خلقه ، وإنه واحد لا شريك له .

٢ — إن الله قادر على كل شيء بالاختراع من العدم . وعلمه واحد يعلم به الموجودات بتفاصيلها من غير استدلال ، وسمعه وبصره محيطان بجميع المسموعات والمرئيات بغير أذن ولا حدة ، وهو لم يزل راثيا لنفسه سامعا لكلام نفسه .

٣ — والله يراه المؤمنون في الآخرة ولا يحدث شيء في العالم إلا بإرادته . ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، والله حي بلا روح ولا اغتذاء ، وكلام الله صفة أزلية ، وهو كلام غير مخلوق ولا محدث ولا حادث (١) .

وقد أثبت العلم الحديث مفهوم الله سبحانه وتعالى على هذا النحو الذي يورده أحد العلماء المختصين في الكيمياء فيقول واين أولت :

« إن الله كما نعرفه ليس مادة أو طاقة ، كما أنه ليس محدودا حتى نستطيع أن نخضعه لحكم التجربة والعقل المحدود ، بل على النقيض من ذلك نجد التصديق بوجود الله يقوم على أساس الإيمان ، وهو إيمان يستمد تأييدا علميا من الدلائل غير المباشرة التي تشير إلى وجود سبب أول أو إلى دافع مستمر منذ القدم .

إن الإيمان بالله يعد لازما لا كمال وجود الإنسان وتماه فلسفته في الحياة ، ولا شك أن الاعتقاد بوجود إله خالق لكل الأشياء يعطينا تفسيراً بسيطاً سليماً واضحاً في النشأة والإبداع والغرض والحكمة يساعدنا على تفسير كل ما يحدث من الظواهر .

(١) الفرق بين الفرق لعبد القادر البغدادي .

أما النظريات التي ترمى إلى تفسير الكون تفسيراً خلاف ذلك ، فإنها تعجز عن تفسير كيف بدأ الكون ، ثم ترجع ما حدث من الظواهر التالية للنشأة الأولى إلى محض المصادفة ، فالمصادفة فكرة يستعاض بها عن وجود الله ، بقصد إكمال الصورة والبعد عن التشويه ، ولكن فكرة وجود الله أقرب إلى العقل والمنطق من فكرة الصدفة ، ولا شك في أن ذلك النظام البديع الذي يسود الكون يدل دلالة حتمية على وجود إله خلاق عليم ، وليس على وجود صدفة عمياء تخبط خبط عشواء ، وعلى ذلك فالمشتغل بالعلوم هو أول من يجب عليه التسليم تسليماً منطقياً بوجود إله مبدع لا حدود لعلمه ولالقدرته ، يحيط مخلوقاته برعايته سواء في ذلك الكون المتسع أو كل ذرة أو جزيئة من جزيئات هذا الكون في تفاصيلها الدقيقة .

ويقول كرمي موريسون :

« إن وجود الخالق تدل عليه تنظيمات لا نهاية لها تكون الحياة بدونها مستحيلة ، وأن وجود الإنسان على ظهر الأرض والمظاهر المفاخرة اذكائه إنما هي جزء من برنامج ينفذه باري الكون . »

وتوحيد الله تبارك وتعالى هو منطق الحرية والقوة والعمل ، وهو المصدر الأول لتحرير الإنسان من كل القيود والوثنيات ، وتحرير الإنسان من قيد الإنسان ، ومن العبودية الاجتماعية والعبودية الفكرية معاً ، ومن الرهبانية والزهادة ، ومن الترف والإباحية في نفس الوقت ، وأبرز مفاهيم التوحيد هو تأكيد الإسلام على قيام العلاقة بين الإنسان وربّه مباشرة دون وساطة ، حيث جعل الإسلام كمال النفس في حسن اتصالها بالله . والرقابة على الإنسان وعمله لله وحده وليست من شخص أو هيئة أيا كانت .

١ - يقول باوتلمي سانهلر :

إن الإسلام قد أحدث رقياً عظيماً ، فقد أطلق العقل الإنساني من قيوده التي كانت تأسره حول المعابد وبين أيدي الكهنة من ذوى الأديان المختلفة ، فارتفع إلى مستوى الاعتقاد بحياة وراء هذه الحياة ، وأن محمداً بنحريه

الصور في المساجد ، وكل ما يمثل الله قد خالص الفكر الإنسان من وثنية القرون الأولى ، واضطر العالم أن يرجع إلى نفسه ، وأن يبحث عن الله خالقه .

٢ - ويقول ولفر وكابتول سميث :

ما من دين استطاع أن يوحى إلى المتدين به شعوراً بالعزة كالشعور الذى يخامر المسلم من غير تكلف ولا اصطناع .

٣ - ويقول مسملر :

إن التوحيد الذى هو أساس الدين الإسلامى كان السبب الأول فى نجاح دعوة محمد ، وإن إعلان محمد هذا التوحيد فى عصر ملت فيه الأمم خرافات علم اللاهوت كان أفضل ما جاء به وأفعله بالعقول ، حتى أنه ما كاد يفوه بالدعوة إلى توحيد الله حتى استنار العالم كله بدعوته .

٤ - ويقول روم لاندو :

إن الإيمان بالله جنب المعارف الإسلامية الانقسام إلى دينية أو عقلية ، ولقد كان مفهوم التوحيد فى الإسلام هو الفیصل الواضح الدقيق بينه وبين عشرات من النحل والمذاهب والعقائد ، وعلى أساسه رفض الإسلام التعدد والوثنية والاثينية ، ورفض به المسلمون رأى أرسطو فى الله ، ورأى الفلسفات الهلينية فى تجاوزها ، والفلسفات الغنوصية فى قولها بالاتحاد والحلول ، ذلك أن إله الإسلام هو إله البشرية كلها ، وتشمل رعايته التى لا حد لها ورحمته الواسعة جميع الأمم والأقوام ، وليس كإله إسرائيل الذى يفضل شعبه على الشعوب الأخرى . وأجمع الباحثون المنصفون على حقيقة لا ريب فيها هى أن التوحيد هو الأساس الذى كان مصدر نجاح دعوة محمد .

٥ - ويقول رينيه ميليه :

لم يقرر الإسلام وساطة بين الله والناس يرجع إليها الحل والعقد فى كل الأمور . ولم يستن نظام الصوامع وقضى على عادة العزوبة التى كانت

متبعة ومستفيضة ، وعلى عادة التنسك والخروج من الدنيا ، ثم إن الإسلام أرجع الدين إلى حالته الطبيعية ، ولم يأت بشيء من تلك العقائد الفلسفية بل قال بكل وضوح (لا إله إلا الله) عقيدة سهلة التناول و«نعمة للنظرة وأعطت الحياة الدنيا قسطها من الاعتبار .

ومن الحق أن الإسلام صحح أخطاء الوثنية اليونانية التي كانت تقول بالصراع بين البشر والآلهة مع تعدد الآلهة . ومع ترقية الأبطال إلى مقام أنصاف الآلهة أو الآلهة ، ومن الحق أن تلك العداوة الضارية التي صورها اليونان بين البشر والآلهة هي زيف لا حد له قام على أساس مجموعة من الأساطير كأسطورة بروميثوس سارق النار والإله زيوس .

ويتصل بهذا المفهوم المأساة في الأدب الهليني والأدب الغربي كله الذي يصل بالقصة دائماً إلى نهاية سحق الآلهة للبشر ، وقد أورت هذا المفهوم الأدب الغربي كله طابع التشاؤم والخوف والحقد ، وكان مصدراً لظهور الدعوات الهدامة من الفرويدية والوجودية والهيبة التي تقوم على اليأس القتال .

أما المسلمون فقد أعطاهم الإسلام مفهوماً روحياً متفائلاً سمحاً يقوم على أساس إيمانهم برحمة الله وبره وعطائه ، حيث يقوم مفهوم الإيمان بقضاء الله مانعاً دون هذه الظاهرة الخطيرة التي عمقها في الفكر الغربي والآداب الغربية ، نظرية الخطيئة المسيحية التي استمدت مصادرها من الفلسفات الهلينية وما عاصرها من فلسفات ، واقد كان التوحيد هو العامل الأساسي في إلغاء عبادة البطولة وعبادة الفرد ، ووضع الإنسان المبرز في مكانه الحقيقي مع الحلولة والامتناع عن وضع الأنبياء والرسل في مقام الألوهية ، وتقرير مكانهم الحقيقية في مكان الوحي والتبليغ عن الله سبحانه .

وفي تقدير الباحثين أن قضاء الإسلام على الوثنية واجتثاثها من جذورها منذ أول يوم لدعوته ، هو العامل الأساسي في ترسيخ التوحيد قاعدة لبناء

الحضارة الإسلامية (١) .

ثانياً : الإيمان بكتب الله المنزلة على الأنبياء سواء منها ما أنزل على محمد ﷺ وما أنزل على إخوانه الأنبياء السابقين ، لأن هذا الإيمان عنصر من عناصر الإسلام لا يتحقق إلا به . فيجب الإيمان بإبراهيم وصحفه وموسى وتوراته ، وداوود وزبورته . وعيسى وإنجيله ومحمد وقرآنه . فاقضى الأمر على المسلم الإيمان بكل ما أنزل الله من كتب على من اصطفى من رسله .

قال تعالى :

« آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين أحد من رسله وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير » (٢) .

وهذه الآيات هي جماع عقائد الإسلام الأساسية .

ثالثاً : الإيمان بجميع الرسل الذين أرسلهم الله إلى عباده من لدن آدم عليه السلام إلى محمد ﷺ ، لأن الله اصطفاهم من عباده وحملهم رسالته عن طريق ملائكته ووصيته إليهم لهداية الأمم التي أرسلوا إليها بالعقيدة والعمل الصالح ، دون تفريق بين أحد منهم أو الإيمان ببعض دون البعض الآخر ، وبذلك تكتمل وحدة الرسالات الالهية .

قال تعالى :

« وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (٣) .

(١) عالمية الإسلام - التوحيد للأستاذ أنور الجندى - بمجلة منبر الإسلام عدد رجب سنة ١٣٩٢ - أغسطس ١٩٧٣ .
(٢) سورة البقرة : ٢٨٥ .
(٣) سورة النحل ٤٣ .

وقال تعالى :

« وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام وما كانوا خالدين » (١) .

وقال تعالى :

« شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » (٢) .

وقال تعالى : « وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه ، قال أقرتم وأنخذتم على ذلكم إصري ، قالوا : أقررنا قال : فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين » (٣) :

وقال تعالى :

« قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » (٤) .

وقال تعالى : فيمن يفرق في الإيمان فيؤمن ببعض الرسل دون البعض الآخر :

« إن الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورساله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً . أولئك هم الكافرون حقا وأعتدنا للكافرين عذاباً مهيناً » (٥) .

(١) سورة الأنبياء : ٨ .

(٢) سورة الشورى : ١٣ .

(٣) سورة آل عمران : ٨١ .

(٤) سورة البقرة : ١٣٦ .

(٥) سورة النساء : ١٤٠ ، ١٥١ .

وقال تعالى في شأن رسالة النبي محمد ﷺ وأنه بها تمت أسباب الكمال
الديني للإنسانية .

« اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام
ديناً » (١) .

رابعاً : الإيمان بالملائكة جميعاً :

الملائكة هم أجسام نورانية خلقهم الله، سفراء الوحي بينه وبين رساله
حتى يبلغوا رسالات الله إلى خلقه .

وقد قرر القرآن الكريم فيهم أنهم عالم غيبي ليس مادياً من طبيعته أن
يبرز في العالم المادي وهم ينفذون أوامر الله ، وأنهم ذوو وظائف وزعها
عليهم ربهم سبحانه وتعالى ومن أمثلة هؤلاء الملائكة ما قصه الله علينا
في القرآن :

١ - قال تعالى عن ينفذ أوامر الله سبحانه وتعالى :

« بل عباد مكرمون . لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون » (٢) .

٢ - وقال تعالى :

« لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون » (٣) .

٣ - وقال تعالى عن كلف منهم بتبليغ الوحي والرسالات إلى أنبيائه
ورسله .

« وإنه لتنزيل رب العالمين . نزل به الروح الأمين . على قلبك لتكون
من المنذرين » (٤) .

(١) سورة المائدة : ٤ .

(٢) سورة الأنبياء : ٢٦ ، ٢٧ . (٣) سورة التحريم : ٦ .

(٤) سورة الشعراء : ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ .

٤ - وقال تعالى عمن يثبت بهم المؤمنين .

« إذ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فثبتوا الذين آمنوا » (١) :

٥ - وقال تعالى عمن كلّموا بتبشير المؤمنين الذين أحسنوا فى الدنيا بحسن العاقبة « إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون » (٢) .

٦ - وقال تعالى عمن كلف بقبض الأرواح عند الموت .

« قل يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم » (٣) .

٧ - وقال تعالى عمن كلف بحفظ الإنسان وتسجيل أعماله فى دنياه :

« وإن عليكم لحافظين . كراماً كاتبين . يعلمون ما تفعلون » (٤) .

عداوة اليهود لبعض الملائكة :

ولقد عادى اليهود جبريل عليه السلام لزعيمهم أنه أمر أن يجعل النبوة فيهم فجعلها فى غيرهم ، أو لأنه لا يأتى إلا بالشدة والحرب والقتال ، أو لتزوله بالقرآن على النبي محمد صلى الله عليه وسلم مصداقاً لكتابهم وهم كارهون للقرآن . ولذلك حرقوا التوراة (٥) .

فأخبر الله سبحانه وتعالى عنهم أن من كان عدواً لجبريل فلا حق له فى عداوته لأنه لم ينزل بالقرآن من تلقاء نفسه ، وإنما جاء بأمره سبحانه مصداقاً لما سبقه من الكتب وهادياً ومبشراً للمؤمنين ، فهو من حيث إنه مأمور وجب أن يكون معذوراً ، ومن حيث إتيانه بالهداية والبشارة وجب أن يكون مشكوراً ، وعداوة من هذا سبيله عداوة لله تعالى .

(١) سورة الأنفال : ١٢ .

(٢) سورة فصلت : ٣٠ .

(٣) سورة السجدة : ١١ .

(٤) سورة الأنعام : ١٠ ، ١١ ، ١٢ .

(٥) صفوة البيان لمعان القرآن لفضية الأستاذ الشيخ حسين مخلوف مفتى الديار

المصرية سابقاً .

ولقد نعى عليهم القرآن الكريم تلك العداوة منهم لجبريل عليه السلام ، لأن فيها تفرقة في الإيمان بالملائكة الذين يجب الإيمان بهم جميعاً ، وليس إيماناً ببعض وعداوة وكفراً بالبعض الآخر .

قال تعالى :

« قل من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله مصدقاً لما بين يديه وهدى وبشرى للمؤمنين » . من كان عدواً لله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فإن الله عدو للكافرين ، (١) .

خامساً : الإيمان بيوم الحساب وهو يوم القيامة حيث يجازى كل على عمله من خير أو شر ، وإقرار الإسلام لمبدأ البعث والجزاء هو دعامة المسئولية الفردية في الحياة الدنيا .

فلا بد أن تكون الحياة الدنيا تكليفاً ومسئولية ، وأن يكون المسلم فيها في معاناة الشر والخير ، ومن ثم فعليه أن يتصرف بإرادته الحرة وأن يواجه مسئوليته في الآخرة .

قال تعالى :

« وأن ليس للإنسان إلا ما سعى . وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الأوفى . وأن إلى ربك المنتهى » (٢) .

وقال تعالى :

« فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » (٣)

وقال تعالى عن نعم الآخرة .

« ولمن خاف مقام ربه جنتان » (٤) .

(١) سورة البقرة : ٩٧ ، ٩٨ .

(٢) سورة النجم ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ .

(٣) سورة الرحمن . ٤٦ .

(٤) سورة الزلزلة ٧ ، ٨ .

وقال تعالى عن عذاب الآخرة .

« كلالينذن في الحطمة . وما أدراك ما الحطمة . نار الله الموقدة . التي تطلع على الأفئدة » (١) .

وقال تعالى :

« ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين » (٢) .

كيف يطلب الإسلام من الناس جميعاً الإيمان بتلك العقائد :

إن الإسلام حينما يطلب من عامة البشر الإيمان بتلك العقائد .

١ - لا يكرههم عليها لأن طبيعة الإيمان تأتي الإكراه .

قال تعالى :

« لا إكراه في الدين » (٣) .

وقال تعالى :

« واو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » (٤) .

٢ - كذلك لا يحملهم على الإيمان بطريق الخوارق الحسية التي تدهش العقول وتلقى بها في حظيرة الاعتقاد دون نظر واختيار .

قال تعالى :

« إن نشأ نزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم لها خاضعين » (٥)

(١) سورة الممزة : ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ .

(٢) سورة البقرة : ١٧٧ .

(٣) سورة البقرة : ٢٥٦ .

(٤) سورة يونس : ٩٩ .

(٥) سورة الشعراء : ٤ .

٣ - ولكن كانت حجة الإسلام البرهان الذى يملأ القلب من ناحية ويمس شعوره الباطن وإحساسه الداخلى ، لذلك طلب من الإنسان النظر والتفكير فى هذا الكون بما يحتويه من أرض وما أودع فيه من أسرار ، وما بنى عليه من نظام محكم ، وأفرغ عليه من وحدة جعلته متماسك الحلقات لا يلحقه خلل ولا انتكاس . مما يوجب الاعتراف بأن لهذا الكون خالقاً مهيمناً عليه مديراً له متصرفاً فيه بالعلم الشامل والقدرة النافذة والحكمة البالغة حتى يصل إلى الغاية التى حددها له بعلمه وحكمته ، وهذا الطريق هو أكثر ما أرشد القرآن إليه . ولا تكاد ترى سورة إلا وتدعو إلى التفكير والإرشاد إلى أعمال العقل .

قال تعالى :

« إن فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون » (١) .

وقال تعالى :

« والسماء بنيناها بأيد وإنا لموسعون . والأرض فرشناها فنعم الماهدون . ومن كل شئ خلقنا زوجين لعلكم تذكرون » (٢) .

وقال تعالى مشيراً إلى وجدان الإنسان الفطرى فى الاعتقاد بوجود الله :

« ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خالقهن العزيز العليم » (٣) .

(١) سورة البقرة : ١٦٤ .

(٢) سورة الذاريات ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ .

(٣) سورة الزخرف : ٩ .

وقال تعالى :

« وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض ونأى بجانبه . وإذا مسه الشر فذو دعاء عريض » (١) .

وقال تعالى مصوراً إحساس فرعون حينما أدركه الغرق ، إذ اعترف بوجود الله بعد أن كان قبل ذلك منكراً له . بل وزاد ذلك بأن ادعى الألوهية :

« وجاوزنا بني إسرائيل البحر فأتبعهم فرعون وجنوده بغياً وعدوا ، حتى إذا أدركه الغرق قال آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنو إسرائيل وأنا من المسلمين . آلآن وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين . فاليوم ننجيك بيدنا لنتكون لمن خلفك آية وإن كثيراً من الناس عن آياتنا لغافلون » (٢)

حجة الإسلام فيما يطالب به البشر من إيمان :

إن حجة الإسلام فيما يطالب به البشر والناس جميعاً في كل زمان ومكان من الإيمان به هو القرآن الكريم ، فهو المعجزة العقلية الدائمة الباقية على مر الزمان ، والتي تعمل عملها في العقول وتدفعها إلى النظر .

ومعجزة القرآن باقية بقاء الزمان ، أما معجزات الأنبياء ، فلا يستطيع إثباتها إلا بالقرآن العظيم ، وقد أيد الله حججة القرآن بجرياتها على رسول أمي .

قال تعالى :

« وما كنت تنلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لارتاب المبطلون ، بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم وما يحسد بآياتنا إلا الظالمون . وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذير مبين ، أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في

(١) سورة فصلت : ٥١ .

(٢) سورة يونس : ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ .

ذلك لرحمة وذكرى اقوم يؤمنون . قل كفى بالله بيني وبينكم شهيداً يعلم ما في السموات والأرض والذين آمنوا بالباطل وكفروا بالله أولئك هم الخاسرون ، (١) .

وللإسلام عناصر عالمية أخرى نجلها في الآتي :

١ - المساواة في الإسلام

أولاً - المساواة بين بني آدم في نظر الإسلام بالنظر إلى عقيدته وشريعته :
كما يقوم الإسلام على التوحيد الخالص للإله الواحد ، يقيم وحدة الجنس البشري جميعه . فالتناس يتساوون جميعاً في نظر الإسلام دون نظر إلى جنس أو لون أو جاه أو أى فارق آخر بينهم .

وإن درجات القرب من الله تتبع درجات القوة في الإيمان والاستقامة على اتباع أحكام الشريعة التي فصلها في كتابه الكريم :

قال تعالى :

« يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم . إن الله عليم خبير » (٢) .

وقال تعالى :

« ليس بآمانيتكم ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوءاً يجز به ولا يجد له من دون الله ولياً ولا نصيراً . ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً » (٣) .

ولم يحاب القرآن الكريم العرب على حساب غيرهم من الشعوب أو يجعلهم شعب الله المختار . ولم يميزهم على سائر الشعوب أو يعتبرهم

(١) سورة النكبات ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ .

(٢) سورة الحجرات : ١٣ .

(٣) سورة النساء : ١٢٣ ، ١٢٤ .

أبناء الله وأحباءه بل ساوى بين الجميع وأعطى كل مخلوق على حساب عمله .

وليس هذا فحسب . بل إن القرآن كشف ما انطوى عليه بعض الأعراب من مأخذ .

(أ) قال تعالى :

« الأعراب أشد كفراً ونفاقاً وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله والله عليم حكيم » (١) .

(ب) وقال تعالى :

« ومن حواكم من الأعراب منافقون . ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون إلى عذاب عظيم » (٢) .

(ج) وقال تعالى :

« ومن الأعراب من يتخذ ما ينفق مغرماً ويتربص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء والله سميع عليم » (٣) .

(د) وقال تعالى :

« قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسامنا ولما يمشن الإيمان في قلوبكم » (٤) .

٢ — المساواة بين المرأة والرجل في الحقوق والواجبات : إن الإسلام تتساوى أمامه مسئولية المرأة مع مسئولية الرجل من الوجهة الدينية فتكلف بالعقيدة وبالعمل الصالح كما يكلف الرجل بهما تماماً .

(١) سورة التوبة : ٩٧ .

(٢) سورة التوبة : ١٠١ .

(٣) سورة التوبة : ٩٨ .

(٤) سورة اخبرات : ١٤ .

ومسئوليتها في ذلك مسئولية مستقلة لا تتأثر بمسئولية الرجل .

قال تعالى :

« ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئاً وقبلا ادخلا النار مع الداخلين . وضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة فرعون إذ قالت : رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين » (١) .

٣ - استقلال الولد متى بلغ سن الرشد عن والده في المسئولية . إن الولد متى بلغ سن الرشد وهو اكتمال عقله تتقرر مسئوليته الدينية كاملة ومستقلة عن مسئولية والده .

قال تعالى :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوماً لا يجزى والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئاً » (٢) .

ثانياً - منزلة الإنسان في الإسلام وحرية في أداء الخير والشر :

يقرر الإسلام أن الله خلق الإنسان مستعداً لفعل الخير والشر ، فهو بإمكانه إسعاد نفسه بالخير أو يشقىها بالشر وذلك في الدنيا والآخرة .

قال تعالى :

« إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً » (٣) .

وقال تعالى :

« من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون » (٤) .

(١) سورة التحريم : ١٠ ، ١١ .

(٢) سورة لقمان : ٣٣ .

(٣) سورة الإنسان : ٣ .

(٤) سورة النحل : ٩٧ .

من ذلك يقين أن الإنسان خلقه الله بقدر من الحرية والاختيار بحيث يفعل الخير مختاراً فيثاب . ويفعل الشر مختاراً فيعاقب . وبذلك الحرية وهذا الاختيار كلفه الله وأرسل إليه الرسل لهدايته وإرشاده ، ثم تركه وما يختار لنفسه من خير أو شر . وعلى هذا الأساس يكون جزاؤه يوم القيامة حيث يحاسب الناس . فمن عمل خيراً نجا بنفسه . ومن عمل شراً جوزى على ما فعل . وهذا هو الأساس الذي قامت عليه التكاليف الشرعية في الإسلام قال تعالى :

« هل يجزون إلا ما كانوا يعملون » (١) .

وقال تعالى :

« ونفس وما سواها . فألهمها فجورها وتقواها . قد أفلح من زكاها .
وقد خاب من دساها » (٢) .

ويتصل بحرية الإنسان واختياره مسألة القضاء والقدر طبقاً للآتي :

ثالثاً - القضاء والقدر في الإسلام :

إن القرآن وإن ورد به ذكر القضاء والقدر لكنه يذكر على من ينسب إليه الاحتجاج بهما والاعتماد عليهما كلية في حياته بما يؤدي إلى ضلته وانحلاله ، وقدما اعتذر المشركون عن شركهم بأنهم مجبورون بمشيئة الله على شركهم ، فأنكر الله عليهم ذلك بما منحهم من عقل وأرسل إليهم من رسل ليختاروا بأنفسهم طريق الهدى أو طريق الضلال .

قال تعالى :

« سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمتنا من شيء كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا ، قل هل عندكم

من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تحرصون . قل فإله الحجة
البالغة فلو شاء لهذاكم أجمعين ، (١)

قال تعالى :

« فإما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى . فسنيسره لليسرى . وأما من
بخل واستغنى وكذب بالحسنى . فسنيسره للعسرى » (٢) .

رابعاً - سماحة الإسلام واتفاقه مع الفطرة السليمة :

إن طبيعة الإسلام التي أعطته طابع العالمية أنه دين الفطرة ، وهذه الصفة
من أبرز حقائق الإسلام ، فلا نجد فيه نصاً أو حكماً أو قاعدة تتعارض مع
فطرة الله التي فطر الناس عليها ، أو تقف منها الطبيعة الإنسانية السليمة موقف
التردد أو المعارضة .

كما أنه دين يتسع للحرية الفكرية العاقلة بألوانها المختلفة ، ولذلك فهو
يسير الثقافات الصحيحة والحضارات النافعة التي يتفق عنها عقل البشر
في صلاح الحياة وتقدمها . مهما ارتقى العقل ونمت الحياة - بل إنه لفت
الأنظار إلى ما في الكون وأنه سخره لبني الإنسان ، من كواكب ونجوم
وأنهار وجبال ووديان ، وليستجلوا ما استطاعوا من خبايا أسرارهِ التي
لا تنتهي . قال تعالى : « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً » (٣) .

لذلك ، فإن العقل الإنساني حينما ارتقى واتسعت أمامه آفاق العلم ،
لم يعد يقبل ما يضاد الفطرة ، لأنه حين عرف سنن الله في الكون ، أحس
بأن سنن الفطرة لا تتعارض . ولذلك فقد وقف وقفة الشك من الأساطير
والخرافات والسحر وكل التفسيرات التي لا تعطي إجابات واضحة صريحة

(١) سورة الأنعام : ١٤٨ ، ١٤٩ .

(٢) سورة الليل : ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

(٣) سورة البقرة : ٢٩ .

والإسلام ليس كذلك فإن أبرز ما لفت أنظار أصحاب العقول السليمة والفطر النقية إليه . ذلك الوضوح الذى يكشف كل الحقائق ، ولا يدع أمراً منها خاصاً بأحد من الناس أو فئة من دون الناس .

وانتقد انتقد الإسلام بخطر الإنسان وبطبيعته القائمة على الخير والشر ورغباته وغريزته في الامتلاك والطعام والمرأة ففتح له الطريق إلى الاستجابة لهذه الرغبات بعد أن وضع لها ضوابط وحدوداً ليحمي بها الإنسان نفسه من الفساد والانحراف والتمزق ولكل ذلك فإن الإسلام أقام من الفطرة حقيقة ثابتة لا تستطيع أى قوى أن تغير مجراها . ومن هنا استقرت أصول الدين والأخلاق والقيم في الإسلام فلم ترتبط بالأزمان أو البيئات ولم تصبح نسبية لأنها ارتبطت بالإنسان نفسه .

والقرآن الكريم هو الذى أعلن ثبوت الفطرة من غير تبديل قبل عصر العلوم بسبعة قرون كاملة، فإذا كان العلم يقرر اليوم اتساق الفطرة واطراد السنن واستحالة التناقض بينها فإن هذا من أصول الإسلام التى سجلها القرآن الكريم منذ أربعة عشر قرناً من الزمان .

قال تعالى :

« فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله » (١) .

وقال تعالى :

« سنة الله التى خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً » (٢) .

« ولن تجد لسنة الله تحويلاً » (٣) .

(١) سورة الروم : ٣٠ .

(٢) سورة الفتح : ٢٣ .

(٣) سورة فطر : ٤٣ .

حتى لقد قام منهاج المعرفة الإسلامى على أساسين هما :

١ - سنن الله فى الكون والطبيعة .

٢ - سنن الله فى الإنسان والمجتمعات .

وهما أساسان متكاملان وليسا منفصلين ؛ أحدهما جزئى وقاصر على مجال العلم ، والآخر كامل وممهد لطرائق العلم وحافظ لاتجاهاته من أن تنصرف إلى الشر أو الظلم أو التدمير .

خامساً - الأخوة فى الجماعة الإسلامية :

رفع الإسلام درجة الجماعة الإنسانية عن أن يكون تجمعها وتعاونها راجعاً إلى غير المبادئ والمثل العليا ، فجعل العقيدة هى الوحدة المشتركة بينهم والروح السارية فيهم ، لأنه بوصفه ديناً عالمياً لم يعتبر الجنسية ولا العنصرية ولا التوطن فى بلد معين هو أساس تكوين الدولة ، لأن فى ذلك تحديداً أو تضييقاً فى عالميته .

(١) فكانت الأخوة الدينية بين المسلمين هى التعبير الصادق عن هذه الوحدة المشتركة .

« إنما المؤمنون إخوة » (١) ::

كما قرر النبي صلى الله عليه وسلم هذه الأخوة فى حديثه إذ يقول :

« المسلم أخو المسلم » .

(ب) غلبت أخوة الإيمان كل صلة سواها حتى النسب ، فتنسى المرء قبيلته وخرج على عشيرته ، وأصبحت صلة النسب عارية عن الفائدة والأثر إذا تجردت عن أخوة الإيمان ، فلا توارث بين المسلم وغير المسلم ولو أباه أو أخاه .

قال تعالى :

« لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » (١) .

(ج) ربطت هذه الأخوة بين المسلمين حتى أصبحوا أسرة واحدة كبيرة يفرح المسلم لفرح أخيه ويحزن لحزنه ويعاونه عند الحاجة ، ويرشده ويهديه إذا ضل ، ويرحمه إذا ضعف ، ويعامله بما يحب أن يعامل به ، ويحفظه في ماله وعرضه حاضراً وغائباً، ويسعى في إصلاح ذات البين إن وقع هناك خلاف .

قال تعالى « واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها » (٢) .

وقال تعالى :

« هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين ، وألف بين قلوبهم لو انفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم إنه عزيز حكيم » (٣)

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » .

سادساً - التكافل الاجتماعي في الإسلام :

وهو شعور كل مواطن مسلم بأنه مسئول وحامل لتبعات نفسه وأخيه من المواطنين ، فكما يسأل عن نفسه يسأل أيضاً عن غيره . وهذا التكافل له شعبتان :

(٢) سورة آل عمران ١٠٣ .

(١) سورة المجدة : ٢٢ .

(٣) سورة انفص : ٦٢ - ٦٣ .

(١) إحداهما مادية :

وسيلهما مد يد المعونة للمحتاجين ، وإغاثة الملهوفين وتفريج كربة المكروبين وإشباع الجائعين ، وتأمين الخائفين ، والمساهمة في إقامة المصالح العامة .

وقد دعا القرآن الكريم إلى هذا التعاون المادى ، وأطلق عليه عدداً من العناوين المحيية ، فهو تارة زكاة وجعلها ركناً من أركان الدين ، وتارة إحسان ، ومرة صدقة وأخرى إنفاق في سبيل الله بوصفه فضيلة إنسانية — ، وينصرف إلى جميع أصناف المال من نقد وزرع وماشية ، ويجب للفقير على الغنى بشروط وأحكام مفصلة في علوم الفقه الإسلامى المختلفة .

وثانيهما شعبة أدبية : وهى تعاون المسلمين المعنوى بالنصح والإرشاد والتوجيه ، وقد سماه القرآن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

قال تعالى :

« والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » (١) .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

الدين النصيحة . قالوا : لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم . أخرجه الإمام مسلم .

سابعاً — العدل فى الإسلام :

حنى القرآن مبدأ العدل حفظاً لكيان المجتمع البشرى كما حذر من الظلم ولو للأعداء الذين يحملون الكراهية والبغضاء للمسلمين ، لأن اطمئنان الناس على حقوقهم ومنع الغير من سلبها هى أهم دعائم السعادة التى يسعى

إليها البشر . فإن العدل من أهم أهداف إرسال الرسل وإنزال الشرائع والأحكام .

١ — قال تعالى :

« ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى » (١)

وقال تعالى :

« إن الله يأمر بالعدل والإحسان » (٢) .

٣ — وقال تعالى :

« وإذا قلتم فاعدوا » (٣) .

٤ — وقال تعالى :

« لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط » (٤) .

٥ — وقال تعالى منوها عن العدل في شئون الأسرة عند تعدد الزوجات .

« فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة » (٥) .

٦ — وقال تعالى منوها عن العدل في كتابة الوثائق التي تحفظ بها

الديون :

« يا أيها الذين آمنوا إذا تداینتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب

بينكم كاتب بالعدل » (٦) .

٧ — وقال تعالى أمرًا بالعدل في الشهادة :

(١) الآية ٨ من سورة المائدة .

(٢) الآية ٩٠ من سورة النحل .

(٣) الآية ١٥٢ من سورة الأنعام

(٤) الآية ٢٥ من سورة الحديد

(٥) الآية ٣ من سورة النساء .

(٦) سورة البقرة ٢٨٢ .

« كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين » (١) .

٨ - وقال تعالى آمراً بالعدل في القضاء :

« إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها ، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » (٢) .

ثامناً - وحدة الإنسانية ووحدة العبادة في الإسلام :

أعلن الإسلام منذ ظهوره وحدة الإنسانية ، وذلك بأن الناس من أب واحد، لذلك كانت وحدتهم في الإنسانية نتيجة لهدف واحد دون أى تفرقة تعوق سعادة المجتمع ، فأحكامه على جميع أفرادهم دون نظر إلى غنى أو فقر أو أبيض أو أسود أو شريف أو حقير ، وكما وحد الإسلام بين المسلمين في المعاملة ، وحد بينهم في العبادة ، إذ أمرهم أن يعبدوا إلهاً واحداً هو الخالق الذى لا رب سواه ، وجعل تمايزهم وتفاضلهم بالتقوى .

قال تعالى :

« يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير » (٣) .

وقال تعالى :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام » (٤)

(١) سورة النساء : ١٣٥ .

(٢) سورة النساء : ٥٨ .

(٣) سورة الحجرات ١٣ .

(٤) سورة النساء : ١ .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع من خطبة كبيرة له :
« أيها الناس إن ربكم واحد وإن أباكم واحد كلكم لآدم وآدم من تراب »
إن أكرمكم عند الله أتقاكم ، ليس لعربي فضل على عجمي إلا بالتقوى
ألاهل بلغت : اللهم فاشهد . فليبلغ الشاهد منكم الغائب .
وإذا احتفظ غير المسلمين بحالة السلم سالمتهم ، وتعاوننا معهم على الخير ،
ولكل دينه دون إضرار بأحد ولا انتقاص لحق أحد ، أو إكراه لأي مخلوق ،
لأن الإسلام يرى أن حالة السلم هي الأصل في علاقات الأمم والناس .

تاسعاً الإسلام والتمتع بلذائذ الحياة الحلال :
أباح الإسلام لمعتقيه التمتع بنعم الحياة على وجه لا يخرج عن جد القصد
والاعتدال .

قال تعالى :
« قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق » (١)
وقال تعالى :
« يا أيها الذين آمنوا لا تمزقوا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب
المعتدين . وكلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً واتقوا الله الذي أنتم به مؤمنون » (٢)

عاشراً - الأخلاق في الإسلام :
إن شريعة الإسلام ، أحكامها عموماً ، تستند إلى الأخلاق ، لأن
الأخلاق هي المعتصم والصمام الذي يتمسك به من أراد أن يكون مسلماً ،
لأنها انفعال النفس وتأثرها بما ينبغي أن تكون عليه من حسن الفضائل

(١) سورة الأعراف : ٣٢ .

(٢) سورة المائدة : ٨٧ ، ٨٨ .

فتتحلى به ، وأن تعلم حقيقة الرذائل فتتحلى عنها ، ومن هنا كانت عناية الإسلام بالأخلاق عناية تفوق كل عناية ، وتوصيات الرسول صلوات الله وسلامه عليه أكبر شاهد ودليل على ذلك . وإليك نماذج من ذلك :

١ - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » . أخرجه البخارى فى الأدب . والحاكم فى المستدرک والبيهقى فى شعب الإيمان عن أبي هريرة .

٢ - وقال صلوات الله وسلامه عليه .

« أثقل ما يوضع فى الميزان يوم القيامة تقوى الله وحسن الخلق » . أخرجه أبو داود بمعناه .

٣ - وورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً أن رجلاً جاءه ذات مرة ووقف بين يديه وسأله : ما الدين يا رسول الله ؟ فقال : حسن الخلق . فجاءه من قبل يمينه وسأله السؤال نفسه وكان الجواب حسن الخلق ، ثم جاءه من الشمال ومن الخلف وسأله وكان جواب الرسول صلوات الله وسلامه عليه هو نفس أجوبته السابقة .

والقرآن أورد ذلك فى آياته المحكمات الكثير أيضاً .

قال تعالى :

« قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (١)

آثار التحلى بالأخلاق الفاضلة :

إن التحلى بالأخلاق الفاضلة والتسك بالقيم الحميدة ينضج أثره على النفوس ، فتطهير الباطن أساس كل صلاح ظاهرى ، لذلك كانت آثار الأخلاق الفاضلة على النفوس المتحلية بها هى تطهير النفوس من أمراضها

المستعصية كالحقد والحسد والتناق والجبن والكذب والحياة ، وجميع
ماتعارف الناس عليه من سوء الأخلاق وفاسدها وآثارها الظاهرية .

وقد أشار النبي صلى الله عليه وسلم إلى ذلك بقوله :

« ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله وإذا فسدت
فسد الجسد كله ألا وهي القلب » أخرجه البخارى .

والمقصود من ذلك صلاح الباطن فينعكس أثره على صلاح الظاهر
كما تقدم .

وتقوم الأخلاق في مفهوم الإسلام على قاعدة التقوى ، وهي بذلك
تختلف عن مفهوم الأخلاق في الفلسفات اليونانية وغيرها التي تقوم فيها
الأخلاق على مفهوم السعادة والحب أو غيرها . والتقوى هي الأساس الأول
في مفهوم الأخلاق الإسلامية تقوم على الاتقاء والامتناع عن كل ما حرمه
الله ، فالتقوى في مقابل استباحة المحرمات .

وهي تحمل معنى الكظم واجتناب كل خطأ يؤدي إلى تجاوز الضوابط
والحدود ، وهي في نفس الوقت عمل إيجابي ينبعث عنه الإيمان بالله والصلاة
والصيام والزكاة والحج والجهاد وسائر الطاعات .

والإسلام يتفق مع طبيعة البشر وفطرتهم ، فهو يبيح الرغبات والشهوات
النفسية ويجعلها مشروعة ما لم يكن فيها عدوان على أحد ، ولا ارتكاب
لمحرم ، فالمسلم إذا ما أحس الحاجة إلى المرأة فالطريق إليها هو الزواج ،
فإذا عجز عن الاستطاعة أجل تنفيذ الرغبة إلى أن يئسر له ذلك دون أن يخل
ذلك باقتناعه النفسي بإباحة الإسلام لتحقيق رغبته ، فالإسلام يعترف بالرغبات
ولا يدعو إلى كبئها ، وإنما يدعو إلى ضبطها ، ويحول في نفس الوقت دون خطر
الإسراف فيها على الكيان الإنساني والمجتمع البشري . فتحريم الزنا في
الإسلام لا ينبعث من كراهية الجنس ، بل من احترام الجنس وتزويجه عن
العبث ، ومن احترام المرأة وتزويجها عن أن تكون أداة لمتعة ساقطة ، وهكذا
يضم الإسلام قاعدة التوازن بين مختلف القوى في الإنسان ، بين الرغبات

والضوابط ، وبين الروح والجسد وبين العقل والقلب ، فيحول دون الكبت والانطلاق ، وبين الترف والحرمان . وبين الإباحة والتجمد . فهو لا يقر المادية المفرطة ، ولا الروحانية المطلقة . وإنما يوفق بينهما في تناسق وتوازن ومواءمة يجعلهما متصلتين بالإنسان نفسه . من حيث هو جسم وروح .

وليس هناك نظرة أصدق وأعمق صدقاً وأكثر عمقاً من نظرة الإسلام إلى الإنسان، حيث ينظر إليه نظرة متكاملة جامعة تقوم على التوازن ، وهو من أجل ذلك يبيح له كل رغباته ومطالبه بعد أن يعترف بها ، ولكنه يحيطها بسياج من الضوابط ، حتى لا يكون عبداً لأهوائه وشهواته ، وبحيث يكون قادراً دائماً أن ينفلك عنها ، وأن يحمل راية الجهاد والمقاومة إذا ما تعرض وطنه للخطر ، ذلك أنه ليس أفعل في هدم الأمم من إسرافها في الاتجاه نحو التحلل والإباحيات التي تحطم قوى الإنسان القادرة على المقاومة والفعل .

كلمة ختامية

راينا مما سبق إirاده بعض عناصر العالمية فى الإسلام ، ولنتقصر على ذلك ، لأنه مما لا جدال فيه أن كل ما دعا إليه الإسلام يتسم بالعالمية حتى فريضة الجهاد نفسها تتسم بالعالمية أيضاً ، وبالجملـة فإن مبادئ الإسلام قائمة على العدل والتسامح نحو المسلمين ونحو من سالمهم من أهل الأديان ، ولما كان المسلم هو حامل رسالة إلى الناس فإنه يظل حياته كلها فى رباط ، ولا يستسلم للدعة واللين حتى لا تسباح أرضه ولا تنهك حرمانه ؛

ويقول الدكتور إسماعيل الفاروقى :

الحق أن علمية علم الأديان لا تستطيع أن تعالج الإسلام دون اعتبار أن هذا الدين هو دين الله ، أى فوق الحقائق الطبيعية والاجتماعية والعلمية ، فهو ليس من صنع البشر ، ولا شك أن الإسلام دين الله ودين القطرة والنظر السديد .

• • •

الفصل الثالث

قيام الرسول محمد ﷺ

والمسلمين بالدعوة إلى الإسلام

كيف تولى الرسول صلى الله عليه وسلم نشر دعوة الإسلام إلى البشر جميعاً :

١ - تولى النبي صلى الله عليه وسلم دعوة التوحيد بنفسه (١) بين
ظهري المشركين ، وبين أحكام الإسلام للمؤمنين ، وهذا تطبيق لقول
الحق سبحانه وتعالى :

« هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ،
ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل أنى ضلال مبين ، وآخرين
منهم لما يلحقوا بهم » (٢) .

وكانت دعوته صلوات الله وسلامه عليه لمن يلاقهم سواء كانوا
أفراداً أم جماعات .

٢ - أرسل الرسول صلوات الله وسلامه عليه جماعات من أصحابه
الذين فقهوا أحكام الإسلام إلى الجماعات والقبائل البعيدة التي اعتنقت
الإسلام يعلدون من آمن : ويقومون بواجب الهداية لمن بقي منهم على شركه
أو تباطأت به سبل الهداية .

وقد دفع المسلمون الثمن غالياً في ذلك لأن بعضاً من الأعراب كان يغدر
بهؤلاء المسلمين النقيهاء ، فقتلوا غدرأ ستة من المؤمنين الذين أرسلهم النبي
إليهم . كما قتلوا مرة أخرى سبعين من خيار الصحابة ممن أرسلهم الرسول
صلى الله عليه وسلم لهذه المهمة السامية .

(١) كتاب الدعوة إلى الإسلام للأستاذ الشيخ محمد أبو رهرة .

(٢) سورة الجمعة الآية ٢ ، ٣ .

ولكن ذلك لم يفت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم أو يضعف من
عزيمة المسلمين لأن الرسول عليه الصلاة والسلام وأصحابه كانوا يريدون
نشر الدعوة مهما صادفها من عقبات .

٣ — عندما دخل الناس أفواجا في دين الله بعد فتح مكة وأصبحت
الجزيرة العربية تحت ساطان الإسلام دانت بعض القبائل الكتابية لقوة
الإسلام فأعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون، فكان الرسول صلى الله عليه
وسلم يرسل إليهم الدعوة يدعوهم إلى الإسلام ويعلمونهم أحكامه .

٤ — تجاوز الرسول صلى الله عليه وسلم حدود الجزيرة العربية بدعوة
الإسلام ، لذلك أرسل كتبه الهادية إلى غير العرب في أقاليمهم المختلفة
قاصيا ودانها . سهلها ونجدها ، فأرسل تلك الكتب إلى الآتي ذكرهم
يدعوهم إلى الإسلام :

(أ) إلى هرقل ملك الرومان .

(ب) إلى النجاشي ملك الحبشة .

(ج) إلى كسرى ملك فارس .

(د) إلى المقوقس عظيم مصر .

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يختار الرسل الذين يحملون كتبه
من فيهم حكمة وعقل وحصافة .

وهكذا نجد الرسول صلى الله عليه وسلم قام بالتبليغ الكامل لرسالة ربه ،
استجابة لأمره سبحانه وتعالى في قوله :

١ — « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ، وإن لم تفعل فما
بلغت رسالتك والله يعصمك من الناس » (١) .

وقوله جل وعلا :

« وادع إلى ربك . إنك لعلى هدى مستقيم » (١)

٣ - وقال تعالى :

« يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً . وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً » (٢) .

خلفاء الرسول في الدعوة إلى الإسلام :

لما كان الإسلام هو الدين الذي تطالب به الأجيال كلها في مشارق الأرض ومغاربها حتى قيام الساعة . لهذا أوجب الله تعالى تعليم طائفة من الدعاة ليقوموا بالخلافة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، وذلك في قوله تعالى « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » (٣) .

وذلك لأن العقول وحدها لا تكفي في الهداية إذا تركت وشأنها فكثيراً ما تضل كما أن الأفهام قد تنوء تحت لجاجة الأهواء والشهوات .

قال تعالى :

« قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين » (٤) .

وهذه الآية الكريمة تدل على عدة أمور خطيرة يجب تفهمها جيداً .

أولاً : أن دعوة المؤمنين إلى الله تعالى هي من الاتباع للنبي صلى الله عليه وسلم وأن من تخاذل عن الدعوة لا يعد تابعاً للنبي صلى الله عليه وسلم .

(٢) سورة الأحزاب : ٤٥ ، ٤٦ .

(٤) سورة يوسف : ١٠٨ .

(١) سورة الحج : ٦٧ .

(٣) سورة آل عمران : ١٠٤ .

ثانياً : أن تكليف النبي صلى الله عليه وسلم تبليغ رسالة ربه هو تكليف لأمة لا يتخلى عنه مسلم صادق الإيمان .

ثالثاً : أن يكون الداعي له بصر بالأمور يأتيها من طرقها المسلوكة في رفق لبناً في دعوته ، لا تأخذه في الحق هواة ، وليس للباطل عنده إرادة .

رابعاً : أن الآية الكريمة في جملتها تدل على أن الإيمان وحده لا يكفي في اتباع النبي صلى الله عليه وسلم بل لابد لكمال الاتباع من الدعوة إلى الله سالكاً سبيله صلوات الله وسلامه عليه .

النصوص التي وردت صريحة مطالبة الأمة بالتبليغ كل على مقدار علمه في التوجيه والإرشاد .

أولاً - من القرآن الكريم :

١ - قال تعالى :

« وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » (١)

ففي هذه الآية توجيه للمؤمنين وحث لهم على أن يجيئوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وبعد وفاته يجيئون لمن يخلفه في أمر أمة من ينصبون للهداية والدعوة ، وذلك ليتعرفوا منهم على حقائق الدين وليتفهموها ويعودوا إلى أقوامهم يعلمونهم ما تعلموه .

٢ - قال تعالى :

« ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون . ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا

من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم » (١) .

وهذه الآية الكريمة تدل على عدة أمور :

أولاً : وجوب الدعوة إلى الخير . وأى خير أعظم من الدعوة إلى الإسلام الذى هو دين الله . سبحانه وتعالى . لأنه الحق الذى فيه إصلاح البشر فى دنياهم وأخراهم .

ثانياً : بعد دعوة الخير يكون العمل على إيجاد جماعة فاضلة بين المسلمين تدعو إلى المعروف الذى تؤمن به وتنبى عن المنكر الذى تأباه وترفضه .

ثالثاً : إن السكوت عن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر يؤدي إلى سيادة الشر فى الجماعة . وإذا ساد الشر فى الجماعة هلكت فى الدنيا والآخرة .

رابعاً : إن الدعوة إلى الإسلام هى أخذ بمبدأ الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فلا يوجب معروف تتركه العقول وتقر به الأفهام أكثر من الدعوة إلى الوحدةانية الكاملة لله فى ذاته وصفاته .

٣ - قال تعالى :

« إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس فى الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون . إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم » (٢) .

فلقد ندد الله تعالى بالذين يكتُمون العلم وخصوصاً علم الكتاب - ولا شك أن الذين لا يدعون بدعاية الله يكتُمون الحق الذى أنزله الله سبحانه وتعالى - ليعلم هذا الوجود الإعلام به .

٥ - إن من المقررات الشرعية فى الدلالات القرآنية أن كل أمر للنبي صلى الله عليه وسلم هو أمر لأمة . إلا أن يقوم الدليل على تخصيص التكليف بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وقد جاء الأمر بالتبليغ موجهاً للنبي ، وكذلك بالدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، فكان هذا أمراً للمسلمين

كافة للقيام بذلك الواجب المقدس ، إذ لا دليل على أنه خاص بالنبي ، بل قام الدليل على عموم التكليف ، ولتأس نحن معاشر المسلمين بالرسول صلى الله عليه وسلم ، فإنه بمقتضى هذه الأسوة يكون من الحق ، لا بل من الواجب علينا أن نقتدى به في هديه ودعوة الناس والأمم إلى الإيمان بالله واتباعه في كل ما اتجه إليه من وسائل الدعوة إلى الإيمان بالله ورسوله .

قال تعالى :

« لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً » (١) .

ـ قال تعالى :

« وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلهم من بعد خوفهم أمناً ، يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » (٢) .

فلقد وصف الله المؤمنين بأنه استخلفهم في الأرض ، أى جعلهم خلفاء له ولنبيه محمد صلى الله عليه وسلم كما استخلف الذين من قبلهم من المؤمنين عن أنبيائهم ، ومقتضى هذه الخلافة أن يقوموا بما كانوا يقومون به من واجب التبليغ والدعوة إلى الله تعالى .

كما أن حقيقة الإيمان والعمل الصالح تستلزم الآتى :

أولاً : أن المؤمنين الصادقين يقومون بالعمل الصالح ويبلغون دعوة الله ، لأنهم خلفاء الله في الأرض وخلفاء النبي صلى الله عليه وسلم سيد أولى العزم من الرسل في الدعوة إلى الله تعالى ، فعليهم إيلاغ حكمته وأقواله إلى البشر الذين لم تصلهم رسالته ولا يعرفون حقيقة الإسلام حتى الآن .

(١) سورة الأحزاب : ٢١ .

(٢) سورة النور : ٥٥ .

ثانياً : وعد الله سبحانه وتعالى المؤمنين الصادقين بأن يمكن لهم دينهم الذي ارتضوه وارتضاه الله تعالى . وليس ذلك التمكن بغير جهد مبذول . ولا بغير دعوة مستمرة دائمة لا تفتر ولا تسكن . بل عمل مستمر في سبيل الدعوة إلى الله .

ثالثاً : أن هذه الدعوة إلى الله فوق أنها أداء لواجب هي سبيل لسيادة الأمن لأن الله يبذلهم من بعد خوفهم أمناً ، وبذلك يكون المسلمون بدعوتهم المستمرة إلى الله سادة لا تتداعى عليهم الأمم لتفرض عليهم الذلة والاستعباد ، بل يكونون أعزة أقوياء .

ثانياً من السنة :

وردت أحاديث كثيرة داعية إلى التبليغ والدعوة إلى الله بمعرفة المسلمين ومنها ما يأتي :

١ - جاء في خطبة النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع وهو ينادي الناس في عرفات ببيان موجز للأحكام الإسلامية « ألا فليبلغ الشاهد منكم الغائب » فتلك دعوة عامة لمن شهد من المؤمنين ، أن يعلم من غاب عنه سواء أن كان من أهل جيله أم ممن يجيئون بعده من الأجيال . لا فرق بين قريب منه ، وبعيد عنه .

والمشاهدة التي توجب الإعلام تشمل من حضر النبي صلى الله عليه وسلم وأشرقت عليه أنواره بلفاقه بالحنس .

وكذلك من علم علم القرآن فيعلمه قد صارت أنوار النبوة بين جنبيه فإنه قد شاهد الرسول بقلبه ، وإن لم يشاهده بعينه ، فكان عليه التبليغ والدعوة إلى الله ، لأنه تلقى التكليف عنه وعن الله فيجب أن يبلغ ذلك إلى الناس كافة .

٢ - صرح النبي صلى الله عليه وسلم بأنه يجب أن يعم قوله وتنشر هدايته بالرواية عنه وتبليغ قوله وشرعه ، ولقد روى الإمام الشافعي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

« نضر الله تعالى عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها . فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه »

فهذا الحديث بحث على أن تنقل أقوال النبي صلى الله عليه وسلم من بعده، وأن أقواله صلوات الله وسلامه عليه هي رسالته ، ويدل الحديث أيضاً على وجوب النصيحة وإخلاص العمل لله تعالى ، وأى عمل أجل في الإخلاص لله تعالى من أن يبلغ العالم رسالة الله وأن يحمل ما حمل النبيون ويقوم بما يجب عليه من التبليغ اتباعاً لهم وأخذاً بهديهم وسلوكاً لسبيلهم الذي هو سبيل الله تعالى .

٣ - أن النبي صلى الله عليه وسلم جعل خيرية الأجيال بمقدار دعوتهم للإسلام والأخذ بتعاليمه ، لذلك كان صحابته خيرة هذه الأمة ، لأنهم شاهدوا وعينوا وحملوا رسالته وبلغوها ونشروا أمرها في الآفاق .

فلقد روى الشافعي أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه وقف بالجابية بالشام خطيباً، وقال أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام فينا كمقامي فيكم فقال :

« أكرموا أصحابي ، ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ، ثم يظهر الكذب حتى أن الرجل ليحلف ولا يستحلف ، ويشهد ولا يستشهد ، ألا فمن سرته خبوجه الجنة فليزِم الجماعة ، فإن الشيطان مع النَّد ، وهو من الاثنين أبعد ، ولا يخلون رجل بامرأة فإن الشيطان ثالثهما ، ومن سرته حسنته وساءته سيئته فهو مؤمن »

فالأفضلية في نظر الفاروق على حسب قوة التبليغ وحمل الأحكام الإسلامية .

٤ - والنبي صلى الله عليه وسلم كان يحث المؤمنين على أن يكونوا هداة مرشدين مبينين ، فإن هداية النفوس لا تقل عن الجهاد في سبيل الله فضلاً ، لذلك فهو يقول للإمام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : لأن يهدي الله تعالى بك رجلاً واحداً خير مما طلعت عليه الشمس وغربت .

٥ - أن الخلفاء الراشدين وهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان الله عليهم كانوا يرسلون العمال إلى الأقاليم دعاء إلى الإسلام . ومرشدين إلى وحدانية الله فوق إقامة العدل ومنع الفساد في الأرض .

يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى ولاته « إني ما أرسلتكم لتضربوا أبشار الناس ولكن لتعلموهم أمر دينهم » . ومن تعليمهم أمور الدين أن يبينوا لغير المؤمنين حقائق الإسلام . وهم أحرار بعد ذلك في الدخول فيه طبقاً لما يقضى به قوله تعالى . « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » (١) .

٦ - لما خشي والي بيت المال أن يخلو بيت مال الخراج والجزية من المال ، وفكر ألا يسقط الجزية عن مسلم ، أرسل إليه عمر بن العزيز ، وقد كان خليفة المسلمين وقتئذ . يلومه على ذلك . وقال له في كتابه إليه « إن الله أرسل محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم هادياً ولم يرسله جانياً »

ومن هذا الكتاب الحكيم تبين الأمور الآتية :

أولها : أن الدعوة إلى الإسلام هي الهداية الكاملة، فهي عمل الرسل وعمل خلفائهم .

ثانيها : أن كل ما ينافيها حرام بمنع .

ثالثها : إجماع الصحابة على وجوب الدعوة إلى الإسلام ، ثم إجماع التابعين من بعدهم على ذلك، فهما إجماعان يؤكد أحدهما الآخر ولا يتقص هذا الإجماع بتقاصر المهم من بعد ذلك .

الفصل الرابع

واجب المسلمين في الوقت الحاضر

أمام الدعوة إلى الاسلام

لما كان دين الله هو دين الإسلام وكان واجب المسلمين إبلاغه إلى الناس جميعاً في شمال الدنيا وجنوبها شرقها وغربها قاصيها ودانيها كان على ولاية الأمر من المسلمين أن يقوموا بالدعوة إليه وأن يوصلوها لجميع أصقاع العالم بشتى الطرق والوسائل . ويقع هذا العبء أول ما يقع على الآتى ذكرهم :

أولاً : على علماء المسلمين في هذا القرن ، إذ يجب عليهم أن يجردوا منهم البعوث الصالحين للقيام بالدعوة في الخارج ، في آسيا وأفريقيا وأستراليا وأوروبا والأمريكتين للتبشير بالإسلام وتوضيحه إلى سكان تلك البقاع ، على أن يكون الاهتمام بالتبشير الإسلامى بشدة في الدول الغربية أولاً، أى في أوروبا وأمريكا الشمالية والجنوبية وأستراليا ثم يأتي بعد ذلك الاهتمام بأفريقيا وآسيا .

ثانياً : على أغنياء المسلمين . إذ الواجب عليهم أن يتبرعوا بسخاء كما يتبرع الأغنياء الآخرون من المال الأخرى ، فلا بد من إيقاظ المهتم وحث الأغنياء على هذا الواجب .

ثالثاً : على الحكومات الإسلامية وخصوصاً تلك التى أفاض الله عليها ينابيع البترول إذ يجب عليها أن ترصد في ميزانيتها مبالغ وفيرة للدعوة الدينية ، وأن تقوم بالصرف بسخاء على المبعوثين الإسلاميين إلى الدول غير الإسلامية التى يعملون فيها ، كما يجب عليها أن تمنح أبناء هذه الدول من

المسلمين المنح التعليمية واستقبالهم في المعاهد الإسلامية بها ، ليتلقوا العلوم الدينية من يبايعها الصافية في البلاد الإسلامية . ولتفتقروا في أمور دينهم . حتى إذا ما رجعوا إلى قومهم قاموا بإرشادهم . وبث الدعوة الإسلامية بينهم ، فكانوا مشاعل تضيء لهم بنور الإيمان فيتبدد لهم ظلام الكفر والطغيان .

الدعائم التي يمكن أن تقوم عليها الدعوة إلى الإسلام :

١ - أن يكون التبشير بالإسلام على مستوى عال من الكفاءة وبأرق وسائل الإعلام ، وبمختلف اللغات الأجنبية حيث تعرض المبادئ الإسلامية عرضاً واضحاً صادقاً مخلصاً لا زيف فيه ولا إسراف ، حتى يستجيب الناس إلى الدعوة في صدق وإخلاص .

٢ - اتباع المنهج القرآني والمسلك النبوي في الدعوة إلى الإسلام كما قال تعالى :

« ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة . وجادلهم بالتى هي أحسن » (١)

وكلمة الحكمة هي وضع الأمور في نصابها ، واتباع الوسائل الحديثة في استجلاب الأنصار ، وقيادة الناس والجمهير والاتباع ، وإفهام الناس وخصوصاً في أوروبا وأمريكا الشمالية والجنوبية ، بأن الإسلام لا يجعل من العرب شعباً مختاراً ، يفضل غيره بسلالة معينة أو دم خاص ، بل إن الله اختار هذا الدين لعباده مشتملاً على تعاليم راشدة وشرعية عادلة ، ثم وكل إلى العرب أن يحملوا هذه التعاليم والشرائع ليعملوا بها وليعلموها من شاء .

٣ - القدوة الحسنة في الدعاة إلى الإسلام ، والقدوة الحسنة هي أهم الدعائم ، فالمسلمون الذين يطوفون الآن في المشرق والمغرب في أمريكا وفي أوروبا وفي اليابان وفي أفريقيا لو كانوا صورة صادقة للإسلام الصافي

استجاب لهم كثيرون ، لكنهم يحملون أسماء إسلامية فقط ويتصرفون تصرفات تحتسب على الإسلام والمسلمين .

٤ — تأليف القلوب : فإن تأليفها بالأموال أساس من الأسس الإسلامية التي جاء بها القرآن ، فقد جعل المؤلف قلوبهم مصرفاً من مصارف الزكاة والصدقات ، وهو لبس شراء للذم وإنما هو إظهار لمروءة الإسلام ولتعايجه في معاونة المحتاجين ، وعلاج لضعف النفوس . وعلى أغنياء المسلمين ، أن يسهموا في ذلك بأموالهم .

والتبشير المسيحي في البلاد التي يدخلها يقوم بتقديم الخدمات قبل أى شيء ، استهدافاً لتأليف القلوب في تلك البلاد ، فتراهم يقدمون الخدمات كتطبيب المرضى ثم الغذاء والكساء ثم يبنون المدارس والعيادات الطبية ويجوارها الكنائس (١) .

ومن طرق الدعوة ومن وسائل التبشير بالإسلام الآتى :

١ — استئجار بعض الصحف والمجلات الغربية في هذه الدول ، بل وإنشاء مجلات إسلامية، وخاصة للأطفال تشرح الإسلام على بساطته وجماله .

٢ — الاتصال بالعلماء والأدباء الغربيين وإطلاعهم على الإسلام من مصادره ومن منبعه الفياضين وهما الكتاب والسنة .

٣ — تأليف الكتب والنشرات المبسطة أو الرسائل الصغيرة المبسطة التي تشمل على حقائق الإسلام ، وترجم إلى لغة الأقوام المراد تبشيرها ودعوتهم إلى الإسلام ، بحيث تكون هذه الكتب والنشرات والرسائل موضحة لحقائق الإسلام من ناحية العقيدة ومن ناحية العبادة ، ومن ناحية التكليفات الخاصة بالمجتمع ، فتكتب باللغات الأوربية واليابانية والإفريقية كلها .

(١) كتاب التبشير والاستشراق للمؤلف طبعة مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر ١٩٧٧ .

٤. — التعاون مع الغربيين الذين أسلموا لوضع المخططات لنشر الإسلام . والاستعانة بهم في نشر الدعوة إلى الإسلام بين قومهم .

٥. — إنشاء المعاهد الإسلامية في البلاد التي يتوجه إليها الدعاة الإسلاميون . وأن تكون مزودة بتفسيرات من القرآن الكريم بلغة تلك البلاد . وكذلك بتفسيرات من الأحاديث النبوية بتلك اللغات أيضاً .

٦. — تقوية الإذاعات العربية لإيصال الإسلام إلى أسماع جميع الغربيين بأساليب حديثة ومشرقة .

٧. — إعلام الغربيين بما جاء في كتبهم من تحريف وتناقض ومعوقات عن التقدم ، والرقى ، وما جاء في كتبهم من توحيد الإله ونبوة المسيح وبعثة الرسول محمد عليهما الصلاة والسلام .

٨. — إفهام الدول الشيوعية بأن الإسلام ليس أفيونا للجماهير كما زعم لهم الزاعمون بدليل أن مسيو جارودي وهو شيوعي فرنسي عاشر ردهاً من الزمن في جبهة التحرير الجزائرية اعترف بأن الدين الإسلامي هو الذي أوقد شرارة هذا الكفاح العزيز الغالي وغذاها على مدى الأيام والسنين وأن الإسلام يستحيل أن يوصف بأنه مخدر للشعوب (١) .

٩. — الاستعانة بالسبيل والمسرح لعرض التمثيلات الإسلامية بعيداً عن شخصيات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والصحابة رضوان الله عليهم بعد مراجعتها من الجهات الدينية المختصة .

١٠. — لا بد أن ينتظم طرق الدعوة إلى الإسلام الدافع الديني للدعوة ، لأنه لا شك هو الأساس قبل التنظيم وقبل الهيئات التي تنظم هذه الدعاية إلى الإسلام ، فلا بد من الإيمان الصادق وإذا لم يوجد هذا الانبعاث فلا يمكن أن ينجح أي تنظيم .

(١) هذا الفيلسوف والمفكر الفرنسي هداه الله إلى الإسلام أخيراً بعد رحلة طويلة في البحث والتقصي استمرت سنين كثيرة .

تم الكتاب

بِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - صحيح البخارى
- ٣ - صحيح الإمام مسلم .
- ٤ - صفوة البيان لمعانى القرآن لفضيلة الأستاذ الشيخ حسين محمد مخلوف مفتى الديار المصرية سابقاً .
- ٥ - تفسير القرآن الكريم لفضيلة الأستاذ الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر السابق .
- ٦ - كتاب الفتاوى لفضيلة الأستاذ الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر السابق .
- ٧ - كتاب الإسلام عقيدة وشريعة للأستاذ الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر السابق .
- ٨ - العهد القديم والعهد الجديد .
- ٩ - محاضرات فى النصرانية لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة .
- ١٠ - الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية بقلم حكيم الإسلام الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده .
- ١١ - كتاب إظهار الحق للإمام رحمة الله بن خليل الرحمن الهندى .
- ١٢ - كتاب الفارق بين المخلوق والخالق للأستاذ الحاج عبد الرحمن أفندى باجة جى زاده .
- ١٣ - مصادر المسيحية وأصول النصرانية رسالة لاهوتية للأستاذ محمد أفندى حبيب .
- ١٤ - كتاب مقارنة الأديان - المسيحية - للدكتور أحمد شلبي .
- ١٥ - كتاب حديث الأيام فى قصة الموت والقيام للأستاذ محي الدين سعيد البغدادي .

- ١٦ - كتاب سر الأزل للقس توفيق جيد .
- ١٧ - كتاب الحق للقمص باسيليوس إسحق .
- ١٨ - كتاب التثليث والتوحيد للأستاذ يسى منصور .
- ١٩ - كتاب (الله ذاته ونوع وحدانيته) للأستاذ عوض سمعان .
- ٢٠ - كتاب أوربا والإسلام للدكتور عبد الحليم محمود .
- ٢١ - كتاب مروج الأخبار في تراجم الأبرار لبطرس قرماج .
- ٢٢ - كتاب محمد نبي الإسلام في التوراة والإنجيل والقرآن للمؤلف
- ٢٣ - كتاب الإنجيل والصليب للأب عبد الأحد داوود الأشورى .
- وكان قسيساً نصرانياً قبل إسلامه .
- ٢٤ - كتاب الأديان في كفة الميزان للأستاذ محمد فؤاد الهاشمى - وكان قسيساً نصرانياً قبل إسلامه .
- ٢٥ - كتاب الله واحد أم ثالث للأستاذ محمد مجدى مرجان - وكان شماساً نصرانياً قبل إسلامه .
- ٢٦ - كتاب الدعوة إلى الإسلام لفضية الأستاذ محمد أبو زهرة .
- ٢٧ - كتاب المسيح إله أم إنسان للأستاذ محمد مجدى مرجان .
- ٢٨ - كتاب الإسلام نور الأكوان - المنارات الساطعة في ظلمات الدنيا .
- الجمالكة للأستاذ محمد زكى الدين النجار بطهطا - وكان مسيحياً قبل إسلامه .
- ٢٩ - كتاب إقامة البرهان على نزول عيسى في آخر الزمان للمحدث الشيخ عبد الله بن الصديق الغمازى الحسى الإدريسي خريج جامعة القرويين بفاس .
- ٣٠ - حياة المسيح للأستاذ عباس محمود العقاد .
- ٣١ - الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام تأليف الدكتور على عبد الواحد وفى رئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية بجامعة القاهرة سابقاً .
- ٣٢ - إنجيل القديس برنابا .
- ٣٣ - كتاب القرآن - وصفة هدايته . أثر إعجازه للمرحوم الأستاذ

محمد عبد العزيز الخولي مطبوعات جامعة الوعظ والدعوة الإسلامية
ومجلة التقوى .

- ٣٤ — كتاب ظهور المسيحية للأسقف بارترز .
- ٣٥ — هذا هو الحق تأليف المرحوم الأستاذ محمد عبد اللطيف بن الخطيب .
- ٣٦ — أبحاث الأستاذ محي الدين سعيد البغدادي في مجلة الإسلام سنة ١٩٣٦ إلى سنة ١٩٣٧ .
- ٣٧ — أبحاث الأستاذ أحمد حسين الحامى المنشورة بمجلة الوعي الإسلامى سنة ١٩٦٧ وبتاير سنة ١٩٦٨ .
- ٣٨ — بحث الدعوة الإسلامية في ندوة لواء م المنشورة بالعدد الرابع من مجلة لواء الإسلام السنة الخامسة ، ذو الحجة سنة ١٣٨٠ مايو سنة ١٩٦٠ .
- ٣٩ — بحث هل رفع المسيح حياً إلى السماء في ندوة لواء الإسلام العدد الرابع من السنة السابعة عشرة غرة ذى الحجة سنة ١٣٨١ — ٢٥ أبريل سنة ١٩٦٣ .
- ٤٠ — مجلة لواء الإسلام العدد الأول من السنة العاشرة رمضان سنة ١٣٧٥ إبريل سنة ١٩٥٦ في تفسير بعض آيات القرآن الكريم لفضيلة الشيخ محمد أبو زهرة ، وكذلك العدد الأول من السنة السادسة عشرة رمضان سنة ١٣٨١ — فبراير سنة ١٩٦٢ .
- ٤١ — عالمية الإسلام — أبحاث الأستاذ أنور الجندى — مجلة منبر الإسلام رجب سنة ١٣٩٢ أغسطس سنة ١٩٧٢ وما بعدها .
- ٤٢ — كتاب سلاسل المناظرة الإسلامية — النصرانية بين شيخ وقسيس بقلم الشيخ عبد الله العلمى الغزى الدمشقى أستاذ دروس تفسير القرآن والتهذيب الإسلامى فى الجامع الأموى بدمشق سابقاً .
- ٤٣ — كتاب التبشير والاستشراق للمؤلف طبعة مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر سنة ١٩٧٧ .

الأزهر
مجمع البحوث الإسلامية
إدارة البحوث والنشر

بسم الله الرحمن الرحيم

الأستاذ المستشار محمد عزت الطهطاوى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

فبالإشارة إلى طلبكم الخاص بفحص أصول كتابكم (النصرانية والإسلام)
نفيد بأن نتيجة الفحص أثبتت صلاحيته للطباعة والنشر لموضوعيته وإفادته .

والله الموفق

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً فى ١٩٧٧/٦/٤

مدير

إدارة البحوث والنشر

محمد أمين البدوى

عبد المهيمن محمد الفقى

(صورة طبق الأصل)

الفهرس

٣ : عداء
٧	١ - مقدمة الطبعة الثانية
٩	مقدمة الطبعة الأولى
١١	٢ - الباب الأول : عقائد النصرانية وشعائرها وعباداتها... ..
١٣	تمهيد
٢٩	الفصل الأول : العقيدة عند المسيحيين
٦١	الفصل الثاني : شعائر النصرانية... ..
٨٣	الفصل الثالث : العبادات في النصرانية
٨٧	٣ - الباب الثاني : مصادر النصرانية وطوائفها
٨٩	الفصل الأول : المصادر الحقيقية لعقيدة النصرانية
٩٩	الفصل الثاني : مقارنات بين عقائد الوثنية والنصرانية
	الفصل الثالث : الديانات التي انسلخت من التوحيد وصارت
١١١	إلى تعدد الآلهة
١٣٦	الفصل الرابع : طوائف النصرانية وفرقها الحالية
١٤٧	٤ - الباب الثالث : حقائق عن النصرانية والإسلام
١٤٩	الفصل الأول : حقائق عن أصول النصرانية
١٦٦	الفصل الثاني : حقائق عن أصول الإسلام
	الفصل الثالث : تخاريف الرهبان وبعض المعجزات التي
١٨١	ترعنها الكنائس لصحة العقيدة النصرانية
	٥ - الباب الرابع : عقيدة المسلمين واليهود في المسيح والنصرانية
١٨٩	ونسب المسيح وولادته
١٩١	الفصل الأول : عقيدة المسلمين في المسيح والنصرانية
٢٢٠	الفصل الثاني : عقيدة اليهود في المسيح والنصرانية

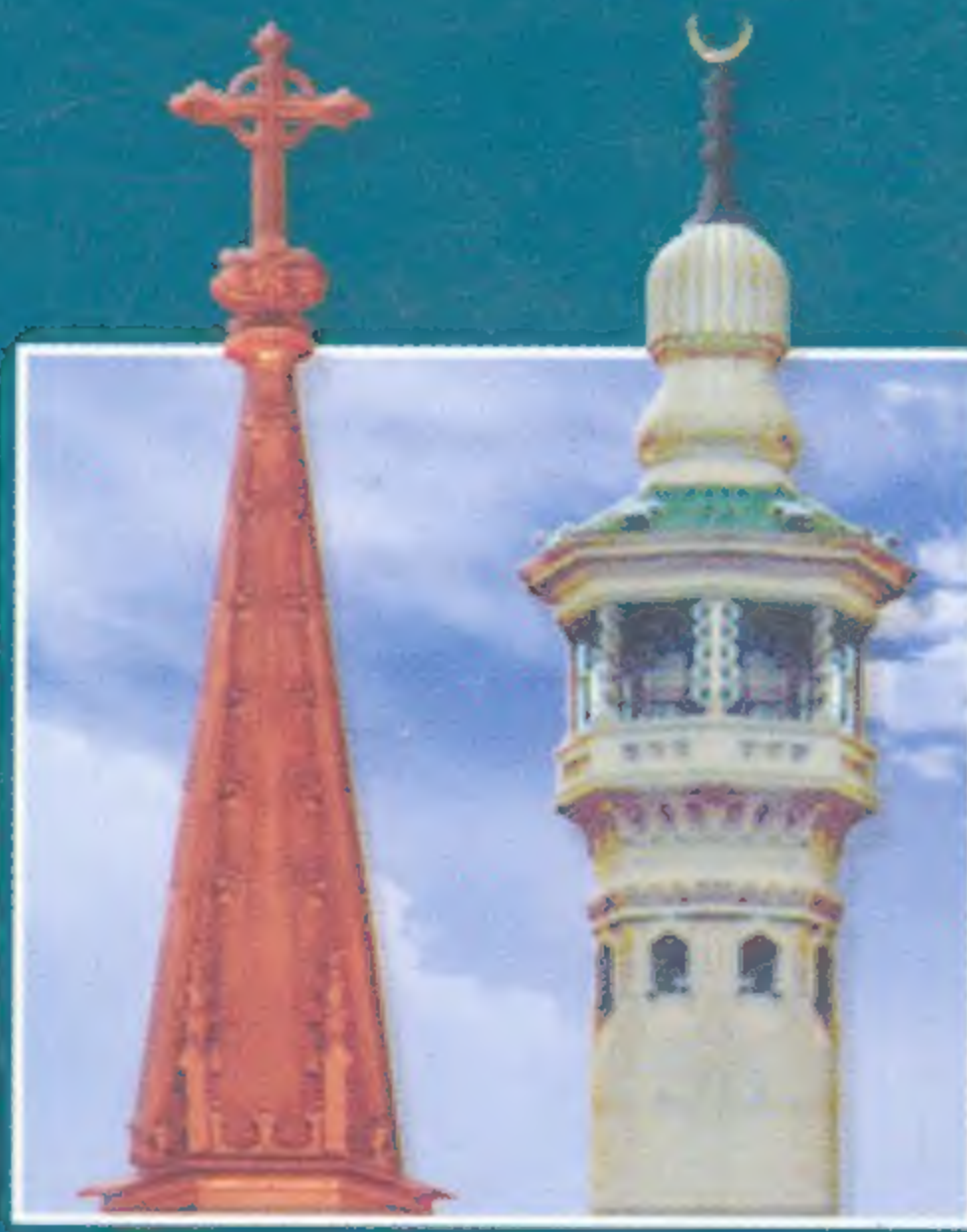
• • •

إصدارات مكتبة النافذة في مقارنة الأديان

د المستشار / محمد مجدى مرجان	* الله واحد أم ثالث
د المستشار / محمد مجدى مرجان	* المسيح إنسان أم إله
د المستشار / محمد مجدى مرجان	* محمد ﷺ نبي الحب
السموأل بن يحيى المغربى	* بذل المجهود فى إفحام اليهود
المستشار / محمد عزت الطهطاوى	* النصرانية والإسلام
المستشار / محمد عزت الطهطاوى	* محمد ﷺ نبي الإسلام (فى التوراة
المستشار / محمد عزت الطهطاوى	والإنجيل والقرآن)
المستشار / محمد عزت الطهطاوى	* لماذا أسلم هؤلاء
الآب / عبد الأحد داود الأشورى	* الإنجيل والصليب
حسنى يوسف الأطير	* سر مريم
حسنى يوسف الأطير	* عقائد النصارى الموحدين
حسنى يوسف الأطير	* المواجهة بين القرآن والإسرائيليات
حسنى يوسف الأطير	* البدايات الأولى للإسرائيليات فى
حسنى يوسف الأطير	الإسلام
حسنى يوسف الأطير	* المذهب الدهرى عند العرب
حسنى يوسف الأطير	* على هامش الحوار بين القرآن
حسنى يوسف الأطير	واليهود
حسنى يوسف الأطير	* شبهات مسيحية معاصرة حول الإسلام
حسنى يوسف الأطير	(حاثرون أم معاندون)
حسنى يوسف الأطير	* تقويم الاعتقاد بين القرآن والنصارى الموحدين
أنسلم تورميد (الشهير : بعبد الله الأندلسى)	* تحفة الأريب فى الرد على أهل الصليب
د محمود على حمایة	* المناظرة الكبرى فى مقارنة الأديان
د محمود على حمایة	* التثليث (بين الوثنية والمسيحية)
د محمود على حمایة	* دراسات فى الكتاب المقدس (العهد
د محمود على حمایة	القديم والعهد الجديد)

- * ينجوج ومأجوج بين التوراة والقرآن
- * أهل الكهف (بين الإسلام والمسيحية)
- * يوحنا المعمدان (بين النصرانية والإسلام) ...
- * الأرواح وحياة القبور (بين المسلمين وأهل الكتاب)
- * هيكل سليمان (عند المسلمين وأهل الكتاب)
- * الصابئين (الأمة المقتصة)
- * معركة هرمجدون ونزول عيسى والمهدي المنتظر (فى التوراة والإنجيل)
- * بروتوكولات حكماء صهيون وأصولها التوراتية والتلمودية
- * تاريخ العرب القديم (من سيدنا إبراهيم عليه السلام إلى سيدنا محمد صلوات الله عليه)
- * نقد التوراة (أسفار موسى الخمسة)
- * الحج إلى الكعبة (فى التوراة والزبور والإنجيل والقرآن)
- * الكنز المرصود فى قواعد التلمود
- * الرد على أصناف النصارى
- * المناظرة التاريخية (بين الشيخ رحمة الله الهنلى والقس بيفندر)
- * إظهار الحق
- * الفارق بين المخلوق والخالق
- * رسالة فى اللاهوت والسياسة
- * القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم ...
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د أحمد حجازى السقا
- د روهلنج / شارل لوران
- ترجمة : يوسف حنا نصر الله
- على بن ربن الطبرى
- الشيخ رحمة الله الهنلى
- للاستاذ عبد الرحمن أفندى بلجة جى زادة
- سبينوزا - ترجمة : حسن حنفى
- موريس بوكلى

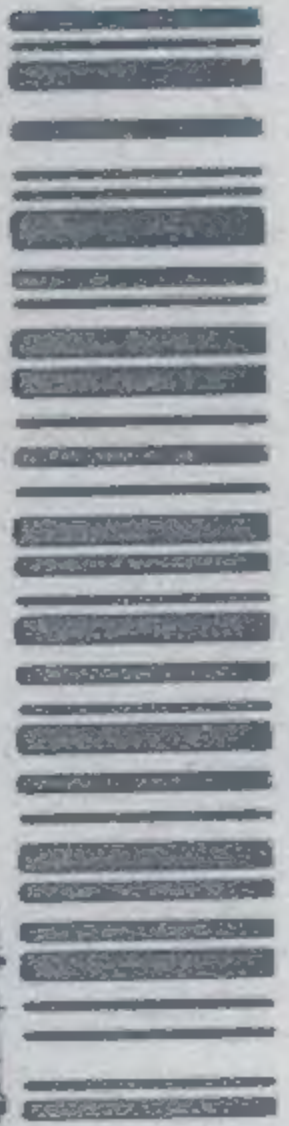
ففي مقارنة الأديان



النصرانية والإسلام

مكتبة النافذة

Bibliotheca Alexandrina



0566549